Ministerstvo životního prostředí
České republiky

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Česká zemědělská univerzita v Praze
Fakulta životního prostředí

Národní plán povodí Labe

Detailní vyhodnocení vlivu na integritu a celistvost soustavy lokalit Natura 2000

Zpracovatel: Mgr. Stanislav Mudra

držitel autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,

č.j.: 11074/ENV/10)

PRAHA

září 2015

©

Vyhodnocení vlivů koncepce Národní plán povodí Labe na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jejich předměty ochrany a celistvost soustavy lokalit Natura 2000

Na základě vyjádření orgánů ochrany přírody a krajiny v rámci oznámení koncepce dospěl příslušný úřad k závěru, že provádění Národního plánu povodí Labe může mít významný negativní vliv na celistvost a integritu lokalit soustavy Natura 2000 (viz Závěr zjišťovacího řízení ze dne 12. února 2015). Stanoviska orgánů ochrany přírody podle § 45i odst. 1., zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (vyjádření z hlediska možného ovlivnění soustavy lokalit Natura 2000) jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 3 Vyjádření orgánů ochrany přírody a krajiny k soustavě lokalit Natura 2000

Orgán ochrany přírody	může ovlivnit (ANO)/ nemůže ovlivnit (NE)
Ministerstvo	
500 Odbor výkonu státní správy I	Žádost o doplnění
540 Odbor výkonu státní správy V	NE
560 Odbor výkonu státní správy VII	ANO
570 Odbor výkonu státní správy VIII	NE
CHKO	
Správa CHKO Blaník	ANO
Správa CHKO Blanský les	ANO
Správa CHKO Broumovsko	ANO
Správa CHKO České středohoří	ANO
Správa CHKO Český kras	ANO
Správa CHKO Český les	ANO
Správa CHKO Český ráj	ANO
Správa CHKO Jeseníky	NE
Správa CHKO Jizerské hory	NE
Správa CHKO Kokořínsko	ANO
Správa CHKO Labské pískovce	ANO
Správa CHKO Lužické hory	ANO
Správa CHKO Moravský kras	ANO
Správa CHKO Orlické hory	ANO
Správa CHKO Slavkovský les	K 5.12.2014 vyjádření nedoručeno
Správa CHKO Šumava	Z důvodů neúplnosti koncepcí se nevyjádřili
Správa CHKO Třeboňsko	NE
Správa CHKO Žďárské vrchy	ANO
Správa CHKO Železné hory	ANO
Správa CHKO Křivoklátsko	ANO
Krajské úřady	
Krajský úřad Královehradeckého kraje	ANO
Krajský úřad Plzeňského kraje	NE
Krajský úřad Ústeckého kraje	ANO
Krajský úřad Karlovarského kraje	NE
Krajský úřad Libereckého kraje	ANO
Krajský úřad Pardubického kraje	ANO
Krajský úřad Kraje Vysočina	ANO
Hlavní město Praha	NE
Krajský úřad Středočeského kraje	ANO
Krajský úřad Jihočeského kraje	NE
Vojenské újezdy	
Újezdní úřad vojenského újezdu Boletice	K 5.12.2014 vyjádření nedoručeno

Újezdní úřad vojenského újezdu Brdy	NE
Újezdní úřad vojenského újezdu Hradiště	NE
Národní parky	
Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava	Z důvodů neúplnosti koncepcí se nevyjádřili
Správa Národního parku České Švýcarsko	ANO
Správa Národního parku Krkonoše	ANO

Národní plán povodí Labe (dále též jen „NPP Labe“) stanoví konkrétní cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, pro snížení nepříznivých účinků povodní a sucha, pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb a pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny.
Proces plánování v oblasti vod probíhá v šestiletých cyklech dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách), která byla následně transponován do zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění. Obsah plánu povodí je pak dále upraven vyhláškou č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů. Účelem plánování v oblasti vod je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy ochrany vod jako složky životního prostředí, snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou. NPP Labe stejně jako ostatní národní plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik je podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.
Národní plán povodí Labe je doplněn plány pěti dílčích povodí, jedná se o dílčí povodí Horní Vltavy, dílčí povodí Dolní Vltavy, dílčí povodí Berounky, dílčí povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe a dílčí povodí Horního a středního Labe.

Umístění: oblast povodí Labe
Předkladatel: Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí

Stručná charakteristika posuzované koncepce
Základním legislativním předpisem pro plánování v oblasti vod jsou ustanovení § 23 až 26 vodního zákona, do kterých byly transponovány požadavky vyplývající z RSV (Rámcová směrnice o vodách). Uvedená paragrafová znění popisují účel plánování, jaké plány se pořizují, jejich úrovně a územní členění, definují cíle, způsob zpracování plánů a programy opatření.
Obsah plánů povodí je upraven v prováděcí vyhlášce č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik ve znění vyhlášky č. 49/2014 Sb.

Proces plánování v oblasti vod probíhá ve třech šestiletých cyklech. První plány povodí vstoupily v platnost ke dni 22. prosince 2009. V průběhu jednotlivých cyklů je monitorován stav vod, který se vyhodnocuje, identifikují se vlivy a navrhují opatření. Dále dochází ke změnám v procesu plánování, a to jak z hlediska legislativního, tak i metodologického. Dle schváleného časového plánu jsou plány přezkoumány a aktualizovány v termínu do 22. prosince 2015. V níže uvedených kapitolách jsou uvedeny změny, ke kterým od roku 2009 došlo.

Změna vymezení dílčích povodí byla vyvolána novelou vodního zákona zákonem č. 150/2010 Sb., která reagovala na Výzvu – Porušení Smlouvy č. 2007/2234 ze dne 16. října 2008 Evropské komise k podání vyjádření k formálnímu upozornění na neúplnou nebo nesprávně provedenou transpozici směrnice

2000/60/ES ze dne 23. října 2000 ustavující rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky. V odpovědi České republiky prostřednictvím Ministerstva zahraničních věcí ze dne 17. února 2009 bylo Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství analyzováno 72 bodů výzvy a v 37 případech bylo navrženo jejich řešení novelou vodního zákona nebo prováděcími právními předpisy. Z tohoto důvodu byla nově vymezena dílčí povodí.
Místo původních osmi „oblastí povodí" je nově vymezeno deset dílčích povodí (vyhl. č. 393/2010 Sb.). K rozšíření počtu povodí došlo vznikem dílčího povodí Ostatních přítoků Dunaje (oddělením od oblasti povodí Horní Vltavy a oblasti povodí Berounky) a dílčího povodí Lužické Nisy a ostatních přítoků Odry (oddělením od oblasti povodí Horní a střední Labe a oblasti povodí Ohře a Dolní Labe).

Národní část mezinárodní oblasti povodí Labe je rozdělena na pět dílčích povodí:
- Horní Vltavy (HVL),
- Berounky (BER),
- Dolní Vltavy (DVL),
- Horního a středního Labe (HSL),
- Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe (OHL).

Vymezení části mezinárodní oblasti povodí Labe na území České republiky
Česká část mezinárodní oblasti povodí Labe zaujímá 34 % z celkové rozlohy mezinárodní oblasti povodí Labe, což je po německé části druhý největší podíl. Stejně tak z celkové délky toku Labe se 34 % délky toku nachází na území České republiky. Česká část mezinárodní oblasti povodí Labe je tvořena pěti dílčími povodími, která jsou stanovena vyhláškou č. 393/2010 Sb.

Přehled o přírodních podmínkách
Česká část mezinárodní oblasti povodí Labe (úmoří Severního moře) sousedí na severovýchodě s českou částí mezinárodní oblastí povodí Odry (úmoří Baltského moře), na jihu a východě s českou částí mezinárodní oblasti povodí Dunaje (úmoří Černého moře). Z geopolitického hlediska přiléhá česká část mezinárodní oblasti povodí Labe na jihu k území Rakouska a na jihozápadě a západě k území Spolkové republiky Německo a na severovýchodě k území Polska. Česká část mezinárodní oblasti povodí Labe leží z hlediska geomorfologického členění na rozhraní systémů Hercynského a Alpsko-himalájského.

Hydrologický režim povodí Labe
Plocha povodí Labe k hraničnímu profilu Hřensko činí 51 394 km^2, z toho 2 291 km^2 leží mimo území České republiky v Polsku, Rakousku a Německu. Průměrný dlouhodobý roční úhrn srážek je 653 mm. Jeho rozdělení v průběhu roku má spíše kontinentální charakter. Nejvyšší měsíční úhrny srážek připadají na květen až srpen, nejméně srážek je v únoru a březnu. V letních měsících se často vyskytují krátkodobé extrémní srážky bouřkového charakteru, které zasahují poměrně malá území. Dlouhodobý úhrn srážek obecně stoupá se zvětšující se nadmořskou výškou, významně se však projevují orografické vlivy terénu. Klimatické poměry zájmového území jsou dány jeho polohou v mírném pásmu s pravidelným střídáním čtyř ročních období a s kombinací vlivů oceánského a kontinentálního podnebí. Průměrný průtok v závěrovém profilu Labe je 313 m^3/s, což odpovídá specifickému průtoku 6,1 $l/s/km^2$ a roční odtokové výšce 192 mm. Podstatně vyšší specifický odtok je v horských oblastech s vydatnými srážkami, kde přesahuje 30 $l/s/km^2$. Naopak v některých nížinných povodích výrazně klesá pod 5 $l/s/km^2$. V převážné části povodí Labe odtéká více než 60 % ročního průtoku v zimním hydrologickém pololetí, nejvodnější měsíce jsou březen a duben. Výskyt suchých období je nejčastější v podzimních měsících. Svými charakteristikami průtoku a režimu se Labe řadí mezi toky dešťo-sněhového typu. Hydrologický režim je značnou měrou ovlivňován akumulací a táním sněhu, a proto se vyznačuje

zimními a jarními povodněmi. Extrémní povodně vznikají hlavně v situacích, kdy jsou velké sněhové zásoby nejen v horských oblastech, ale také ve středních a nižších polohách, a intenzivní obleva je spojena s vydatnými dešti. Samotné tání sněhu velké povodně nezpůsobuje. V letním období vznikají povodně v důsledku velkých a územně rozsáhlých srážek (extrémní povodeň byla v roce 2002, 2006, 2010 a 2013). Častý je výskyt lokálních povodní způsobených přívalovými srážkami v letním období. Hydrologický režim v povodí Labe je ovlivněn údolními nádržemi a rybníky, kterých je značné množství zejména v povodí Vltavy. Nádrže obecně působí na vyrovnání hydrologického režimu a částečně transformují průběh povodní. V povodí Labe se nachází celkem 118 nádrží s objemem větším než 0,3 mil. m^3 s celkovým objemem 2,5 mld. m^3, což činí 25 % průměrného ročního odtoku z povodí. Významné nádrže s objemem nad 100 mil. m^3 jsou Lipno, Orlík a Slapy na Vltavě, Švihov na Želivce a Nechranice na Ohři.

Režim podzemních vod je závislý na hydrogeologických vlastnostech jednotlivých částí povodí Labe. V horských a podhorských oblastech jsou významně zastoupeny horniny krystalinika s puklinovou propustností a nízkým koeficientem transmisivity. Režim podzemních vod zde má výrazný roční chod s maximy na jaře a minimy v časném podzimu. Přetok z podzemních vod tvoří přibližně 30 % z celkového odtoku. Druhou významnou částí povodí Labe jsou pánevní struktury, většinou křídového stáří, které pokrývají zhruba 30 % plochy, ale je zde soustředěno 80 % využitelného množství podzemních vod. Propustnost hornin je převážně průlino-puklinová, koeficient transmisivity je místy vysoký, většinou však střední až nízký. Oběh podzemních vod zasahuje i do značných hloubek a hladiny bývají lokálně napjaté. Pro režim je často charakteristický dlouhodobý chod. Přetok z podzemních vod tvoří přibližně 60 % z celkového odtoku.

Z hlediska pedologie v české části mezinárodní oblasti povodí Labe v největší míře převládají hnědé půdy, dále hnědozemě a pseudogleje a černozemě. Lesy tvoří zhruba více jak jednu třetinu plochy české části mezinárodní oblasti povodí Labe. Prostorově je fragmentace lesů nevyrovnaná, souvislé lesní komplexy hor ostře kontrastují s mnohem nižší lesnatostí v pánvích a luhu Polabí. Nejvyšší lesnatost mají dílčí povodí Horní Vltavy (37,2 %) a Berounky (36,9 %) a jsou mírně nad celostátním průměrem (32,7 %), naopak nejméně lesnaté je dílčí povodí Dolní Vltavy (26,6 %).

Závěr zjišťovacího řízení SEA

Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydaný v Praze dne: 12. 2. 2015
č. j.: 5830/ENV/15 Ministerstvem životního prostředí, konstatuje následující:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 8. 1. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce posledního dotčeného kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php), kód koncepce MZP194K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 112 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem. Národní plán povodí Labe jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména (omezeno na předmět posouzení):

1) Vyhodnotit vliv NPP Labe na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a jejich ochranná pásma, zároveň vyhodnotit, zda realizací opatření vedoucích k naplnění v koncepci uvedených cílů nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany těchto území.

2) S ohledem na předchozí bod ve vyhodnocení navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na ZCHÚ.

3) Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel oznámení koncepce NPP Labe nevyloučil možné vlivy koncepce přesahující hranice České republiky, je nutné pro potřeby případného přeshraničního posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví tento předpoklad vyhodnotit s jasným výrokem, zda území dotčené návrhem koncepce může zasahovat mimo území ČR, tj. zda by území dotčeného státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčených států, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce posouzení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

Metodika a postup hodnocení

Předložený materiál je zpracován v souladu s materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23“ (Roth 2007).

Významnost, rozsah a síla vlivů bude hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocená opatření** Významný rušivý až likvidační vliv. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje schválení koncepce.** Mírný rušivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Poznámka: Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr významný negativní vliv. To odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, +1, +2; všechny tyto hodnoty odpovídají zjištění, že „záměr nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožní odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměrů zcela bez vlivů nebo dokonce s vlivy pozitivními.

Vodítkem pro rozhodnutí o významnosti vlivu jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť.

Argumenty pro stanovení významného negativního vlivu se mohou týkat:

- kvantitativních parametrů předmětu ochrany. Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv;
- kvalitativních parametrů předmětu ochrany. Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:
  - jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany);
  - velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.);
  - ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO.

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdiště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.);
- nenahraditelný potravní biotop;
- úkrytové možnosti;
- migrační trasy;
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

V případech identifikace negativních vlivů by mělo být zhodnocení významnosti vlivů podepřeno širším konsensem relevantních odborníků (regionálních znalců pro ovlivněný předmět ochrany a kde je to díky charakteru záměru nebo významu lokality nutné, i předních odborníků na celostátní úrovni).

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn. kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

Vlastní posouzení - hodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v soustavě Natura 2000 v území ČR:

Územní rozsah hodnocené koncepce Národního plánu povodí Labe se týká území celého národního povodí Labe. Tím je dán tzv. územní průmět koncepce z hlediska možného vlivu na lokality soustavy Natura 2000.
Soustavu lokalit Natura 2000 v ČR tvoří dvě kategorie území: ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Bližší informace k jednotlivým lokalitám lze najít v jejich zřizovacích předpisech (příslušných nařízeních vlády) a dále např. na www.natura2000.cz.

Cíle definované v rámci Národního plánu povodí Labe

IV. CÍLE PRO POVRCHOVÉ VODY, PODZEMNÍ VODY A CHRÁNĚNÉ OBLASTI VÁZANÉ NA VODNÍ PROSTŘEDÍ
IV.1 Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů

IV.1.1 Povrchové vody
IV.1.2. Podzemní vody
IV1.3. Chráněné oblasti vázané na vodní prostředí
IV.1.4. Nadregionální strategie k dosažení cílů ochrany vod jako složky životního prostředí
IV.2. Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb
IV.3. Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability
IV.4. Cíle pro silně ovlivněné a umělé vodní útvary (HMWB a AWB)
IV.5. Cíle ke snížení nepříznivých účinků povodní a sucha
IV.6. Zhodnocení dosažení cílů
IV.6.1. Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů

IV.6.2. Cíle pro hospodaření s vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění VH služeb
IV.6.3. Cíle pro snížení nepříznivých účinků sucha, pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability
IV.6.4. Cíle pro silně ovlivněné a umělé vodní útvary
IV.7. Návrh zvláštních a méně přísných cílů
IV.7.1. Prodloužení lhůt (dle čl. 4, odst. 4, bod 4 RSV)
IV.7.2. Méně přísné cíle (dle čl. 4, odst. 4, bod 5 RSV)
IV.7.3. Změny fyzikálních poměrů (dle čl. 4, odst. 4, bod 6 a 7 RSV)

V. SOUHRN PROGRAMU OPATŘENÍ K DOSAŽENÍ CÍLŮ

V.1 Souhrn základních opatření
V.1.1 Souhrn opatření potřebných k provádění právních předpisů ES v oblasti ochrany vod
V.1.2 Souhrn opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“
V.1.3 Souhrn opatření pro vody užívané nebo uvažované pro odběr vody pro lidskou spotřebu
V.1.4 Souhrn opatření ke zlepšení jakosti vod využívaných ke koupání
V.1.5 Souhrn opatření pro omezování odběrů a vzdouvání vod, včetně odůvodnění případných výjimek

V.1.6 Souhrn opatření k regulaci umělých infiltrací nebo doplňování podzemních vod
V.1.7 Souhrn opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů, včetně opatření směřujících ke snižování rozsahu mísících zón
V.1.8 Souhrn opatření k zabránění nebo regulaci znečištění z plošných zdrojů
V.1.9 Souhrn opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod s uvedením případů povoleného vypouštění
V.1.10 Souhrn opatření k omezování, případně zastavení vnosu nebezpečných a zvlášť nebezpečných látek do vod
V.1.11 Souhrn opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění
V.1.12 Souhrn opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu
V.1.13 Souhrn opatření přijatých k zabránění vzrůstu znečištění mořských vod
V.1.14 Souhrn opatření prováděných v souvislosti s přeshraničním znečištěním
V.1.15 Souhrn opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny

V.1.16 Souhrn opatření pro hospodaření s vodami a udržitelné užívání vody a pro zajištění vodohospodářských služeb
V.1.17 Souhrn opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha
V.2 Souhrn doplňkových a dodatečných opatření
V.2.1 Povrchové vody
V.2.1 Podzemní vody

Národní plán povodí Labe obsahuje široké spektrum cílů a opatření pro jejich naplnění. Vzhledem ke struktuře dokumentace SEA jsou zde uvedeny pouze hlavní obsahové zásady koncepce. Podrobné znění posuzovaných cílů a opatření je k dispozici ve vlastním plánu povodí.

Předpokládané přímé a nepřímé vlivy koncepce

V kapitole jsou v jednotlivých skupinách opatření shrnuty předpokládané přímé i nepřímé vlivy na soustavu Natura 2000.

Rekonstrukce a výstavba kanalizačních sběračů a ČOV

Zachycení a odvádění vypouštěných odpadních vod a jejich odborné zpracování je základní podmínkou udržení a zlepšení stavu povrchových a podzemních vod. V případě lokálních a bodových zdrojů vypouštěných odpadních vod do toků a půdy vede k plošné a dlouhodobé kontaminaci přírodního a životního prostředí, jenž se odráží ve ztíženém využívání přírodních zdrojů. Další negativa lze spatřovat v eutrofizaci a kontaminaci prostředí s důsledkem pro stav ekosystémů z pohledu jejich druhové diverzity, ale i stability a udržitelnosti v případě extrémních vývojů klimatu.
Dobrá kvalita povrchových vod je zárukou dobrého fungování ekosystémů toků a niv, včetně souvisejících poskytovaných zdrojů a služeb. To se přímo dotýká i na vodu vázaných předmětů ochrany dotčených EVL. Dokonalé zachycení a zpracování odpadních vod může mít za následek snížení úživnosti vod, což se může projevit na jejich oživení.

Omezení nebo vyloučení vstupů znečišťujících látek do recipientů i podzemních vod
Navrhovaná opatření jsou naplněním principu prevence. Snížení zatížení vod znečišťujícími látkami nejen že odbourává následné problémy s jejich odstraňováním, ale i následky znečištění samotného. Vodní a na vodu vázané ekosystémy nezatěžované znečištěním jsou velmi životaschopné a druhovou bohatostí odpovídající přírodním podmínkám. Zlepšení kvalitativního stavu vod pak vede k rozšíření náročnějších druhů, jež lze využít jako indikátorů úrovně znečištění. V neposlední řadě pak dobrá kvalita vod vede ke snížení nákladů z následných úprav pro další využití, a poskytuje i dobrý potenciál například pro rekreační aktivity.

Staré ekologické zátěže
Staré ekologické zátěže jsou závažným rizikem pro okolí, či přímo zdrojem polutantů v podzemních i povrchových vodách, skrze které se dostávají do ekosystémů těmito vodami ovlivněnými. Sanací starých ekologických zátěží je nebezpečí negativního vlivu eliminováno.

Zajištění migrační prostupnosti toků
Migrační prostupnost zajištěná zpravidla technickým opatřením – rybím přechodem – vede ke zlepšení stavu dosud víceméně oddělených populací nejen ryb, ale i dalších organismů. Částečné obnovení kontinua toku vede také k obnově sezónních migrací a to nejen u populací ryb známých svým migračním chováním (ostroretka, podoustev), ale i u lokálních populací běžných druhů, jejichž migrační návyky jsou doloženy sledováním. Negativem může být osídlování toku invazními druhy.

Obnova přirozeného vodního režimu a zlepšování přirozené retenční schopnosti krajiny
Jsou opatření, které umožní zlepšit vodní bilanci povodí a jednotlivých úseků krajiny. To se projeví ve stabilitě a zvýšené odolnosti ekosystém vůči výkyvům klimatu, ale také snížením rizika povrchového odtoku a povodní. Pozitivní vliv lze také očekávat u podpovrchových vod, a to jejich lepším stavem vzhledem k podpoře infiltrace.

Zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků, zlepšení hydromorfologie toků a niv
Ochrana a náprava morfologických charakteristik koryt vodních toků a niv se bude pozitivně propagovat do stavu vodních a nivních ekosystémů, kterým přinese zvýšenou diverzifikaci stanovišť. To se odrazí v odolnosti niv a toků v případě extrémně vysokých i nízkých průtoků. Bude zde tedy plněna i protipovodňová funkce a funkce infiltrační. Diverzifikované vodní a nivní prostředí bude podporou pro zde se vyskytující biotopy a druhy v zájmu soustavy Natura 2000.

Revitalizace niv a toků zdrojových i záplavových území, podpora infiltrace
Komplexní revitalizační prostupy zahrnující revitalizaci toku i přilehlé nivy jsou jedinou cestou k dosažení rovnovážného stavu ve fungování a poskytován všech funkcí požadovaných od uvedeného prostředí.

Monitoringy a sledování vod
Je opatřením, které nebude přímo ovlivňovat soustavu Natura 2000, pomůže však při identifikaci trendů a problémů spojených s kvalitativními a kvantitativními parametry vod, ale také ve složení vodních společenstev, jenž jsou vhodným indikátorem středně a dlouhodobého stavu.

Závěrečné stanovisko posouzení Vliv koncepce na jednotlivé lokality a celistvost (integritu) soustavy Natura 2000 z hlediska cílů ochrany ve smyslu Směrnice Rady 92/43/EHS a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Naplňování cílů jednotlivých priorit je zamýšleno jak organizačně technologickými opatřeními, tak investičními záměry, v některých případech pravděpodobně značné časové a prostorové působnosti. Organizační a administrativní opatření se budou do soustavy Natura 2000 promítat nepřímo a zpravidla je nelze adekvátně hodnotit či vylišit jejich možné přínosy a rizika. Opatření k zvýšení infiltrace srážkových vod a opatření směřující plošně do krajiny lze hodnotit také velmi pozitivně, jejich efekt na soustavu Natura 2000 však bude též zprostředkovaný a nepřímý. Konkrétní opatření směřující k zlepšení jakosti vod a vedoucí k revitalizaci a zpřírodnění toků a niv lze stejně jako pro migrační opatření vnímat velice kladně. I když se tato opatření zpravidla nedotýkají lokalit soustavy Natura 2000, je nutné je vnímat v kontextu celého povodí a uvědomovat si souvislosti v toku látek energií a informací. Pokud se tedy zlepší podmínky v povodí nad lokalitou či po ní, lze předpokládat byť nepřímý vliv na populace povodí, čistotu vod, či na hydrologickou bilanci apod. může se toto i když třeba v dlouhodobém pohledu promítnout do příznivého stavu druhů a biotopů soustavy Natura 2000. Nelze ovšem opominout některé negativní aspekty, které lze vidět u všech záměrů v období jejich realizace. Ať již se jedná o vlivy související se stavebním ruchem a narušováním půdy, včetně narušení stávajícího stavu prostředí, nebo o vlivy, jež mohou následovat, jako například invaze nežádoucích druhů, nebo druhové změny společenstev vyvolané novým stavem.

Přeshraniční vlivy

Všechny z posuzovaných aktivit nebudou ovlivňovat životní prostředí respektive soustavu Natura 2000 přímo. Z přeshraničních vlivů lze uvažovat zejména o vlivech šířených povrchovými vodami. Nepřímé ovlivnění skrze kvalitu vody a zásahy do hydrografické sítě a vodního prostředí nebylo na území České republiky shledáno jako významně negativní. Z tohoto výsledku lze vycházet i při zvažovaných přeshraničních vlivů. Především navrhovaná opatření v podobě realizace či zlepšení stávajících kanalizačních sběračů a ČOV bude mít plošný pozitivní vliv na jakost povrchových vod.

Snížení jejich zatížení se pak bude pozitivně projevovat i na tocích, jež opouštějí území České republiky. Stejně jako u opatření pro zlepšení migrační průchodnosti lze hovořit o pozitivních vlivech na soustavu Natura 2000 v rámci celé dotčené části Evropy.

Vliv na integritu (celistvost) a kumulativní vlivy

V rámci hodnocené koncepce lze identifikovat zejména vnitřní kumulativní vlivy – tedy kumulativní vlivy mezi jednotlivými cíli koncepčního materiálu, které jsou v některých případech značně rozdílného charakteru. Vnímáme-li povodí jako ucelený systém s příslušnými toky materiálu, energie a informací, nelze se vyhnout byť teoretické a obtížně kvantifikovatelné skutečnosti vzájemného ovlivňování jednotlivých opatření. Lze konstatovat, že míra kumulace poroste s geografickou a hydrologickou blízkostí opatření.

V souvislosti s navrhovanými opatřeními je možné konstatovat veskrze pozitivní kumulace, a to z výše uvedených důvodů pozitivního vnímání navrhovaných opatření, a to i s respektem k možným negativům. Další kumulaci mezi koncepcemi obdobného charakteru lze vyvozovat především na úrovni nepřímých vlivů. Obecně lze předpokládat, že při dodržení norem a platných právních předpisů by neměla kumulace vlivů dosáhnout takové míry, aby se negativně projevila v podobě zhoršení stavu soustavy Natura 2000.

Zároveň je nutné konstatovat, že z podobných důvodů, nelze identifikovat negativní vlivy na integritu soustavy Natura 2000. Negativní vlivy koncepce na integritu soustavy Natura 2000 nebyly identifikovány. Na tuto oblast hodnocení by se mělo zaměřit hodnocení na podrobnější úrovni, a to zejména proto, že některé koncepcí navrhované aktivity mohou ovlivnit skrze vodní prostředí celoplošně území České republiky.

Posuzovaná koncepce „Národní plán povodí Labe“ nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé evropsky významné lokality a ptačí oblasti vymezené na území České republiky a na celistvost (integritu) soustavy Natura 2000 z hlediska cílů ochrany ve smyslu Směrnice Rady 92/43/EHS a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Koncepce též nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé evropsky významné lokality a ptačí oblasti vymezené mimo území České republiky.

Podmínkou realizace konkrétních projektů je jejich posouzení podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.