Ministerstvo životního prostředí
České republiky

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Česká zemědělská univerzita v Praze
Fakulta životního prostředí

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

VYHODNOCENÍ KONCEPCE Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

dle § 10e zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 9 citovaného zákona

PRAHA
září 2015
©

Objednatel:	Ministerstvo životního prostředí
Název dokumentu:	Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe
Druh zprávy:	Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rozsahu přílohy č. 9 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Zpracovatel:	Fakulta životního prostředí Česká zemědělská univerzita v Praze
Odpovědný řešitel:	Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.
Tým zpracovatele:	Ing. Zdeněk Keken, Ph.D. Mgr. Stanislav Mudra MUDr. Magdalena Zimová, CSc. doc. Ing. Petr Máca, Ph.D.

Tato zpráva byla připravena Fakultou životního prostředí ČZU v Praze pro výhradní užití Ministerstvem životního prostředí. Případné použití či šíření tohoto dokumentu, jeho obsahu, byť jen jeho části jakýmkoliv dalším subjektem je možné pouze za současného uvedení následující citace:

Fakulta životního prostředí ČZU v Praze (2015). Vyhodnocení vlivu provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí.

Koherence vyhodnocení:	Vyhodnocení bylo zpracováno k verzi Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe ze srpna 2015.

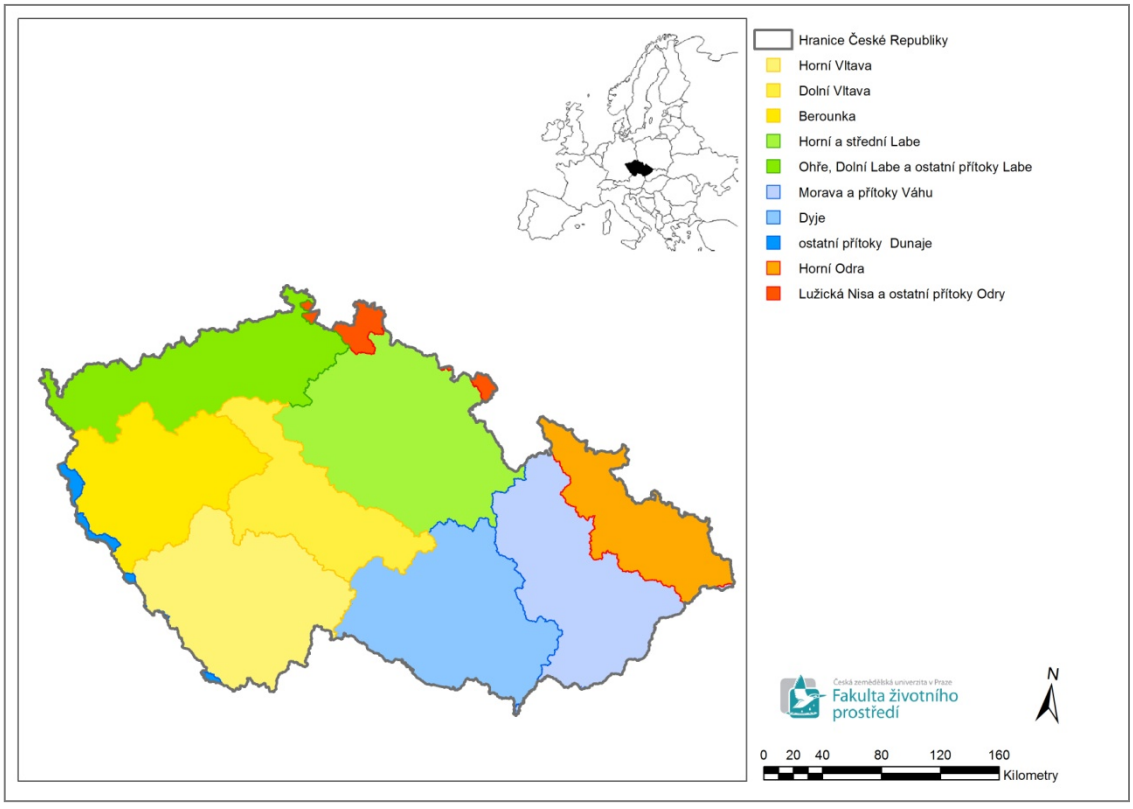
Úvod

Vyhodnocení Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je vypracováno ve smyslu § 10e zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Předkládané vyhodnocení je zpracováno nejen dle legislativních požadavků v rozsahu přílohy č. 9 k citovanému zákonu, ale taktéž v souladu s doporučeními definovanými Závěrem zjišťovacího řízení ze dne 27. 2. 2015.

Příprava plánů pro zvládání povodňových rizik do roku 2015 probíhala ve třech úrovních – pro mezinárodní oblasti povodí (dále jen „mezinárodní PpZPR“), pro národní části mezinárodních oblastí povodí na území České republiky (dále jen „PpZPR“) a v rámci dílčích povodí formou dokumentací pro oblasti s významným povodňovým rizikem. Plány pro zvládání povodňových rizik pořizuje Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s příslušnými správci povodí a místně příslušnými krajskými úřady. Plány pro zvládání povodňových rizik stanovují pro oblasti s významným povodňovým rizikem následující cíle:

- zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku;
- snížení míry povodňového nebezpečí;
- zvýšení připravenosti obyvatel a odolnost staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.

Obrázek č. 1 Přehled dílčích oblastí povodí České republiky



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Obsah

ÚVOD 3
OBSAH 4
SEZNAM OBRÁZKŮ 7
SEZNAM TABULEK 7
SEZNAM ZKRATEK 8
SEZNAM ODBORNÝCH POJMŮ 9
1. OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM 12
1.1 OBSAH KONCEPCE 12
Obsah Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe 12
1.2 CHARAKTER PŘEDKLÁDANÉHO KONCEPČNÍHO DOKUMENTU 13
Zabezpečení ochrany před povodněmi 14
1.3 METODICKÝ PŘÍSTUP VYHODNOCENÍ A ASPEKTY VÝZNAMNÉ Z HLEDISKA HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 15
1.4 ZÁKLADNÍ POSTUPY A PRINCIPY ŘEŠENÍ PLÁNU PRO ZVLÁDÁNÍ POVODŇOVÝCH RIZIK V POVODÍ LABE 16
1.5 CÍLE PLÁNU PRO ZVLÁDÁNÍ POVODŇOVÝCH RIZIK V POVODÍ LABE 17
Cíle ochrany před povodněmi v předchozích plánovacích dokumentech 17
Popis cílů pro období platnosti Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe 18
1.6 PŘEHLED UVAŽOVANÝCH VARIANT ŘEŠENÍ 19
1.7 VZTAH KONCEPCE K JINÝM STRATEGICKÝM DOKUMENTŮM 19
2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE 24
2.1 VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ 24
2.2 VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY 24
2.3 ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ A JEHO ENVIRONMENTÁLNÍHO STAVU 25
Hlavní sdělení ke stavu životního prostředí pro rok 2015 25
Základní charakteristika relevantních úrovní 25
Obyvatelstvo a průmysl 25
Klima 26
Ovzduší 27
Emise tuhých částic 31
Voda 31
Hydrologický a hydrogeologický režim 32
Zranitelné oblasti 34
Chráněné oblasti přirozené akumulace vod 34
Ochranná pásma vodních zdrojů 35
Nebezpečí povodní z přívalových srážek 37
Vymezení oblastí s významnými povodňovými riziky 37
Povodně 38
Eutrofizace 39
Půda 39
Potenciální zranitelnost půd acidifikací 40
Potenciální zranitelnost spodních vrstev půdy utužením 41
Potenciální ohrožení zemědělské půdy větrnou erozí 41
Příroda a krajina 41
Natura 2000 43
Krajinný ráz 44
Územní systém ekologické stability 46
Staré ekologické zátěže a zátěže 46

Hluk *47*
Veřejné zdraví *47*
Kulturní památky *48*
2.4 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE 49
3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY 50
4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. OBLASTI VYŽADUJÍCÍ OCHRANU PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ) 51
4.1 PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI 51
4.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE PLÁN PRO ZVLÁDÁNÍ POVODŇOVÝCH RIZIK V POVODÍ LABE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI, JEJICH PŘEDMĚTY OCHRANY A CELISTVOST SOUSTAVY LOKALIT NATURA 2000 54
Stručná charakteristika posuzované koncepce: *55*
Závěr zjišťovacího řízení SEA: *56*
Metodika a postup hodnocení *58*
Vlastní posouzení - hodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v soustavě Natura 2000 v území ČR: *59*
Závěrečné stanovisko posouzení: Vliv koncepce na jednotlivé lokality a celistvost (integritu) soustavy Natura 2000 z hlediska cílů ochrany ve smyslu Směrnice Rady 92/43/EHS a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění *69*
5. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ 72
6. ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 87
6.1 CÍL 1 ZABRÁNĚNÍM VZNIKU NOVÉHO RIZIKA A SNÍŽENÍ ROZSAHU PLOCH V NEPŘIJATELNÉM RIZIKU 88
6.2 SNÍŽENÍ MÍRY POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ 89
6.3 ZVÝŠENÍ PŘIPRAVENOSTI OBYVATEL A ODOLNOSTI STAVEB, OBJEKTŮ INFRASTRUKTURY, HOSPODÁŘSKÝCH A JINÝCH AKTIVIT VŮČI NEGATIVNÍM ÚČINKŮM POVODNÍ. 89
6.4 SYNERGICKÉ, DLOUHODOBÉ A KUMULATIVNÍ VLIVY 91
6.5 PŘESHRANIČNÍ VLIVY 91
7. PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE 96
8. VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ (NAPŘ. TECHNICKÉ NEDOSTATKY NEBO NEDOSTATEČNÉ KNOW-HOW) 110
8.1 VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT 110
9. STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .. 112
10. POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE 114
11. STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTŮ 115
11.1 SYSTÉM ENVIRONMENTÁLNÍHO HODNOCENÍ PROJEKTŮ 115
11.2 SET NÁVODNÝCH ENVIRONMENTÁLNÍCH KRITÉRIÍ (OTÁZEK) SLOUŽÍCÍCH PRO VÝBĚR PROJEKTŮ 115
12. VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 118
12.1 VZTAH POLITIK A STRATEGIÍ V OCHRANĚ VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ 118
12.2 POVODNĚ A JEJICH VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 118
12.3 PROTIPOVODŇOVÝCH OPATŘENÍ A JEJICH VLIV NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 120

13. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 122
13.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA 122
13.2 PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ 122
13.3 PROBLÉMY PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ ÚDAJŮ 124
14. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 125
15. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI 156
PŘÍLOHA 1 164
DETAILNÍ VYHODNOCENÍ VLIVU NA INTEGRITU SOUSTAVY LOKALIT NATURA 2000 196

Seznam obrázků

Obrázek č. 1 Přehled dílčích oblastí povodí České republiky 3
Obrázek č. 2 Dotčené území PpZPR v povodí Labe 24
Obrázek č. 3 Hustota zalidnění v rámci území PpZPR v povodí Labe (počet obyvatel/km^2) 26
Obrázek č. 4 Klimatické oblasti v rámci území PpZPR v povodí Labe 27
Obrázek č. 5 Vývoj emisí okyselujících látek, ČR mezi léty 1990 – 2011 [ekvivalenty okyselení, index 1990=100] 28
Obrázek č. 6 Roční průměr emisí PM_{10} mg/m^3 29
Obrázek č. 7 Celkové emise SO_2 za rok 2011 v t/rok 29
Obrázek č. 8 Vývoje emisí prekurzorů ozonu, ČR [potenciál tvorby přízemního ozonu, index 1990=100] 30
Obrázek č. 9 Celkové emise tuhých znečišťujících látek za rok 2011 v t/rok 31
Obrázek č. 10 Útvary povrchových vod v rámci území PpZPR v povodí Labe 32
Obrázek č. 11 Útvary podzemních vod v rámci území PpZPR v povodí Labe 33
Obrázek č. 12 Zranitelné oblasti v rámci území PpZPR v povodí Labe 34
Obrázek č. 13 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod v rámci území PpZPR v povodí Labe 35
Obrázek č. 14 Území chráněné Ramsarskou konvencí v rámci území PpZPR v povodí Labe 36
Zdroj:FŽP ČZU v Praze 36
Obrázek č. 15 Ochranná pásma vodních zdrojů v rámci území PpZPR v povodí Labe 36
Zdroj: FŽP ČZU v Praze 36
Obrázek č. 15 Záplavová území Q_{100} v rámci území PpZPR v povodí Labe 39
Obrázek č. 17 Půdní typy v rámci území PpZPR v povodí Labe 40
Obrázek č. 18 Land cover v rámci území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe 42
Obrázek č. 19 Velkoplošná chráněná území ČR v rámci území PpZPRv povodí Labe 42
Obrázek č. 20 Území Natury 2000, evropsky významné lokality a ptačí oblasti v roce 2013 v rámci území PpZPR v povodí Labe 43
Obrázek č. 22 Přírodní parky v rámci území PpZPR v povodí Labe 45
Obrázek č. 23 Fragmentace krajiny (UAT) v roce 2013 v rámci území PpZPR v povodí Labe 45
Obrázek č. 24 Dálkové migrační koridory v rámci území PpZPR v povodí Labe 46
Obrázek č. 25 Územní systém ekologické stability v rámci území PpZPR v povodí Labe 47
Obrázek č. 26 Území s překročením imisního limitu LV (SO_2, PM_{10}, CO a Pb) 48

Seznam tabulek

Tabulka č. 1 Platné limity pro znečišťující látky dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. 28
Tabulka č. 2 Území s překročenými imisními limity (% plochy) k roku 2011 30
Tabulka č. 3 Vyjádření orgánů ochrany přírody a krajiny k soustavě lokalit Natura 2000 54
Tabulka č. 4 Typy opatření v návaznosti na aspekty zvládání povodňových rizik 61

Seznam zkratek

(d IL)	**24 hodinový imisní limit**
(r IL)	**Roční imisní limit**
Ca	**Vápník**
CO	**Oxid uhelnatý**
ČOV	**Čistírna odpadních vod**
ČR	**Česká republika**
ČZU	**Česká zemědělská univerzita v Praze**
EHS	**Evropské hospodářské společenství**
ES	**Evropská společenství**
EVL	**Evropsky významná lokalita**
GAEC	**Good Agricultural and Environmental Condition**
CHOPAV	**Chráněné oblasti přirozené akumulace vod**
LAeq	**Ekvivalentní hladina hluku A**
LV	**Imisní limit podle zákona o ochraně ovzduší 201/2012 Sb.**
Mg	**Mangan**
MH	**Mezní hodnota**
MZe	**Ministerstvo zemědělství**
MŽP	**Ministerstvo životního prostředí**
NH_3	**Amoniak**
NO_x	**Oxidy dusíku**
NPP	**Národní plán povodí**
NUTS	**Nomenklatura územních statistických jednotek**
O_3	**Ozón**
PAU	**Polycyklické aromatické uhlovodíky**
PHP	**Plán hlavních povodí**
PM_{10}	**Suspendované prachové částice menší než 10 µm**
$PM_{2,5}$	**Suspendované prachové částice menší než 2,5 µm**
PO	**Ptačí oblast**
PpZPR	**Plány pro zvládání povodňových rizik**
Q_{100}	**Stoletý (maximální) průtok, tj. okamžitý průtok, který je dosažen nebo překročen průměrně 1krát za 100 let**
Q_{20}	**Dvacetiletý (maximální) průtok, okamžitý průtok, který je dosažen nebo překročen průměrně 1krát za 20 let**
Q_{50}	**Padesátiletý (maximální) průtok, okamžitý průtok, který je dosažen nebo překročen průměrně 1krát za 50 let**
SEA	**Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí**
SEKM	**Systém evidence kontaminovaných míst**
SO_2	**Oxid siřičitý**
TZL	**Tuhé znečišťující látky**
ÚAP	**Územně analytické podklady**
UAT	**Unfragmented Area with Traffic**
ÚSES	**Územní systém ekologické stability**
VOC	**Těkavé organické látky**
VZCHÚ	**Velkoplošné zvláště chráněné území**

Seznam odborných pojmů

Adaptační mechanismy
Všechny prostředky, pomocí kterých se přizpůsobuje problémům, řeší se jimi a úspěšně zvládají nové situace.

Biologická diverzita
Znamená variabilitu všech žijících organismů; zahrnuje diverzitu v rámci druhů, mezi druhy i diverzitu ekosystémů.

Doba opakování
Udává průměrný počet let, ve kterých je určitý jev dosažen nebo překročen. N-letý průtok Q_N je definován jako kulminační průtok, který je dosažen nebo překročen průměrně jednou za N let. Hodnoty se zjišťují analýzou dlouhodobých časových řad pozorování. Jde o statistickou charakteristiku, nikoli predikční.

Dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem (DOsVPR)
Součást plánů dílčích povodí podle přílohy č. 3 vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik. Úlohou DOsVPR je poskytnout potřebné podklady pro sestavení plánů pro zvládání povodňových rizik.

Expozice
Stav, kdy jsou objekty v inundačním území (osoby, majetek, příroda, krajina) vystaveny fyzickému působení povodňového nebezpečí. Expozici lze kvantifikovat z hlediska časového (doba působení povodňového nebezpečí) a prostorového (plošný rozsah zaplavené plochy, množství zaplavených objektů, apod.).

Mitigační opatření
Zmírňující opatření, skrze které bývá zajištěno zmírnění negativního vlivu na životní prostředí.

Morfologie vodních toků
Jedná se o termín vyjadřující vznik a přetváření koryt vodních toků, (zahrnující jejich tvar, velikost, polohou v údolí a jiné charakteristiky).

Oblasti s významným povodňovým rizikem
Území vymezená na základě předběžného vyhodnocení povodňových rizik, v nichž byla zjištěna významná rizika nepříznivých účinků povodní na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost.

Ochrana před povodněmi
Soubor opatření k předcházení a zamezení škod při povodních na životech a majetku občanů, společnosti a na životním prostředí prováděná především systematickou prevencí a operativními opatřeními.

Plány dílčích povodí
Koncepční dokumenty, které doplňují národní plán povodí o podrobné údaje a návrhy opatření, jež jsou nutné k dosažení cílů pro dané dílčí povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik a potřeb užívání vodních zdrojů. Plány dílčích povodí pořizují správci povodí dle své působnosti ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ve spolupráci s ústředními vodoprávními úřady.

Polutanty
Škodlivé, znečišťující látky.

Povodeň
Přechodné výrazné zvýšení hladiny vodních toků nebo jiných povrchových vod, při kterém voda již zaplavuje území mimo koryto vodního toku a může způsobit škody. Povodní je i stav, kdy voda může způsobit škody tím, že z určitého území nemůže dočasně přirozeným způsobem odtékat nebo její odtok je nedostatečný, případně dochází k zaplavení území při soustředěném odtoku srážkových vod.

Povodňové nebezpečí
Stav možného výskytu nežádoucích jevů (povodňové škody) v zaplavovaném území. Kvantifikace povodňového nebezpečí se provádí na základě hydrologických charakteristik povodně.

Povodňové ohrožení
Kombinace pravděpodobnosti výskytu nežádoucího jevu (povodně) a nebezpečí. Povodňové ohrožení není vázáno na výskyt a zranitelnost konkrétních objektů a aktivit v zaplavovaném území.

Povodňové riziko
Kombinace pravděpodobnosti výskytu povodně a jejích možných nepříznivých účinků na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví a hospodářskou činnost. Pojem vyjadřuje syntézu povodňového nebezpečí, zranitelnosti a expozice.

Nepřijatelné povodňové riziko
Situace, při které je překročena přijatelná míra ohrožení, stanovená pro jednotlivé kategorie funkčního využití území v metodice pro mapování povodňových rizik.

Retence vody
Dočasné přirozené nebo umělé zadržení vody na povrchu terénu, v půdě, v korytě toku, vodní nádrži apod.

Záplavová území
Administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

Zaplavovaná (inundační) území

Území podél vodního toku zaplavovaná za přirozených povodní.

Zranitelnost území

Vlastnost území, která se projevuje náchylností prostředí, objektů nebo zařízení ke škodám v důsledku malé odolnosti vůči extrémnímu zatížení povodní a v důsledku tzv. expozice.

1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím

1.1 Obsah koncepce

Povodně představují pro Českou republiku největší přímé nebezpečí v oblasti přírodních katastrof a jsou příčinou závažných krizových situací, které provázejí nejenom rozsáhlé materiální škody, ale rovněž ztráty na životech obyvatel postižených území a rozsáhlé devastace kulturní krajiny včetně ekologických škod" (Ministerstvo životního prostředí, 2012).

Základním legislativním předpisem pro plánování v oblasti povodňových rizik je směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/60/ES ze dne 23. října 2007 o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik, která byla následně transponována do zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), konkrétně hlava IV, §§ 23-26 a hlava IX §64a. Jednotlivé paragrafy popisují proces plánování, účel plánování, jaké plány se pořizují, jejich úrovně a územní členění, definují cíle, způsob zpracování a programy opatření.
Obsah Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je pak dále upraven vyhláškou č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů.
Koncept Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je připravován v následujícím členění dle jednotlivých kapitol (viz obsah strategického dokumentu).

Obsah Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

1. Úvodní informace o problematice zvládání povodňových rizik

- 1.1 Právní rámec
- 1.2 Základní pojmy
- 1.3 Zabezpečení ochrany před povodněmi
- 1.4 Úrovně procesu plánování v oblasti zvládání povodňových rizik

2. Struktura plánu pro zvládání povodňových rizik

- 2.1 Verze plánu pro zvládání povodňových rizik
- 2.2 Seznam zkratek
- 2.3 Seznam tabulek
- 2.4 Seznam obrázků
- 2.5 Seznam příloh

3. Závěry předběžného hodnocení povodňových rizik

- 3.1 Charakterizace území relevantní pro povodňovou problematiku
- 3.2 Historické povodně
- 3.3 Informace o pravděpodobných dopadech změny klimatu na výskyt povodní
- 3.4 Nebezpečí povodní z přívalových srážek
- 3.5 Vymezení oblastí s významnými povodňovými riziky

4. Mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik

- 4.1 Mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik
- 4.2 Závěry vyvozené z map povodňového nebezpečí a povodňových rizik

5. Popis cílů v rámci zvládání povodňových rizik

5.1 Cíle ochrany před povodněmi v předchozích plánovacích dokumentech

5.2 Popis cílů pro období platnosti plánu

6. Souhrn opatření pro zvládání povodňových rizik

6.1 Principy pro návrh a hodnocení opatření

6.2 Opatření předchozích období

6.3 Návrh nových opatření

6.4 Popis stanovení priorit a způsobu sledování pokroku při provádění plánu

7. Doplňující údaje

7.1 Souhrn opatření nebo akcí pro informování veřejnosti

7.2 Postup koordinace procesu zvládání povodňových rizik

7.3 Další relevantní a podpůrné dokumenty

7.4 Kontaktní místa pro získání informací k problematice zvládání povodňových rizik

8. Přílohy

8.1 Seznam oblastí s významnými povodňovými riziky

8.2 Seznam map povodňového nebezpečí

8.3 Seznam map povodňových rizik

8.4 Katalog opatření ke zvládání povodňových rizik

8.5 Seznam opatření provedených v předchozích obdobích (do roku 2015)

8.6 Seznam navrhovaných obecných opatření

8.7 Seznam nově navrhovaných konkrétních opatření

1.2 Charakter předkládaného koncepčního dokumentu

Dle vodního zákona, konkrétně dle ustanovení § 23, je plánování v oblasti vod soustavná koncepční činnost, kterou zajišťuje stát. Jeho účelem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy v oblastech:

- ochrany vod jako složky životního prostředí;
- snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a
- udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

V rámci plánování v oblasti vod se pořizují plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik. Tyto plány jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.

Plány pro zvládání povodňových rizik stanovují pro oblasti s významným povodňovým rizikem následující cíle:

- zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku;
- snížení míry povodňového nebezpečí;
- zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.

Plány pro zvládání povodňových rizik obsahují souhrny programů opatření k dosažení uvedených cílů.
Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je relevantní pro pět dílčí povodí, a to pro dílčí povodí Horní Vltavy; Dolní Vltavy; Berounky; Horního a středního Labe; Ohře dolního Labe a ostatních přítoků Labe, jejichž samostatnou součástí jsou dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem.

Zabezpečení ochrany před povodněmi

Ochranou před povodněmi se rozumí činnosti a opatření k předcházení a zvládání povodňového rizika. Zajišťuje se systematickou prevencí a operativními opatřeními.
Nejefektivnější formou ochrany před povodněmi jsou preventivní opatření. Mezi hlavní zásady prevence před povodněmi, které byly formulovány ve Strategii ochrany před povodněmi na území ČR a dalších dokumentech, patří zejména:

- omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika;
- zajišťovat efektivní návrhy preventivních protipovodňových opatření na základě kvalitních podkladů a optimalizace variant koncepcí řešení povodňové ochrany s uplatňováním rizikové analýzy, analýzy nákladů a užitků;
- při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině i v urbanizovaném území zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln;
- používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu je nezbytné připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje;
- zlepšovat technický stav vodních děl a jejich provoz s ohledem na zvýšení jejich bezpečnosti za povodní.

Do oblasti prevence patří i přípravná opatření, vedoucí ke zvýšení efektivity operativních opatření, která se provádějí v době nebezpečí povodní a za povodní podle povodňových plánů. Sem patří organizační a technická příprava povodňové služby, příprava a vybavení složek integrovaného záchranného systému (IZS), příprava hlásné a předpovědní služby a systémů pro informování obyvatelstva, školení a výcvik pracovníků povodňových a krizových orgánů a složek IZS, a v neposlední řadě osvětové akce pro obyvatelstvo a lidi pracující v oblastech se zvýšeným povodňovým rizikem.
Na zabezpečení realizace preventivních opatření ke snížení škodlivých účinků povodní se musí podílet vlastníci a správci nemovitostí, což mohou být rovněž organizace na úrovni regionu, obcí anebo občané. Efektivní preventivní opatření je nutné uplatňovat systémově v ucelených (hydrologických) povodích a s ohledem na provázání vlivů jednotlivých opatření podél vodních toků. S ohledem na charakter území a geografickou polohu České republiky je nezbytné řešit ochranu před povodněmi v mezinárodním kontextu, zejména v rámci stávajících mezistátních dohod o spolupráci v povodích řek přesahujících hranice státu. Vzhledem k finanční náročnosti je zabezpečení účinné ochrany před povodněmi víceletý proces, kdy prioritou státního zájmu je podpora prevence oproti úhradě nákladů za škody způsobované povodněmi.

1.3 Metodický přístup vyhodnocení a aspekty významné z hlediska hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí

Metodický přístup k vyhodnocení vlivů na životní prostředí strategického dokumentu Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe přihlíží k charakteru koncepce zahrnující formulaci cílů, obecných a konkrétních opatření pro realizace dlouhodobé strategie v rámci zvládání povodňových rizik.

V souladu s právem Evropských společenství, zejména se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady č. 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí a se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, bylo účelem SEA posouzení Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí a tím usilovat o zajištění environmentální integrity předmětné koncepce.

Zpracování vyhodnocení vlivu provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe probíhalo paralelně se zpracováváním koncepce, čili v tzv. interaktivním režimu „SEA ex-ante“, čímž bylo zajištěno:

- efektivní a bezprostřední spolupráce zpracovatele SEA vyhodnocení a zpracovatele koncepce;
- průběžné připomínkování a zpracování připomínek zpracovatele SEA vyhodnocení do návrhů koncepce;
- zesouladění SEA vyhodnocení dle uplatňovaných a akceptovaných připomínek ke koncepci;
- efektivní koordinace postupu a komunikace mezi zpracovatelem SEA vyhodnocení a zpracovatelem koncepce.

V průběhu přípravy Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe byla environmentální integrita zajišťována využitím následujících kroků:

- poskytnutí připomínek a zpětné vazby k obsahové a tematické konstrukci cílů a navrhovaných obecných a konkrétních opatření;
- vyhodnocení souladu návrhu koncepce s relevantními cíli ochrany životního prostředí přijatými na národní i komunitární úrovni;
- vyhodnocení rizik (konfliktů) s klíčovými složkami životního prostředí, zejména:
    - vlivy na ovzduší;
    - vlivy na klima;
    - vlivy na vodu;
    - vlivy na horninové prostředí a půdu;
    - vlivy na flóru, faunu a ekosystémy;
    - vlivy na lesy a zemědělské kultury;
    - vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů;
    - vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva;
    - vlivy na historické a kulturní hodnoty;
    - vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu;
    - vlivy na funkční využití území;

- vlivy na využívání energetických a surovinových zdrojů;
- vlivy na soustavu lokalit Natura 2000.

Vyhodnocení vlivů provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe bylo zpracováno na odpovídající úrovni podrobnosti s ohledem na potřebu identifikovat rizika a potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by měly být vzaty v úvahu při implementaci dotčeného koncepčního dokumentu.

1.4 Základní postupy a principy řešení Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Při zpracování Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe se vychází z dosud platného Plánu hlavních povodí České republiky, schválených výstupů jednotlivých etap zpracování plánů oblastí povodí a schválených plánů oblastí povodí.

Základní obsah Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je upraven v příloze vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik. Dílčí etapy řešení lze charakterizovat realizací následujících etap:

- závěry předběžného vyhodnocení povodňových rizik a vymezení oblastí s významnými povodňovými riziky, na něž se vztahuje tento plán, včetně mapového znázornění;
- popis příslušných cílů v rámci zvládání povodňových rizik;
- mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik a závěry, které lze z těchto map vyvodit;
- souhrn opatření a jejich účinnosti, ekonomické efektivnosti a priorit, včetně opatření spojených s povodněmi přijatých podle jiných právních předpisů;
- popis metodiky používané v rámci mezinárodních povodí pro analýzu nákladů a přínosů k posuzování opatření s nadnárodními účinky, je-li k dispozici;
- popis stanovení priorit a způsobu, jakým bude sledován pokrok při provádění plánu;
- souhrn uskutečněných opatření nebo akcí pro informování veřejnosti a konzultace s ní;
- seznam příslušných orgánů a popis postupu koordinace v rámci mezinárodních oblastí povodí a v dílčích povodích;
- popis postupu koordinace s plány povodí.

Časový plán a program prací pro 1. plánovací období

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe byl zpracováván ve třech etapách:

Přípravné práce obsahovaly

- předběžné vyhodnocení povodňových rizik a vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem, které se musí zveřejnit a zpřístupnit veřejnosti k připomínkám, a to nejméně 4 roky před začátkem období, kterého se budou plány pro zvládání povodňových rizik týkat;
- časový plán a program prací pro zpracování PpZPR a plánů povodí, který se musí zveřejnit a zpřístupnit uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám, a to nejméně 3 roky před začátkem období, kterého se budou PpZPR a plány povodí týkat;

- mapy povodňového nebezpečí a mapy povodňových rizik pro oblasti vymezené podle bodu 1, který se musí zveřejnit a zpřístupnit uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám, a to nejméně 2 roky před začátkem období, kterého se budou PpZPR a plány povodí týkat.

Zpracování návrhů Plánů pro zvládání povodňových rizik a plánů povodí

Návrhy musí být zpracovány podle výsledků přípravných prací a obsahovat programy opatření k dosažení cílů podle § 24 odst. 4 zákona o vodách, zveřejněny a zpřístupněny uživatelům vody a veřejnosti k připomínkám po dobu 6 měsíců nejméně 1 rok před začátkem období, kterého se budou PpZPR a plány povodí týkat.

Dokončení Plánů pro zvládání povodňových rizik a plánů povodí

Vyhotovené PpZPR a plány povodí musí být upraveny podle vyhodnocení konzultací s uživateli vody a veřejností.

1.5 Cíle Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Cíle ochrany před povodněmi v předchozích plánovacích dokumentech

Strategie ochrany před povodněmi na území ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 382 ze dne 19. dubna 2000, vytvořila rámec pro definování cílů, konkrétních postupů a preventivních opatření ke zvýšení systémové ochrany před povodněmi v ČR.

Strategie vychází z následujících zásad:

- pro efektivní omezení následků povodní je nejpodstatnější prevence;
- na zabezpečení realizace preventivních opatření ke snížení škodlivých následků povodní se musí podílet kromě státu také subjekty – ať na úrovni regionů, okresů, obcí anebo individuálních osob – vlastníků nemovitostí;
- efektivní preventivní opatření je nutné uplatňovat systémově v ucelených (hydrologických) povodích a s provázáním vlivů podél vodních toků;
- pro efektivní ochranu před povodněmi je třeba vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků;
- pro návrhy k ochraně před povodněmi je třeba využívat výstupy z moderních technologií matematického modelování (simulace) povodní, které zpřesňují vymezení rozsahu a průběhu povodní a zároveň dovolují posuzovat účinnost zvolených opatření podél celého vodního toku;
- s ohledem na charakter území a geografickou polohu České republiky je nezbytné řešit ochranu před povodněmi v mezinárodním kontextu, zejména v rámci stávajících mezistátních dohod o spolupráci v povodích řek přesahujících hranice státu;
- vzhledem k finanční náročnosti je zabezpečení účinné ochrany před povodněmi víceletý proces, kdy prioritou státního zájmu je podpora prevence oproti úhradě nákladů za škody způsobované povodněmi.

Plán hlavních povodí České republiky, schválený usnesením vlády České republiky č. 562 ze dne 23. 5. 2007, a jehož závazná část byla promítnuta do nařízení vlády ČR č. 262/2007, naplňuje zejména cíle rámcové směrnice o vodách 2000/60/ES v ochraně vod jako složky životního prostředí. Pro oblast ochrany před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod vytýčil rámcové cíle vedoucí ke snížení ohrožení obyvatel, majetku, kulturních a historických hodnot nebezpečnými účinky povodní při prioritním uplatňování principů prevence. Široké spektrum cílů bylo definováno ve třech časových rovinách – v prevenci před povodněmi, v době zvládání povodně a v době po povodni.

V závazné a zejména ve směrné části Plánu hlavních povodí ČR byla specifikována řada opatření v různých oblastech (legislativa, ekonomické nástroje, územní plánování, informační systémy, vodohospodářská infrastruktura, ochrana přírody a krajiny, výzkum a vývoj, mezinárodní spolupráce), z nichž většina je stále aktuální. Některá z nich upřesňují rámcové cíle, např. požadavek na stanovení standardů ochrany před povodněmi, jako hodnoty přijatelné úrovně celkového rizika důsledků povodně.

Popis cílů pro období platnosti Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Povodně jsou přírodním fenoménem, kterému nelze zcela zabránit, lze pouze zmírnit jejich následky. Strategickým cílem implementace Směrnice 2007/60/ES v návaznosti na předchozí dokumenty je snížit riziko povodní a zvýšit odolnost proti jejich negativním účinkům na lidské zdraví, životní prostředí, kulturní dědictví, hospodářskou činnost a infrastrukturu.

Rámcové cíle vymezené předchozími dokumenty, jakož i zásady správných postupů, jsou stále platné. Pro období platnosti Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe byly stanoveny následující cíle v oblasti povodňové prevence a připravenosti, a prostředky k jejich naplnění:

Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.

Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku;
- postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.

Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.

Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů;
- zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady);

- uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů;
- uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou.

Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.

Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q_{100};
- zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí;
- dalšího zdokonalování předpovědní povodňové služby a zajištěním fungující hlásné povodňové služby a hlídkové služby na úrovni obcí, včetně systémů pro informování a varování obyvatelstva.
- zabezpečení nemovitostí, nacházejících se v územích ohrožených rozlivy, jejich vlastníky k omezení jejich vlastních škod a k zamezení případného ohrožení jiných území, objektů nebo životního prostředí (odplavení materiálu, únik nebezpečných látek).

1.6 Přehled uvažovaných variant řešení

Realizace Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe probíhá v souběhu s jeho strategickým posouzením (SEA). Tato součinnost určuje variantnost přípravy strategického dokumentu na základě dimenzí jednotlivých doporučení SEA posuzovatele.

Koncepční dokument vzniká formou průběžného projednávání jednotlivých návrhů (doporučení). Konečná podoba strategického dokumentu bude představovat superiorní řešení definované na základě konsenzu a optimalizací jednotlivých doporučení.

1.7 Vztah koncepce k jiným strategickým dokumentům

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe má z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vztah k následujícím národním a regionálním koncepcím. Podrobné vyhodnocení vztahů k vybraným relevantním dokumentům a jejich případné kladné či záporné kumulace s ohledem na životní prostředí a veřejné zdraví je uvedeno v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.

Nadnárodní úroveň

- Plán mezinárodní oblasti povodí Labe (2009)

Národní úroveň

- Plán národní části mezinárodní oblasti povodí Labe (2009)
- Plán hlavních povodí České republiky (2007)
- Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (2011, aktualizace 2014)
- Aktualizace Strategie udržitelného rozvoje ČR (2009)
- Státní politika životního prostředí ČR 2011-2020 (2012)
- Operační program Rybářství 2014 – 2020 (2014)
- Aktualizace Státní energetické koncepce České republiky (2014)
- Operační program Životní prostředí 2014 - 2020 (2014)
- Program rozvoje venkova České republiky na období 2014 - 2020 (2014)
- Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu (2014)
- Operační program Doprava pro programové období 2014 - 2020
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020 (2013)
- Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050
- Dopravní sektorové strategie 2. fáze
- Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství do roku 2015 (2011)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací České republiky (2008)
- Státní surovinová politika (2004)
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999)
- Akční program zdraví a životní prostředí České republiky (1998)
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
- Strategie ochrany před povodněmi na území ČR (2000)
- Akční program udržitelné ochrany před povodněmi v povodí Labe (2003)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR (2010)
- Koncepce přírodě blízkých protipovodňových opatření (2007)
- Koncepci řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)
- Národní akční plán České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů
- Akční plán pro biomasu v ČR na období 2012 – 2020
- Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí
- Aktualizace Politiky územního rozvoje
- Plán oblasti povodí Dolní Vltava (2009)
- Plán oblasti povodí Horní a střední Labe (2009)
- Plán oblasti povodí Horní Vltava (2009)
- Plán oblasti Povodí Ohře a Dolního Labe (2009)
- Plán oblasti povodí Berounky (2009)

Regionální úroveň

Plzeňský kraj

- Koncepce ochrany přírody a krajiny v Plzeňském kraji
- Územně energetická koncepce Plzeňského kraje
- Koncepce dopravy Plzeňského kraje
- Koncepce regionálního rozvoje venkova a zemědělství Plzeňského kraje
- Krajské koncepce hospodaření s odpady Plzeňského kraje
- Program rozvoje vodovodu a kanalizací Plzeňského kraje
- Povodňový plán Plzeňského kraje
- Studie protipovodňových opatření na území Plzeňského kraje
- Studie ochrany vod Plzeňského kraje
- Plán odpadového hospodářství Plzeňského kraje

Jihočeský kraj

- Program rozvoje Jihočeského kraje 2014 - 2020
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje a změna č. 1 a č. 2
- Akční plán rozvoje Jihočeského kraje
- Plán odpadového hospodářství Jihočeského kraje
- Územní energetická koncepce Jihočeského kraje
- Koncepce ochrany přírody Jihočeského kraje
- Koncepce protipovodňové ochrany na území Jihočeského kraje

Pardubický kraj

- Program rozvoje Pardubického kraje
- Aktualizace Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje
- Regionální surovinová politika - Pardubický kraj
- Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje
- Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova Pardubického kraje
- Koncepce protipovodňové ochrany Pardubického kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje

Kraj Vysočina

- Strategie Kraje Vysočina 2020
- Aktualizace Programu rozvoje kraje Vysočina
- Program rozvoje Kraje Vysočina na období 2015-2018
- Povodňový plán pro území Kraje Vysočina
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina
- Komplexní aktualizace Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina od roku 2015
- Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina
- Územní energetická koncepce Kraje Vysočina

Královéhradecký kraj

- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2020
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje - Změna č. 1
- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje (2010)
- Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2006 - 2015
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (2004)
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (2004)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje (2004)
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje (2004)
- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje (2004)
- Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2014 – 2016

Středočeský kraj

- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje - aktualizace 2011, na období 2014 – 2020 (2014)
- Aktualizace Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje (2008)
- Krajská koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje (2006)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací pro území Středočeského kraje do roku 2015
- Povodňový plán Středočeského kraje

Hlavní město Praha

- Aktualizace Strategického plánu hl. m. Prahy
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze
- Plán odpadového hospodářství hl. m. Prahy
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací hl.m.Prahy – aktualizace 2007
- Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze
- Generel odvodnění hl.m. Prahy
- Generel zásobování vodou hl.m. Prahy

Ústecký kraj

- Koncepce směrů rozvoje zemědělství a venkovských oblastí Ústeckého kraje (2006)
- Koncepce rozvoje agroturistiky s využitím přírodního bohatství Ústeckého kraje
- Územní energetická koncepce Ústeckého kraje (02/2004)
- Strategie udržitelného rozvoje Ústeckého kraje (2006)
- Koncepce odpadového hospodářství Ústeckého kraje
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje - změna č.1 (2011)
- Program rozvoje Ústeckého kraje 2014 – 2020 (2014)

Liberecký kraj

- Program rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020
- Povodňový plán Libereckého kraje
- Regionální inovační strategie 2009+

- Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006-2020 (aktualizace 2012)
- Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2006-2020
- Územně energetická koncepce Libereckého kraje 2010+
- Plán odpadového hospodářství Libereckého kraje 2004-2014
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje 2004-2014
- Povodňový plán Libereckého kraje 2013+
- Program ochrany půdy v Libereckém kraji 2009+
- Koncepce ochrany před povodněmi Libereckého kraje 2006+
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje 2004-2020 (aktualizace 2014)
- Krajská koncepce zemědělství Libereckého kraje 2003+
- Krajský lesnický program 2006+
- Plán péče KRNAP 2010 – 2020
- Zdravotní politika Libereckého kraje 2013

Karlovarský kraj

- Program rozvoje Karlovarského kraje (2013)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje (2007)
- Územní energetická koncepce Karlovarského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje (2005)
- Plán odpadového hospodářství
- Integrovaný systém nakládání s odpady v Karlovarském kraji
- Koncepce rozvoje zemědělství Karlovarského kraje
- Strategie ochrany před povodněmi pro území Karlovarského kraje

Olomoucký kraj

- Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje pro léta 2012-2015
- Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (PRVKÚK)
- Územní energetická koncepce
- Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji

Územně plánovací dokumentace

- Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje včetně aktualizací
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje včetně aktualizací
- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje včetně aktualizací
- Zásady územního rozvoje kraje Vysočina
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
- Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje
- Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy včetně aktualizace
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje včetně aktualizací

2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

2.1 Vymezení dotčeného území

Polygon zájmového území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je tvořen spádovým územím pěti dílčích povodí patřících k úmoří Severního moře, jedná se o dílčí povodí Horní Vltavy; dílčí povodí Dolní Vltavy; dílčí povodí Berounky; dílčí povodí Ohře, Dolní Labe a ostatních přítoků Labe; dílčí povodí Horního a středního Labe.

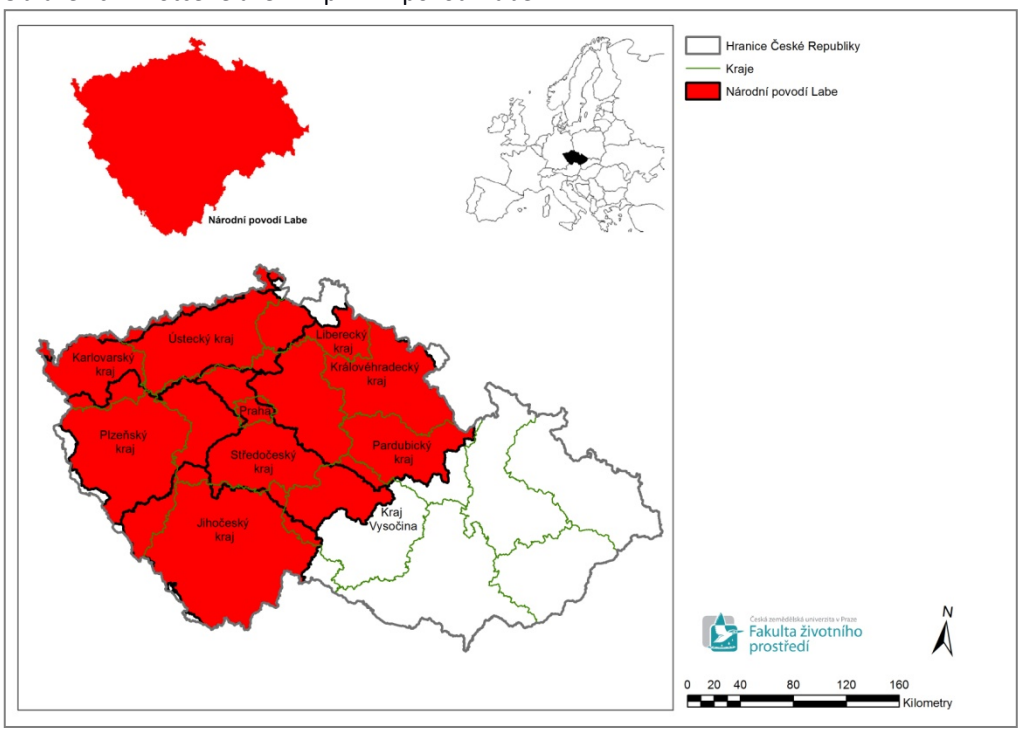
Rozloha spádového území pro PpZPR v povodí Labe činí 49 104 km^2, což představuje přibližně 34 % z celkové plochy mezinárodní oblasti povodí Labe.

2.2 Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

Na základě vymezení spádové oblasti Národního plánu povodí Labe se předpokládá ovlivnění území následujících krajů (NUTS III, obrázek č. 2):

Hlavní město Praha (VÚSC Pražský kraj);	CZ010
Středočeský kraj se sídlem v Praze;	CZ020
Jihočeský kraj se sídlem v Českých Budějovicích;	CZ031
Plzeňský kraj se sídlem v Plzni;	CZ032
Karlovarský kraj se sídlem v Karlových Varech;	CZ041
Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem;	CZ042
Liberecký kraj se sídlem v Liberci;	CZ051
Královéhradecký kraj se sídlem v Hradci Králové;	CZ052
Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích;	CZ053
Kraj Vysočina se sídlem v Jihlavě;	CZ063

Obrázek č. 2 Dotčené území PpZPR v povodí Labe



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

2.3 Základní charakteristika dotčeného území a jeho environmentálního stavu

Hlavní sdělení ke stavu životního prostředí pro rok 2015

V dlouhodobějším vývoji od roku 2000 je trend stavu životního prostředí v rámci celé České republiky stagnující s meziročními výkyvy, které jsou provázány s růstem respektive propadem ekonomiky. Tuto základní charakteristiku lze přejímat i pro zájmové území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe. Konkrétní stav životního prostředí je s ohledem na nejistý vývoj socioekonomických zátěží i dalších faktorů poněkud nestabilní a může mít v budoucnu výkyvy v pozitivním i negativním směru.

Stav životního prostředí v rámci spádového území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe z hlediska kvality ovzduší není stále zcela vyhovující. Nalézají se zde stále oblasti, kde je potřeba zlepšovat kvalitu ovzduší. Tato území se zhoršenými charakteristikami kvality ovzduší mají územně hraniční charakter. Jedná se zejména o průmyslově zatížené oblasti, či území s intenzivní silniční dopravou a oblasti malých sídel, kde tlak na životní prostředí pochází především z vytápění domácností. Z hlediska jakosti vody ve vodních tocích dle normy ČSN 757221 náleží většina hodnocených úseků vodních toků do I. až III. třídy jakosti vod (neznečištěná, mírně znečištěná a znečištěná voda). Stálým negativně působícím faktorem je snížená retenční kapacita krajiny. Stav lesů je poznamenán zejména monokulturním hospodařením. Většina lesů má značně posunutou druhovou a prostorovou skladbu dřevin. Zemědělská krajina je ohrožena dlouhodobou absencí extenzivních forem hospodaření na loukách a pastvinách a erozí nevhodně obdělávané orné půdy. Intenzivní hospodaření na loukách a pastvinách i druhý extrém, ponechání takových pozemků ladem vede k poklesu jejich biodiverzity. Intenzivní hospodaření je příčinou snížené biodiverzity větších rybníků, ve kterých nejsou příznivé životní podmínky pro většinu makrofyt, ryb a pro vodní ptactvo.

Základní charakteristika relevantních úrovní

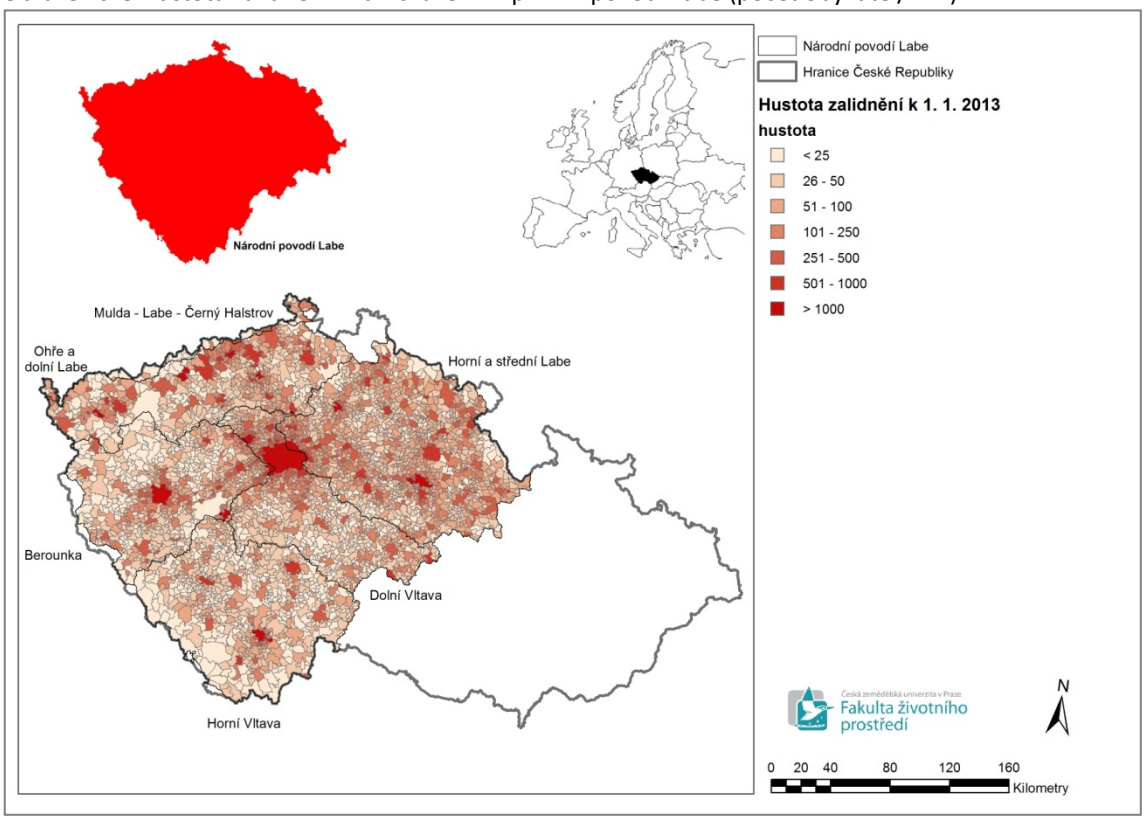
Obyvatelstvo a průmysl

Nejhustěji osídlené jsou nížinné oblasti řek s městy a jejich okolím: v kraji Jihočeském to jsou České Budějovice a okolí, v kraji Plzeňském město Plzeň, v kraji Vysočina město Žďár nad Sázavou s jeho okolím, v kraji Karlovarském město Karlovy Vary, v kraji Královéhradeckém a Pardubickém aglomerace Hradec Králové a Pardubice, v kraji Ústeckém město Ústí nad Labem a jeho okolí. Nejhustěji osídlená je oblast hlavního města Prahy a jeho okolí. Nejméně osídlené jsou horské oblasti Krušných hor, Šumavy, Krkonoš, Českého Lesa, Jizerských hor a Orlických hor. Oblast Vltavské kaskády je využívána především pro rekreaci.

Průmysl je soustředěn zejména v hlavním městě Praze, podkrušnohoří, dále podél středního Labe až po Mělník a v českobudějovické aglomeraci. Hlavními průmyslovými odvětvími jsou:

- chemický průmysl;
- strojírenský průmysl;
- automobilový průmysl;
- energetika;
- těžba uhlí.

Obrázek č. 3 Hustota zalidnění v rámci území PpZPR v povodí Labe (počet obyvatel/km^2)



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Klima

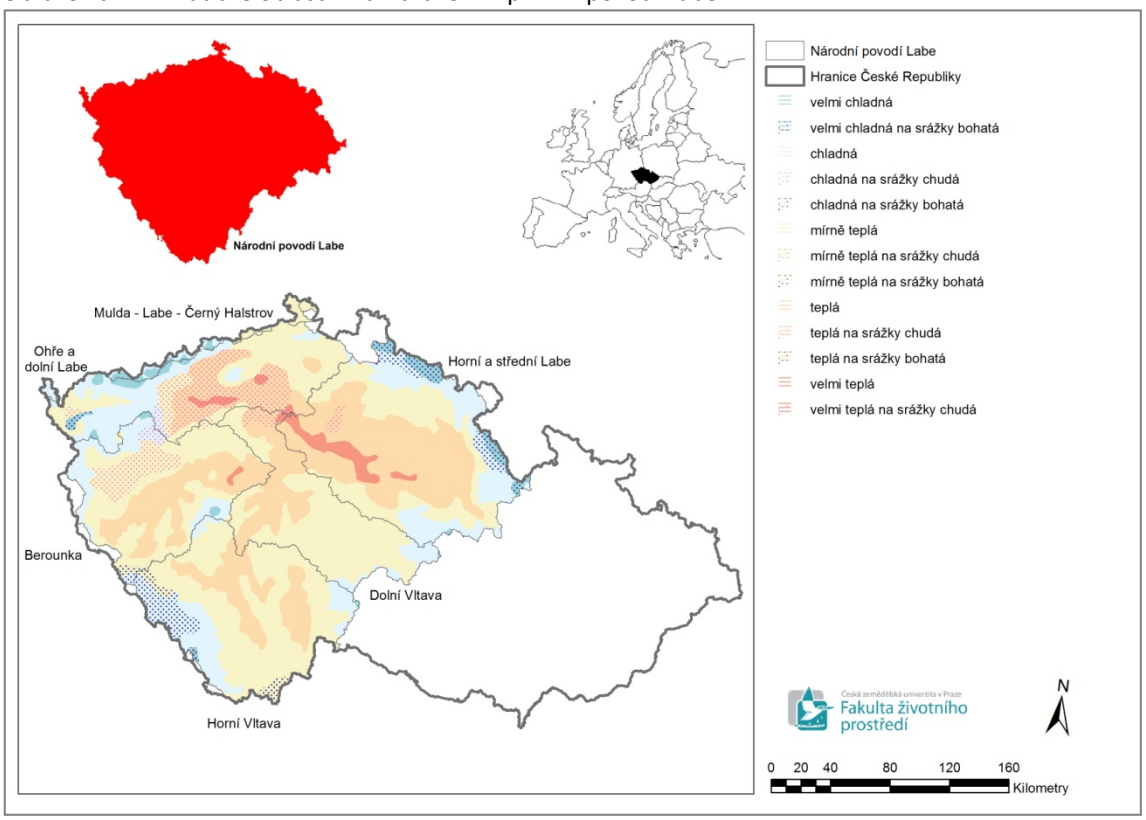
Podnebí České republiky spadá do atlanticko-kontinentální oblasti mírného klimatického pásma severní polokoule. Průměrná roční teplota kolísá v závislosti na geografických faktorech od 1°C až po 9,4°C. Nejnižší teplotní průměry jsou v horských oblastech na severní, východní a jihozápadní hranici území. Nejteplejší oblasti jsou v nadmořských výškách kolem 200 m n. m. (nížiny na jihovýchodě území a v Polabí).

Atmosférické srážky patří k nejproměnlivějším klimatickým prvkům. Rozhodujícími atributy pro srážkové poměry jsou především geografická poloha místa vůči proudění přinášejícímu vláhu a četnost výskytu povětrnostních situací, při nichž spadává větší množství srážek.

Spádové území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe lze zařadit mezi oblasti s průměrným výskytem vnitrozemských srážek. Průměrný dlouhodobý roční úhrn srážek je 653 mm. Jeho rozdělení v průběhu roku má spíše kontinentální charakter. Nejvyšší měsíční úhrny srážek připadají na květen až srpen, nejméně srážek je v únoru a březnu. V letních měsících se často vyskytují krátkodobé extrémní srážky bouřkového charakteru, které zasahují poměrně malá území. Dlouhodobý úhrn srážek obecně stoupá se zvětšující se nadmořskou výškou, významně se však projevují orografické vlivy terénu.

Klimatické poměry zájmového území jsou dány jeho polohou v mírném pásmu s pravidelným střídáním čtyř ročních období a s kombinací vlivů oceánského a kontinentálního podnebí.

Obrázek č. 4 Klimatické oblasti v rámci území PpZPR v povodí Labe



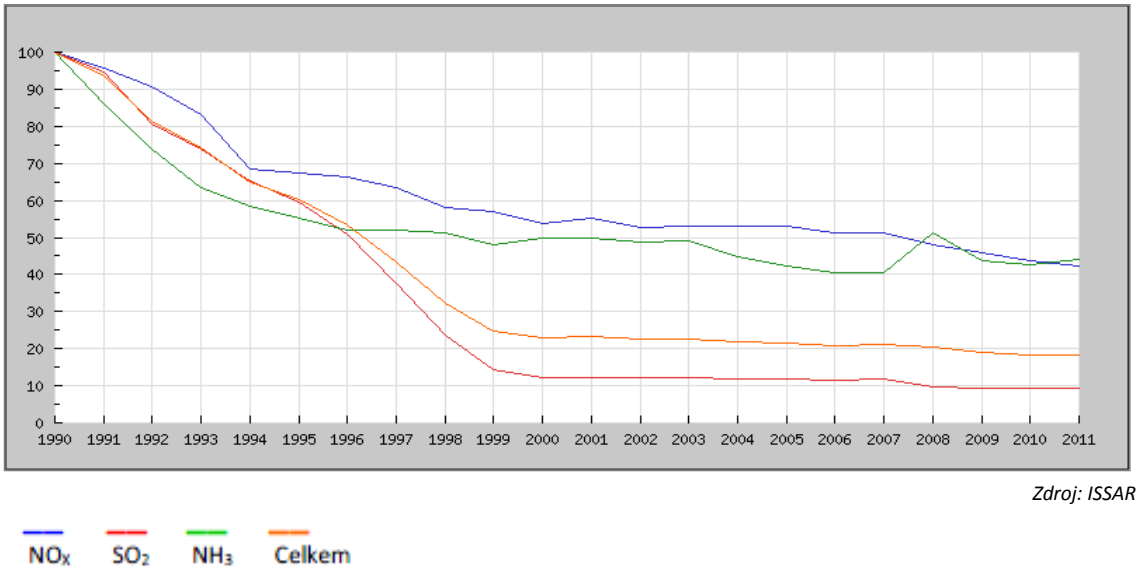
Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Ovzduší

V České republice patří mezi hlavní látky, které způsobují znečišťování ovzduší tuhé znečišťující látky (TZL, PM_{10}), oxid siřičitý (SO_2), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), těkavé organické látky (VOC), polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU) a amoniak (NH_3), nejinak tomu je i v rámci spádového území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe. K nejvýznamnějším zdrojům emitujícím znečištění patří výroba elektrické a tepelné energie (produkce SO_2 a NO_x), podniky hutní prvovýroby, včetně koksárenství (TZL, PAU, NO_x, SO_2), silniční doprava (produkce NO_x, TZL, PAU a VOC) a vytápění domácností (produkce TZL a PAU). Zemědělství je hlavním zdrojem NH_3, používání rozpouštědel je pak hlavním zdrojem VOC.

Se znečištěným ovzduším úzce souvisí stále vysoký podíl fosilních zdrojů na výrobě energie v ČR, který meziročně mírně klesá (obrázek č. 5). Na znečištění ovzduší mají také nezanedbatelný vliv emise z lokálních topenišť, a to především v malých sídlech, kde jsou tyto emise problémem zejména při nepříznivých rozptylových podmínkách a v inverzních polohách. V domácnostech nadále dochází k využívání nekvalitních paliv, nebo dokonce materiálů, které nejsou ke spalování přímo určeny.

Obrázek č. 5 Vývoj emisí okyselujících látek, ČR mezi léty 1990 – 2011 [ekvivalenty okyselení, index 1990=100]



Zdroj: ISSAR

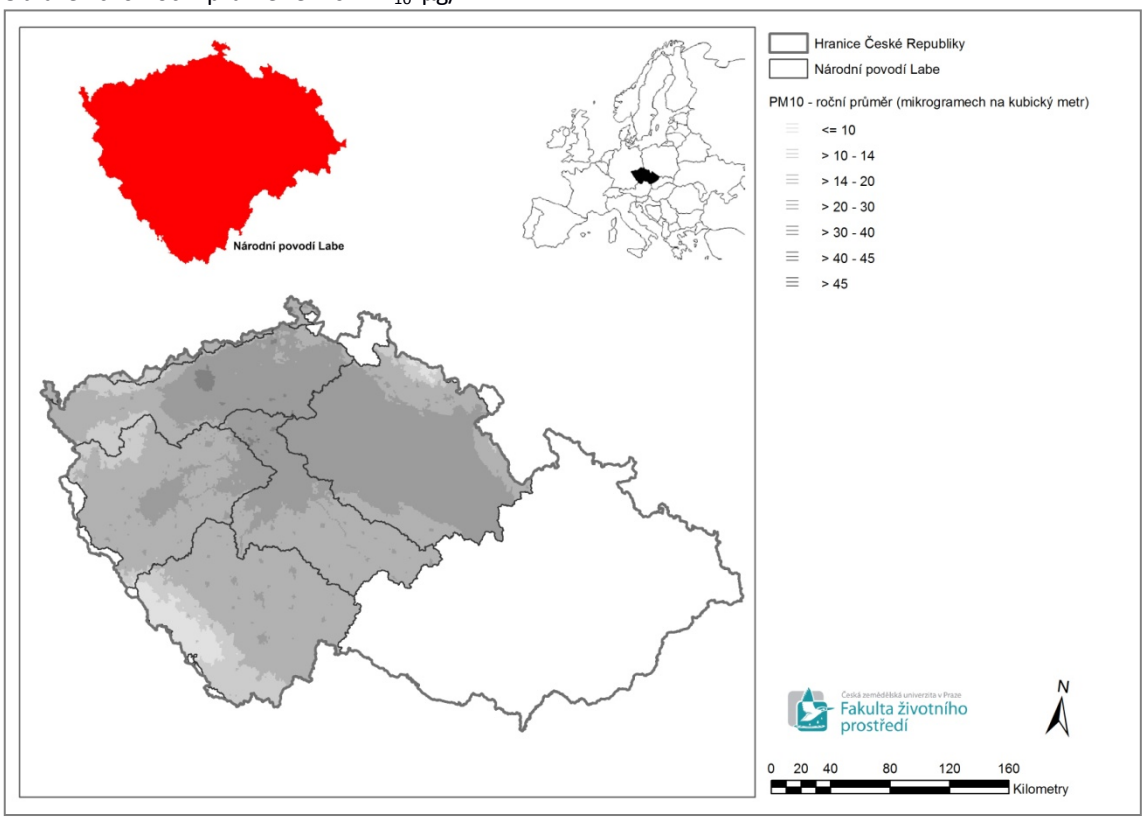
Tabulka č. 1 Platné limity pro znečišťující látky dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Hodnota imisního limitu µg/m^3
SO_2	1 hodina	350
	24 hodin	125
PM_{10}	24 hodin	50
	1 rok	40
$PM_{2,5}$	1 rok	25
Benzen	1 rok	5
NO_2	1 hodina	200
	1 rok	40
Arsen	1 rok	6 ng/m^3
Kadmium	1 rok	5 ng/m^3
Benzo(a)pyren	1 rok	1 ng/m^3
O_3 (troposférický ozon)	8 hodin	120 µg/m^3

Z pohledu znečištění ovzduší je podle údajů Ministerstva životního prostředí jednoznačně nejhorší situace v Moravskoslezském kraji a v Praze.

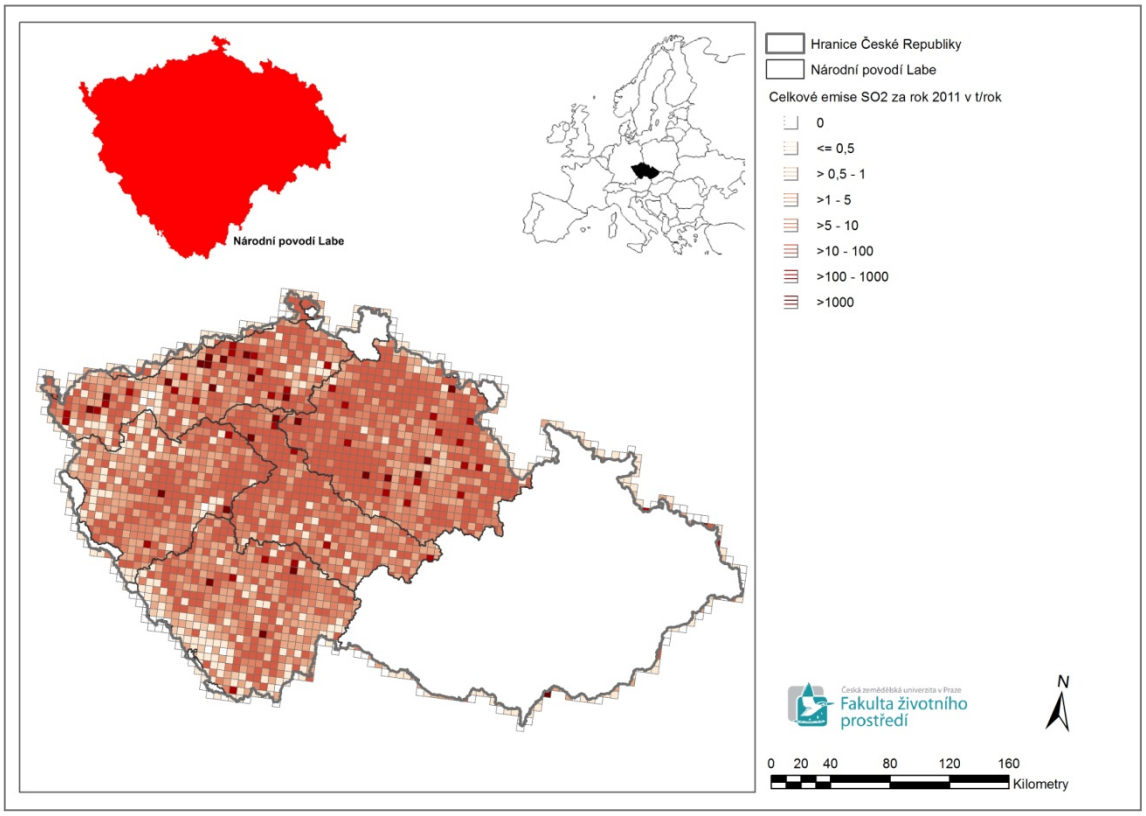
Problematickou skupinou jsou mobilní zdroje, u nichž je v posledních letech zaznamenán nárůst emisí spojený se zvyšujícími se spotřebami pohonných hmot a nárůstem přepravních výkonů jak v individuální dopravě, tak v nákladní vnitrostátní i tranzitní dopravě. Vzhledem k rostoucí dopravě (včetně transitu) rostou imisní koncentrace NO_x. Trvale jsou překračovány limity pro troposférický ozón a v některých městech rostou také koncentrace PM_{10} a $PM_{2,5}$.

Obrázek č. 6 Roční průměr emisí PM_{10} $\mu g/m^3$



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Obrázek č. 7 Celkové emise SO_2 za rok 2011 v t/rok



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

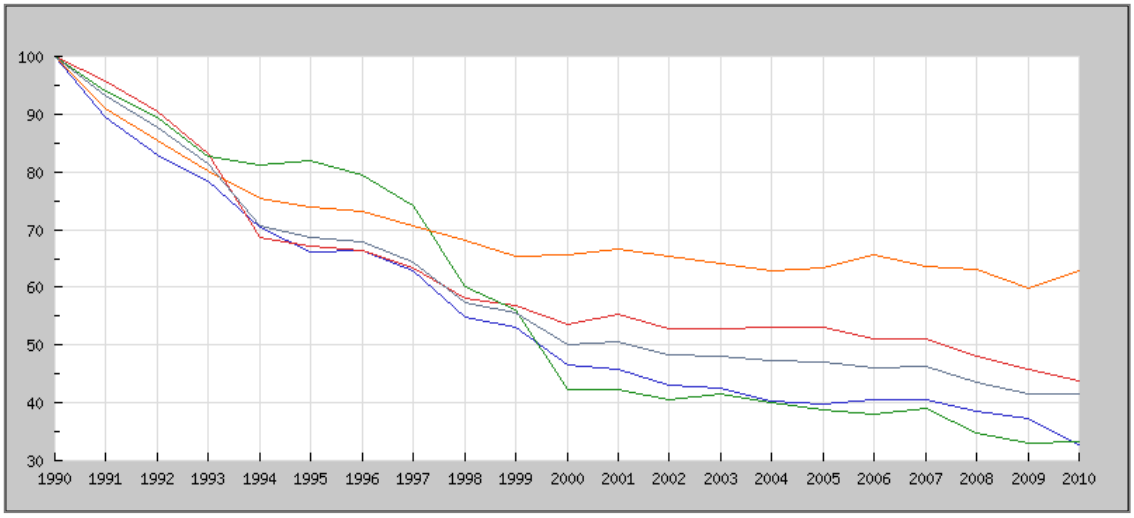
Tabulka č. 2 Území s překročenými imisními limity (% plochy) k roku 2011

Území NUTS III	PM_{10} (r IL)	PM_{10} (d IL), (36. max)	NO_2 (r IL)	Benzen (r IL)
Aglomerace hl. m. Praha	-	70,92	0,96	-
Zóna Středočeský kraj	0,02	37,84	-	-
Zóna Jihočeský kraj	-	0,05	-	-
Zóna Plzeňský kraj	-	0,09	-	-
Zóna Karlovarský kraj	-	0,12	-	-
Zóna Ústecký kraj	-	58,14	-	-
Zóna Liberecký kraj	-	1,67	-	-
Zóna Královéhradecký kraj	-	0,49	-	-
Zóna Pardubický kraj	-	2,90	-	-
Zóna kraj Vysočina	-	-	-	-
Česká republika	**0,72**	**21,76**	**0,01**	**0,01**

Emise ze spalovacích procesů v podobě oxidů dusíku a oxidu siřičitého mají negativní vlivy na ekosystémy, ať už přímým poškozováním vegetace či v podobě kritických zátěží v důsledku acidifikace půd.

Těkavé organické látky, oxidy dusíku, oxid uhelnatý a metan patří mezi tzv. prekurzory přízemního ozonu, který vzniká v ovzduší sekundárně. U přízemního ozonu byl prokázán nepříznivý vliv na lidské zdraví i vegetaci. Na tvorbě přízemního ozonu se nejvíce podílejí NO_x (59 %) a VOC (31 %). CO přispívá 9 %, CH_4 1 %. V porovnání s rokem 2000 se situace výrazně nezměnila (obrázek č. 8).

Obrázek č. 8 Vývoje emisí prekurzorů ozonu, ČR [potenciál tvorby přízemního ozonu, index 1990=100]



Zdroj: issar.cenia.cz

VOC NO_x CO CH_4 Celkem

Znečištění ovzduší suspendovanými částicemi velikosti frakce PM_{10} a menší zůstává jedním z hlavních problémů znečištění ovzduší České republiky, zejména z důvodu přítomnosti toxikologicky závažného znečištění na povrchu prachových částic.

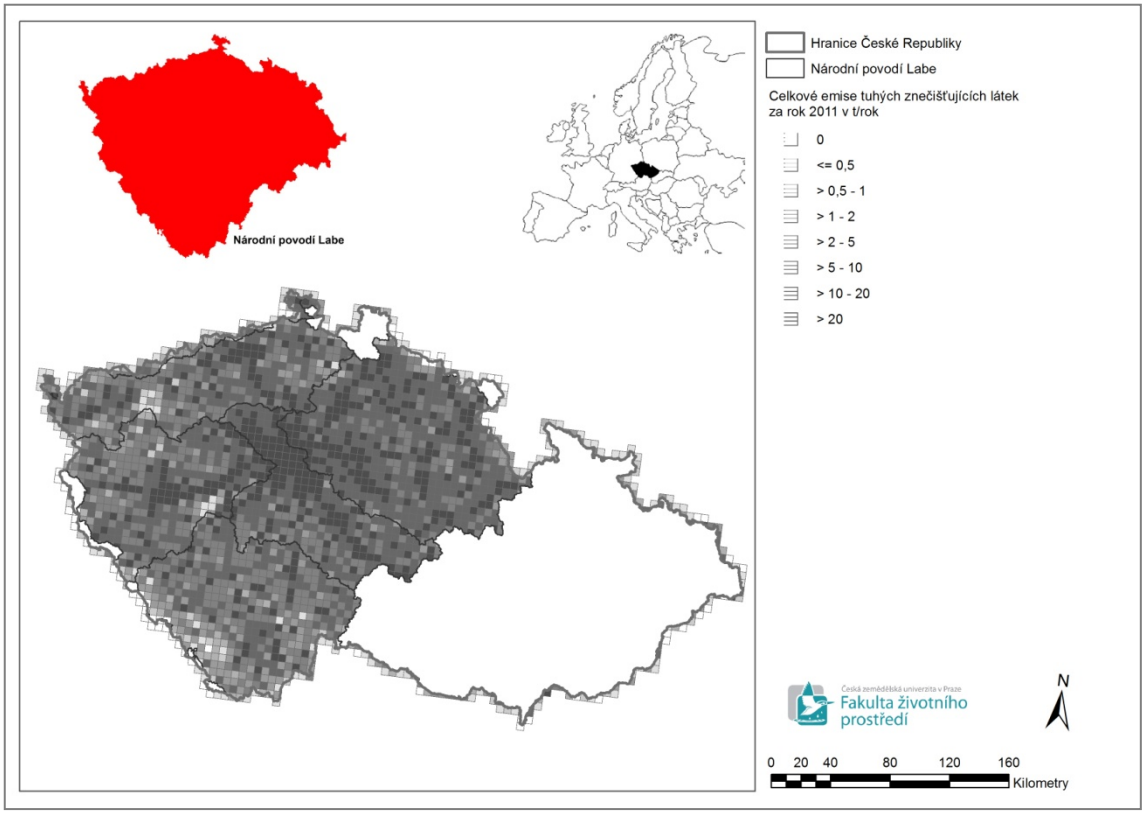
Emise tuhých částic

Rozhodující množství znečištění tuhými částicemi, které jsou nositeli toxikologicky závažného znečištění, zejména polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU), je do ovzduší vnášeno dopravou (cca 45-50 %), následuje lokální vytápění domácností (cca 30 %), nejméně se na znečištění prachem podílí průmyslové zdroje a veřejná energetika (cca 20-25 %). Podíl průmyslových zdrojů postupně klesá, souběžně s tím narůstá podíl dopravy a vytápění domácností. Tento trend je podporován zejména hospodářskou recesí v posledních letech.

Další oblasti znečištění ovzduší v rámci území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe jsou vázány na:

- velká města s rozvinutou automobilovou dopravou;
- lokality, kde dochází k vyšší koncentraci energetických závodů a lokálního vytápění domácností;
- intenzivně vyžívané průmyslové oblasti;
- údolní oblasti s vyšším zalidněním (typicky podhorské kotliny s menšími městy nebo nahloučením menších obcí), kde dominuje vliv lokálního vytápění domácností.

Obrázek č. 9 Celkové emise tuhých znečišťujících látek za rok 2011 v t/rok



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

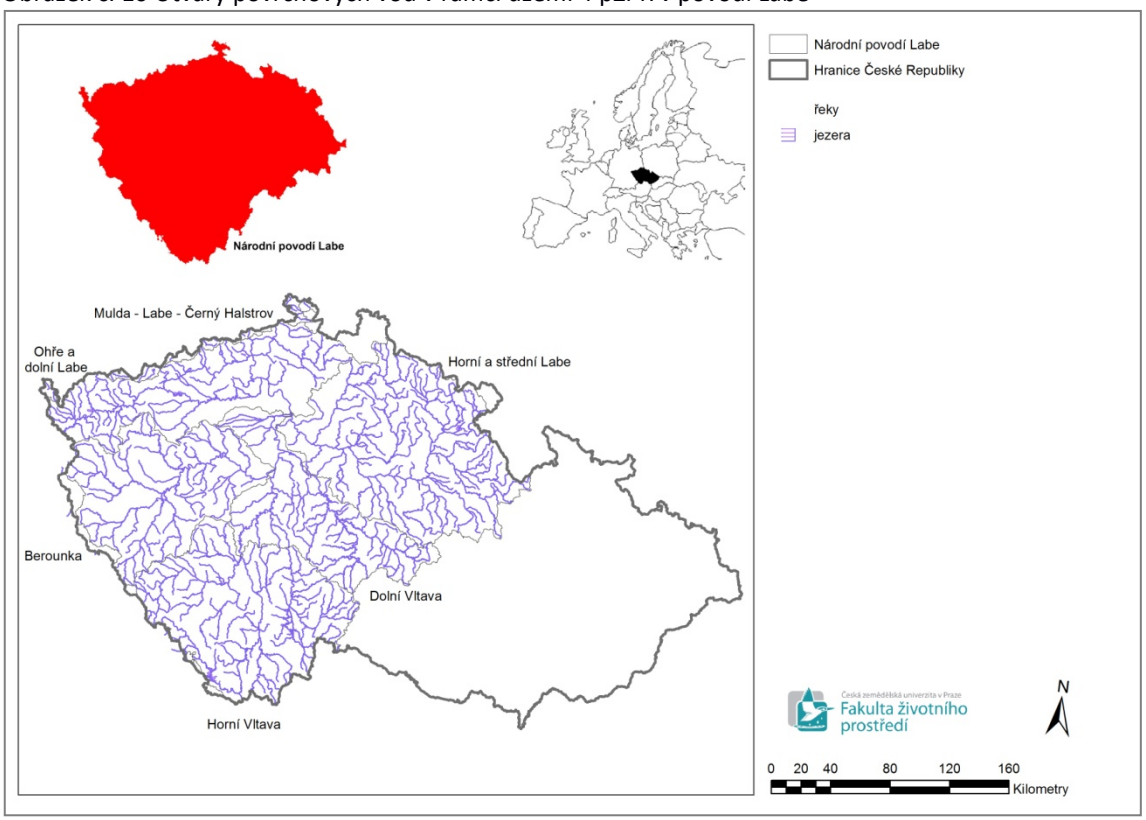
Voda

Česká republika leží na rozvodnici tří moří – Severního, Baltského a Černého, které dělí její území na tři oblasti národních povodí Labe, Odry a Dunaje. Na území ČR je celkem 24 964 vodních nádrží a rybníků s celkovým objemem 4 177 mil. m^3 vody. V roce 2009 bylo z tohoto počtu 107 velkých vodních nádrží s celkovým objemem 3 507 mil. m^3 vody. Sítí vodních toků

odtéká průměrně asi 15 mld. m^3 vody za rok s výrazným kolísáním od 8 mld. m^3 do 24,1 mld. m^3 v závislosti na klimatických podmínkách. Hydrografickou síť vodních toků tvoří 79 029 km v korytě přirozeném (případně upraveném), z toho je 15 538,01 km významných vodních toků podle vyhlášky č. 470/2001 Sb. Útvary povrchových a podzemních vod v rámci Národního povodí Labe jsou interpretovány v rámci obrázku č. 10 a 11.

Výskyt vody na území ČR je závislý téměř výhradně na atmosférických srážkách a jejich transformaci v přírodním prostředí. Poloha České republiky je specifická tím, že průměrně cca 95 % vody odtékající z území ČR pochází ze srážek a jen 5 % k nám přiteče z okolních zemí. Přítoky vody z území sousedních států zvyšují vodní bohatství ČR zcela nevýznamně. Využitelné zdroje podzemních vod se dlouhodobě pohybují mezi 1200 – 1400 mil. m^3 vody, přičemž odběry podzemních vod od roku 1989 (historické maximum) poklesly o cca 30%. Odebraná podzemní voda se z 85 % využívá jako zdroj pitné vody. Příznivě se již od počátku 90. let projevuje nárůst cen vody (včetně růstu vodného a stočného), který vede k hospodárnějšímu využívání podzemní i povrchové vody. Četnost suchých měsíců v posledních dvou až třech desetiletích dosáhla maxima za celé sledované období, významné je i to, že tato desetiletí následují po sobě, a že v posledních padesáti letech došlo ke zvýšení pravděpodobnosti výskytu měsíců klasifikovaných jako mírně suchý o 15 % a extrémně suchých o 5 %.

Obrázek č. 10 Útvary povrchových vod v rámci území PpZPR v povodí Labe



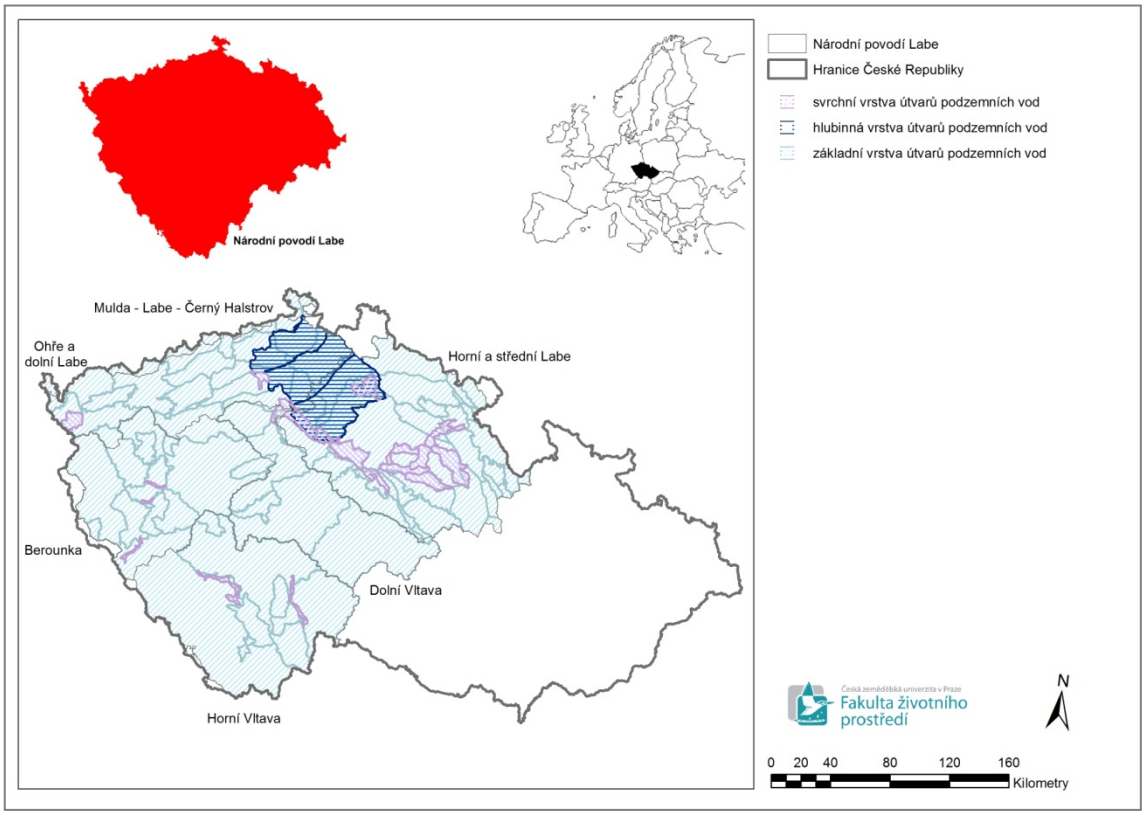
Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Hydrologický a hydrogeologický režim

Hydrologický režim v území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je ovlivněn údolními nádržemi a rybníky, kterých je větší množství zejména v povodí Vltavy. Nádrže obecně působí na vyrovnání hydrologického režimu a částečně snižují průběh povodní.

V povodí se nachází celkem 118 nádrží s objemem větším než 0,3 mil. m^3 s celkovým objemem 2,5 mld. m^3, což činí 25 % průměrného ročního odtoku z povodí. Významné nádrže s objemem nad 100 mil. m^3 jsou Lipno, Orlík a Slapy na Vltavě, Švihov na Želivce a Nechranice na Ohři.
Režim podzemních vod je závislý na hydrogeologických vlastnostech jednotlivých částí povodí. V horských a podhorských oblastech jsou významně zastoupeny horniny krystalinika s puklinovou propustností a nízkým koeficientem transmisivity. Režim podzemních vod zde má výrazný roční chod s maximy na jaře a minimy v časném podzimu. Přetok z podzemních vod tvoří přibližně 30 % z celkového odtoku.
Druhou významnou částí povodí Labe jsou pánevní struktury, většinou křídového stáří, které pokrývají zhruba 30 % plochy, ale je zde soustředěno 80 % využitelného množství podzemních vod. Propustnost hornin je převážně průlino-puklinová, koeficient transmisivity je místy vysoký, většinou však střední až nízký. Oběh podzemních vod zasahuje i do značných hloubek a hladiny bývají lokálně napjaté. Pro režim je často charakteristický dlouhodobý chod. Přetok z podzemních vod tvoří přibližně 60 % z celkového odtoku.

Obrázek č. 11 Útvary podzemních vod v rámci území PpZPR v povodí Labe

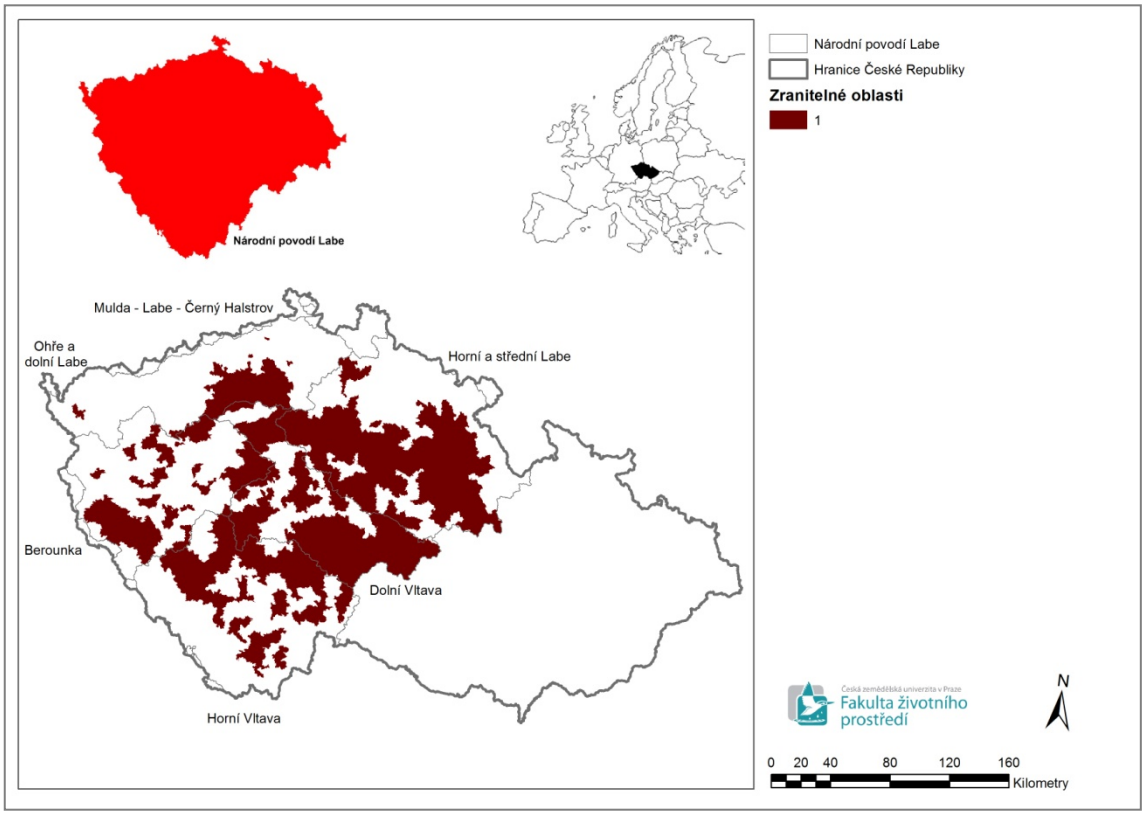


Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Zranitelné oblasti

Zranitelné oblasti jsou oblasti, které byly vymezeny v souladu s § 33 vodního zákona, kde se vyskytují vody se zvýšenými koncentracemi dusičnanů (nad 50 mg/l) ze zemědělských zdrojů (obrázek č. 12). Zemědělské hospodaření ve zranitelných oblastech je upraveno akčním programem v souladu s požadavky nitrátové směrnice NV 262/2012 Sb.

Obrázek č. 12 Zranitelné oblasti v rámci území PpZPR v povodí Labe

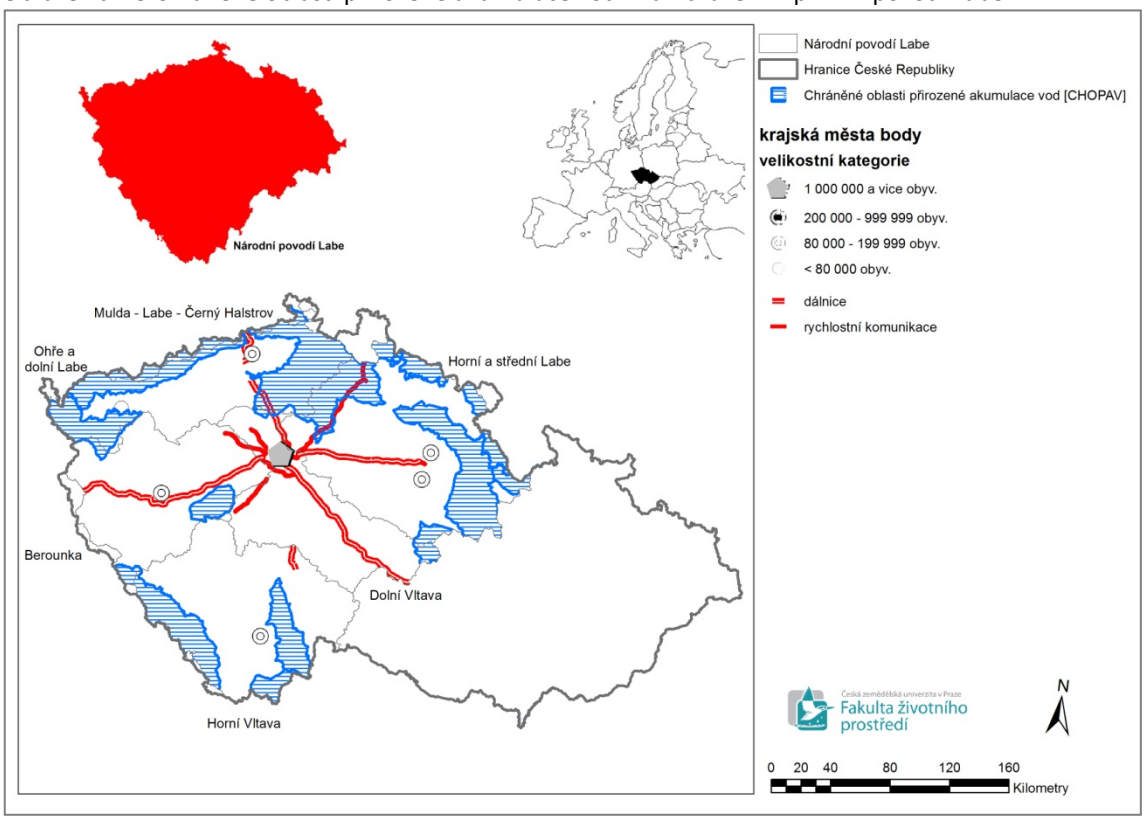


Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Každá chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) je významné území a to nejen z vodohospodářského hlediska. Vyhlašuje ho vláda na základě odborných doporučení a poznatků o dané oblasti (např. hydrologické a vodohospodářské bilance, průtokové poměry, jakost podzemních vod, vydatnost pramenů a jiné), (obrázek č. 13). V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se v rozsahu stanoveném příslušným nařízením vlády zakazuje: zmenšovat rozsah lesních pozemků; odvodňovat lesní pozemky; odvodňovat zemědělské pozemky; těžit rašelinu; těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny; ukládat radioaktivní odpady; ukládat oxid uhličitý do hydrogeologických struktur s využitelnými nebo využívanými zásobami podzemních vod.

Obrázek č. 13 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod v rámci území PpZPR v povodí Labe



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

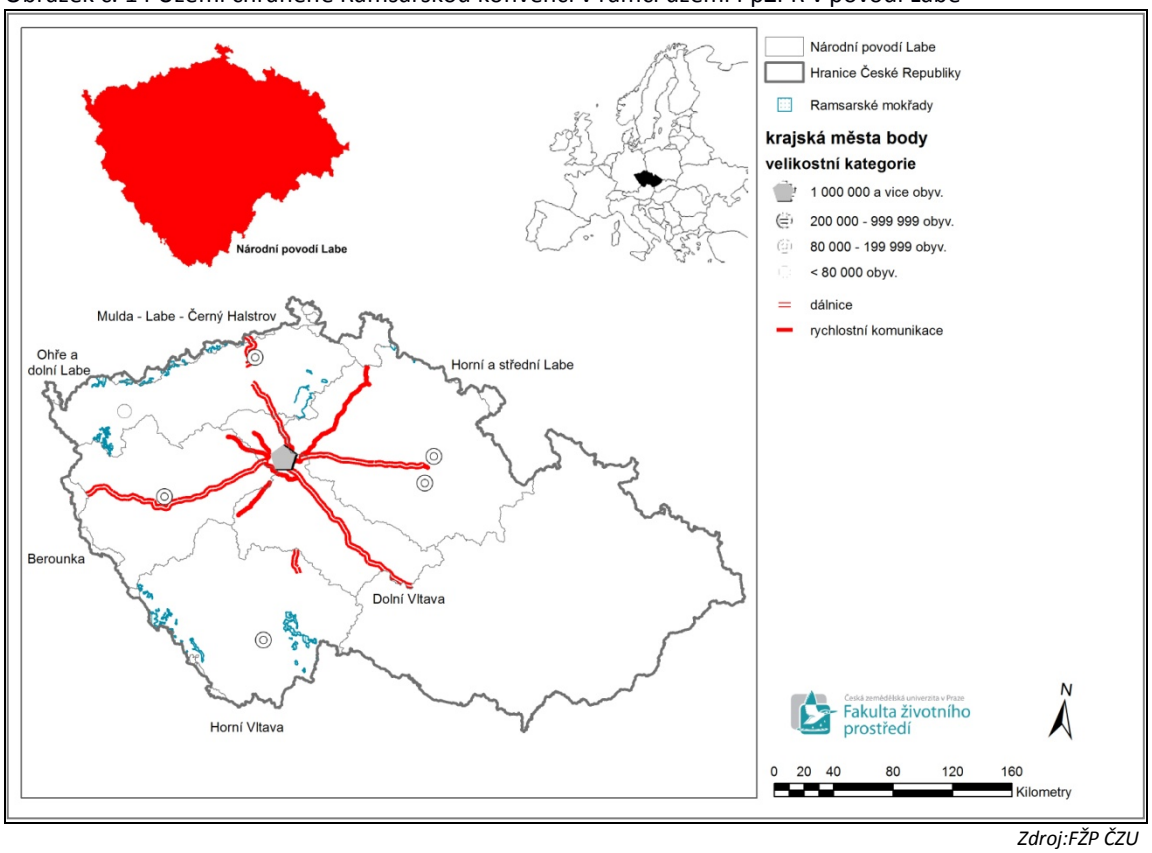
Ochrana mokřadů v rámci Ramsarské úmluvy

V dikci Ramsarské úmluvy se mokřadem rozumí zejména: rašeliniště a slatiniště, rybníky, soustavy rybníků, lužní lesy, nivy řek, mrtvá ramena, tůně, zaplavované nebo mokré louky, rákosiny, ostřicové louky, prameny, prameniště, toky a jejich úseky, jiné vodní a bažinné biotopy, údolní nádrže, zatopené lomy, štěrkovny, pískovny, horská jezera, slaniska. Ramsarská úmluva chrání mokřady, mající mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva (obrázek č 14).

Ochranná pásma vodních zdrojů

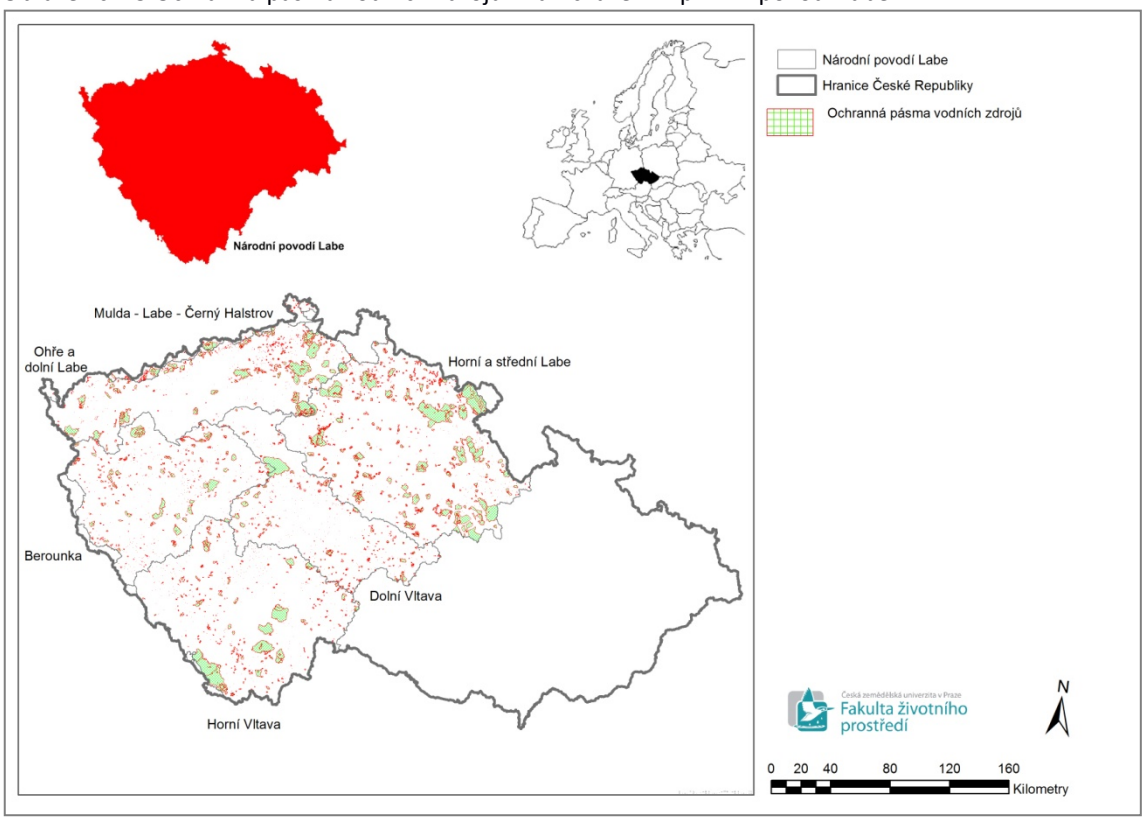
Ochranné pásma vodních zdrojů I. a II. stupně jsou definována v § 30 zákona o vodách k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m^3 za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody. Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou (obrázek č. 15).

Obrázek č. 14 Území chráněné Ramsarskou konvencí v rámci území PpZPR v povodí Labe



Zdroj:FŽP ČZU v Praze

Obrázek č. 15 Ochranná pásma vodních zdrojů v rámci území PpZPR v povodí Labe



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Nebezpečí povodní z přívalových srážek

Přívalová povodeň vzniká nejčastěji následkem rychlého povrchového odtoku způsobeného přívalovými srážkami, které mají lokální charakter a velmi silnou intenzitu, zpravidla více než 30 mm za hodinu. Projevuje se velmi rychlým vzestupem hladiny vody a následně i velmi rychlým poklesem. Vedle intenzity srážek zde sehrává velmi důležitou úlohu schopnost půdního povrchu vsakovat srážkovou vodu. Tato schopnost infiltrace je primárně ovlivněna jak způsobem využívání území, tak i jeho morfologickými charakteristikami, zejména sklonitostí svahů. Podstatný je rovněž aktuální stav nasycení půdního povrchu předchozími srážkami.

Přívalové srážky postihují zpravidla území od několika km^2 po několik desítek, vzácně stovek km^2. Mohou s kolísavou intenzitou trvat od několika málo minut až po několik hodin. Pro přívalovou povodeň je proto charakteristické to, že může zasáhnout kromě malých vodotečí rovněž za normální situace suchá údolí nebo úžlabiny, kde dochází k soustředění povrchového odtoku z okolních svahů. Území pod delšími svahy jsou proto nejrizikovější z hlediska možného vzniku přívalových povodní, a proto nevhodný způsob obhospodařování pozemků na těchto svazích riziko zvýšeného odtoku a doprovodné eroze během přívalových srážek velmi zvyšuje.

Možnosti předpovídání přívalových povodní jsou velmi silně omezeny, a to vzhledem k prudké dynamice vývoje konvekční oblačnosti, ze které vypadávají přívalové srážky. I když meteorologické podmínky pro vznik silných přívalových srážek mohou být poměrně úspěšně předpověděny, přesnou lokalizaci výskytu, trvání a intenzitu přívalových srážek a tím i oblast eventuálního výskytu přívalových povodní predikovat v podstatě nelze.

Přívalové srážky se mohou vyskytnout v ČR prakticky kdekoli. Proto pro orientační vymezení lokalit, kde mohou přívalové srážky mít obzvláště nepříznivé důsledky pro zastavěná území, byly identifikovány tzv. kritické body, přispívající plochy a dráhy soustředěného odtoku jakožto charakteristiky projevů povodní z přívalových srážek mimo koryta vodních toků. Zpracování provedl Výzkumný ústav vodohospodářství T.G.Masaryka, v.v.i. vlastní metodou pro celé území ČR. Kritické body byly definovány na průsečíku hranice zastavěného území obce s linií dráhy soustředného odtoku s velikostí přispívající plochy 0,3 - 10 km^2.

Na území ČR bylo vymezeno celkem 524 kritických bodů, tj. urbanizovaných lokalit, které jsou vystaveny významnému nebezpečí povodní z přívalových srážek. Z toho 327 lokalit přísluší do české části povodí Labe. Prostorová lokalizace kritických bodů je využívána při tvorbě povodňových a krizových plánů a při návrhu dalších opatření.

Vymezení oblastí s významnými povodňovými riziky

Předběžné vyhodnocení povodňových rizik bylo provedeno v oblastech se stanoveným záplavovým územím pro povodňové scénáře Q_5, Q_{20} a Q_{100}. Použity byly informace ze standardně vedených databází v ČR, zejména vymezení zastavěných ploch a lokalizace dopravní infrastruktury, počty trvale bydlících obyvatel a hodnota majetku (fixních aktiv) v územních jednotkách. Doplňkově byla použita lokalizace potencionálních zdrojů znečištění a lokalizace kulturních a historických památek.

Na základě analýzy těchto informací byl kvantifikován možný dopad povodňového nebezpečí podle dvou základních hledisek:

- počet obyvatel pravděpodobně dotčených povodňovými rozlivy v záplavových územích, podle všech dostupných scénářů nebezpečí (zejména Q_5, Q_{20}, Q_{100}), v průměru za rok;
- hodnota majetku (vztažená k zastavěným plochám a silniční dopravní infrastruktuře) pravděpodobně dotčeného povodňovými rozlivy v záplavových územích, podle všech dostupných scénářů nebezpečí (zejména Q_5, Q_{20}, Q_{100}), v průměru za rok.

Pomocná hlediska sloužila k upřesnění rozsahu oblastí s významným povodňovým rizikem, po jejich vymezení podle základních hledisek při nastavení kritérií. Využity byly následující údaje:

- povodňové ohrožení objektů, ve kterých se nakládá s nebezpečnými látkami a mají proto potenciál způsobit havarijní znečištění vody nebo životního prostředí při zasažení povodní Q_{100};
- povodňové ohrožení kulturních a historických památek při Q_{100}.

K vlastnímu vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem byla na základě testovacích analýz použita pro základní hlediska tato kritéria:

- počet obyvatel dotčených povodňovým nebezpečím ≥ 25 obyv./rok;
- hodnota dotčených fixních aktiv povodňovým nebezpečím ≥ 70 mil. Kč/rok,

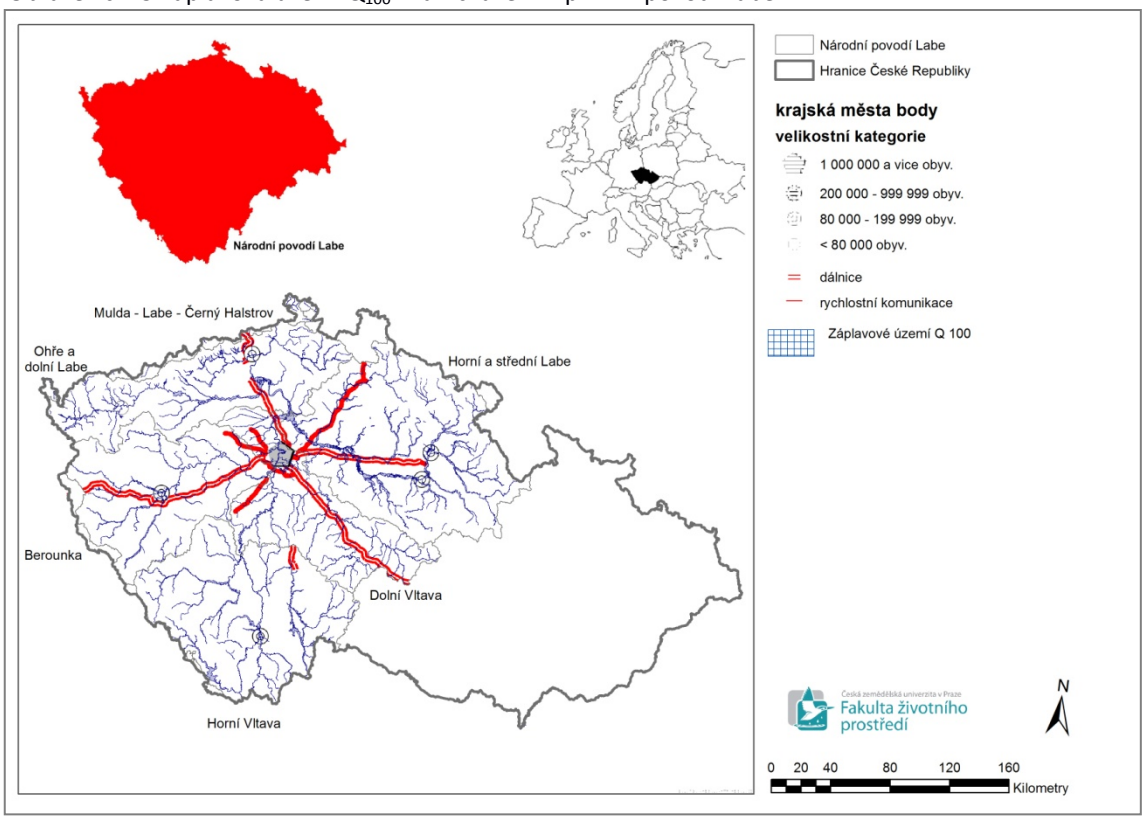
přičemž do výběru byly zahrnuty všechny základní územní jednotky měst a obcí, ve kterých byla naplněna alespoň jedna z podmínek kombinovaného kritéria. V případech, kdy vybrané základní územní jednotky spolu nesousedily, byly spojeny vymezené úseky do jednoho souvislého buď na základě vyhodnocení pomocných hledisek, nebo s ohledem na praktickou řešitelnost hydrologických souvislostí.
Prvotně bylo v rámci předběžného vyhodnocení povodňových rizik (2011) vymezeno v povodí Labe 123 oblastí s významným povodňovým rizikem, které byly v rámci zpracování dokumentací oblastí s významným povodňovým rizikem (DOsVPR) sdruženy do 111 oblastí. Celková délka úseků vodních toků v oblastech s významným povodňovým rizikem v povodí Labe činí 2047 km.

Povodně

Původ a typ povodní ovlivňuje několik faktorů. Tvar povodí významně ovlivňuje vývoj povodní a kulminační průtoky.
Svými charakteristikami průtoku a režimu se Labe řadí mezi toky dešťo-sněhového typu. Hydrologický režim je značnou měrou ovlivňován akumulací a táním sněhu, a proto se vyznačuje zimními a jarními povodněmi. Extrémní povodně vznikají hlavně v situacích, kdy jsou velké sněhové zásoby nejen v horských oblastech, ale také ve středních a nižších polohách, a intenzivní obleva je spojena s vydatnými dešti. Samotné tání sněhu velké povodně nezpůsobuje. V letním období vznikají povodně v důsledku velkých a územně rozsáhlých srážek

(extrémní povodeň byla v roce 2002). Častý je výskyt lokálních povodní způsobených přívalovými srážkami v letním období (obrázek č. 16).

Obrázek č. 15 Záplavová území Q_{100} v rámci území PpZPR v povodí Labe



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Eutrofizace

Pojem eutrofizace je v současné době používán zejména ve vztahu k zachování ekologické kvality povrchových vod. Jedná se o složitý jev vyvolaný nadbytkem živin v prostředí, jehož důsledkem je narušení ekologických procesů a negativní ovlivnění kvality, biodiverzity a udržitelného využívání vody. Vlivem přítomnosti vysokých koncentrací anorganických živin (dusík, fosfor) dochází buď k nadprodukci biomasy sinic a řas rozptýlených ve vodě nebo k výraznému rozvoji vodní makro vegetace, případně se objevují makroskopické nárosty vláknitých sinic a řas na ponořených podkladech. Projevy eutrofizace mají výrazný sezónní charakter. Přirozeným důsledkem je zvýšená produkce organické hmoty fytoplanktonem, tj. nárůst zatížení organickými látkami. Významné je také ovlivnění kyslíkových poměrů, které jsou podstatným faktorem pro stav oživení vodních ekosystémů. Vysoká biomasa fytoplanktonu způsobuje vlivem své fotosyntetické aktivity růst pH vody (často nad hodnoty 9,0), což při určité koncentraci amonných iontů může vést k toxickým dopadům na ryby.

Půda

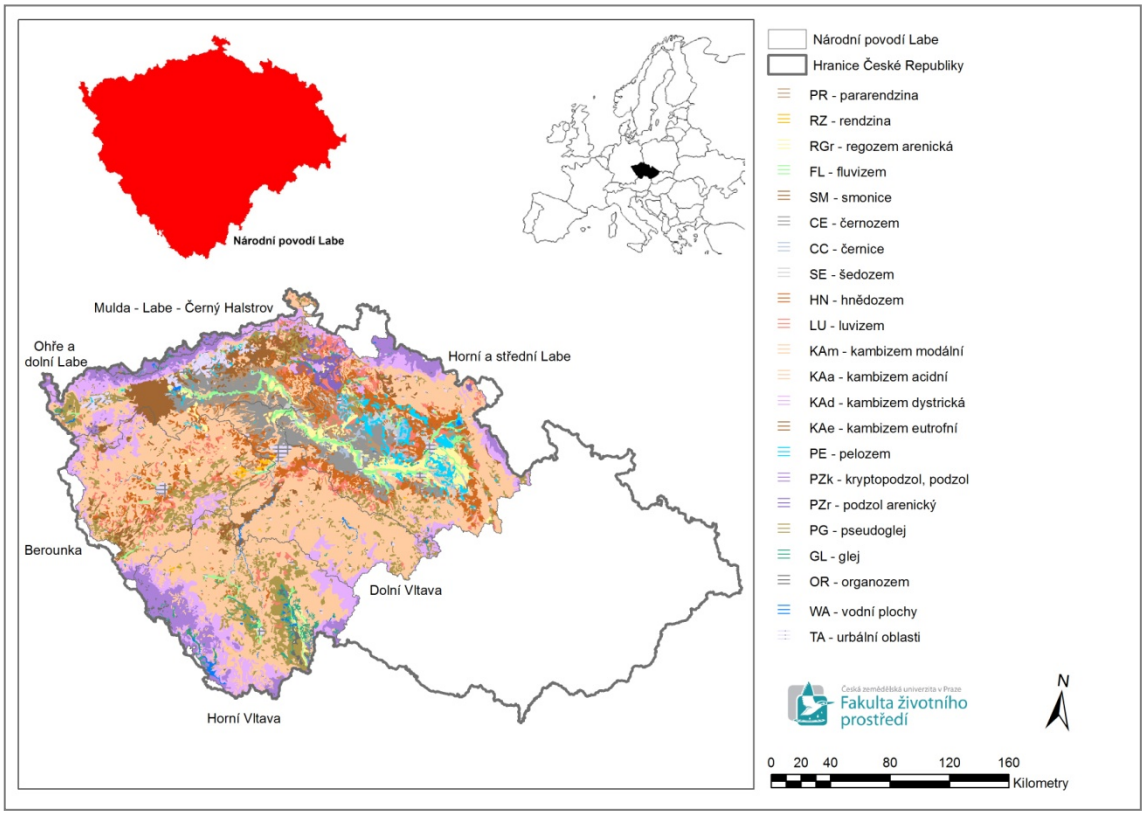
Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, významných pro existenci rostlinných a živočišných organizmů. Ochrana půdního fondu patří k základním přístupům strategie udržitelného rozvoje.

Kvalita půdy je negativně ovlivněna zejména antropogenní činností, jako je aplikace některých vstupů do půdy, např. využívání kalů z ČOV a aplikací chemických látek v zemědělství při hnojení zemědělské půdy a používání přípravků na ochranu rostlin. Na některých místech je ovlivněna přírodními vlivy, mezi které patří sesuvy půd.

Potenciální zranitelnost půd acidifikací

Acidifikace (okyselování) půd je pozvolný proces, ke kterému dochází na značné části zemědělského půdního fondu (mimo půd výrazně vápenitých). Téměř všechny půdy v ČR vykazují v poslední době mírný pokles hodnot pH, tedy mírnou aktuální acidifikaci. Proces acidifikace půd je přirozeným jevem především v horských oblastech, je důsledkem tvorby organických kyselin, ke které dochází v lesních půdách při rozkladu organických látek. Tento přirozený proces je však značně umocňován důsledky antropogenní činnosti, jako je např. atmosférická mokrá a suchá kyselá depozice, nevhodný způsob obhospodařování lesů, nedostatečné používání vápenatých hnojiv, odběr Ca a Mg z půdy plodinami (vysokým podílem obilovin, bez víceletých pícnin), používání nesprávné agrotechniky, či jiné antropické zásahy do půdy.

Obrázek č. 17 Půdní typy v rámci území PpZPR v povodí Labe



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Potenciální zranitelnost spodních vrstev půdy utužením

Závažným projevem degradace půd je utužení (kompakce) půd. Degradace fyzikálních vlastností půdy a z ní vyplývající půdní utužení podorničí, spodin a tvorba krust na povrchu půdy negativně ovlivňují produkční a mimoprodukční funkce půdy. Tato degradace pak omezuje infiltraci, urychluje povrchový odtok a zvyšuje erozi, zmenšuje retenční vodní kapacitu a využitelnou vodní kapacitu půdy, omezuje účinnou hloubku půdního profilu, potlačuje biologickou aktivitu zhoršením vzdušného, vodního a termického režimu půdy. V ČR je degradací utužením ohroženo 40 % zemědělské půdy, tj. cca 1,75 mil. ha, z toho necelých 30 % (cca 0,5 mil. ha) je zranitelných tzv. genetickým utužením, daným přirozenými vlastnostmi půd, a více než 70 % (cca 1,25 mil. ha) tzv. technogenním utužením, jež vzniká řadou příčin antropogenního charakteru. V současné době se stav půd v ČR z hlediska utužení jeví jako stagnující, případně stále se zhoršující. Nejvíce je poškozeno a ohroženo podorničí zemědělských půd, což souvisí se stále více používanou výkonnější, a tím i těžší zemědělskou technikou, a také s minimalizací kultivačních prací, často prováděných při nevhodných vlhkostních podmínkách půd. Nejčastěji se půdy ohrožené utužením vyskytují v severní a západní části ČR.

Potenciální ohrožení zemědělské půdy větrnou erozí

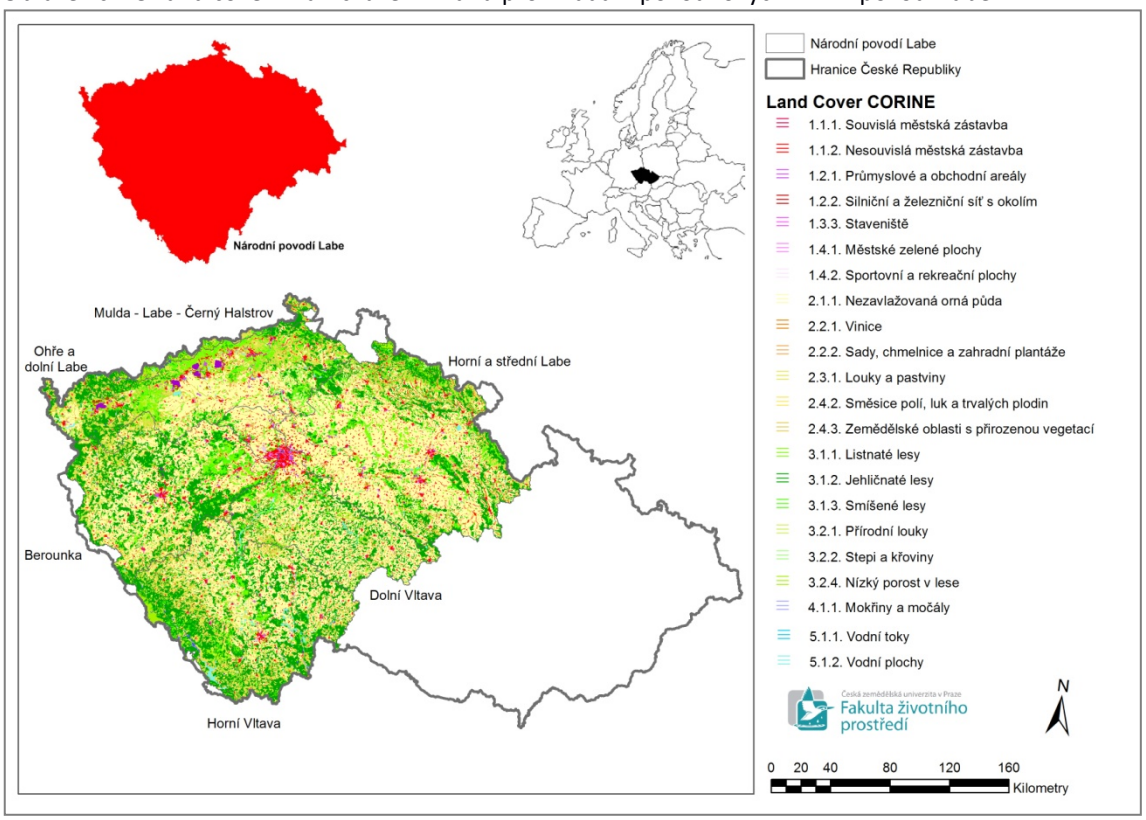
V současné době je v ČR ohroženo (půdy nejohroženější, půdy silně ohrožené a půdy ohrožené) cca 7,5 % zemědělské půdy větrnou erozí. Větrná eroze se vyskytuje i tam, kde se dříve nevyskytovala, nebo vyskytovala jen neškodně. Výrazně se projevil antropický vliv na její rozšíření jak do plochy, tak také do její intenzity. Při současném trendu hospodaření lze předpokládat, že do budoucna bude nebezpečí větrné eroze vzrůstat.

Zvyšování míry eroze je mimo jiné ovlivněno zvyšující se intenzitou výskytu extrémních klimatických jevů (zejména vydatnějšími přívalovými dešti), ale také nevhodným způsobem hospodaření na zemědělské půdě (např. pěstování kukuřice ve svahu apod.), kterým dochází k degradaci půdy (tzn. zhoršování jejích vlastností, a tím i snižování odolnosti půdy vůči erozi).

Příroda a krajina

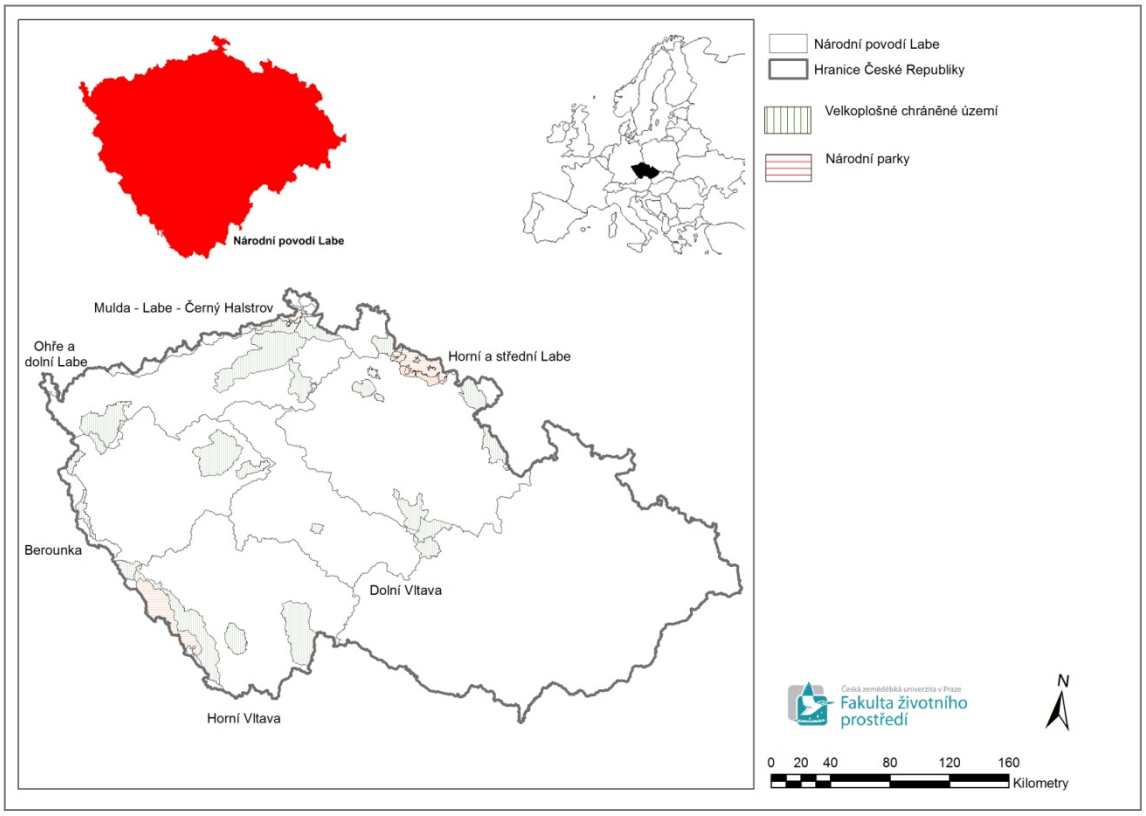
V ČR stejně jako v celé střední Evropě převládá kulturní krajina ovlivněná intenzivní antropogenní činností. Působení člověka mělo za příčinu vznik několika unikátních krajinných typů, ve kterých se udržela nebo vytvořila řada jedinečných ekosystémů. Další intenzifikace zemědělské a průmyslové výroby tyto ekosystémy ohrožuje. Důsledkem je snížená retenční schopnost krajiny, snížená biodiverzita zemědělských ekosystémů, nízká biodiverzita monokulturních lesů a staré ekologické zátěže. Česká republika se vyznačuje velkým bohatstvím druhů rostlin a živočichů. Toto bohatství je však vážně narušeno působením člověka do té míry, že ohrožení se týká nejen rozšíření a početnosti planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, ale i celých biotopů a ekosystému jako celku. Kromě znečištění jednotlivých složek životního prostředí jsou příčinou tohoto vývoje zejména nežádoucí změny v krajině v důsledku jejího hospodářského využívání. Z krajiny mizí důležité přechodové plochy (ekotony), které jsou významné svou biologickou rozmanitostí.

Obrázek č. 18 Land cover v rámci území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Obrázek č. 19 Velkoplošná chráněná území ČR v rámci území PpZPR v povodí Labe



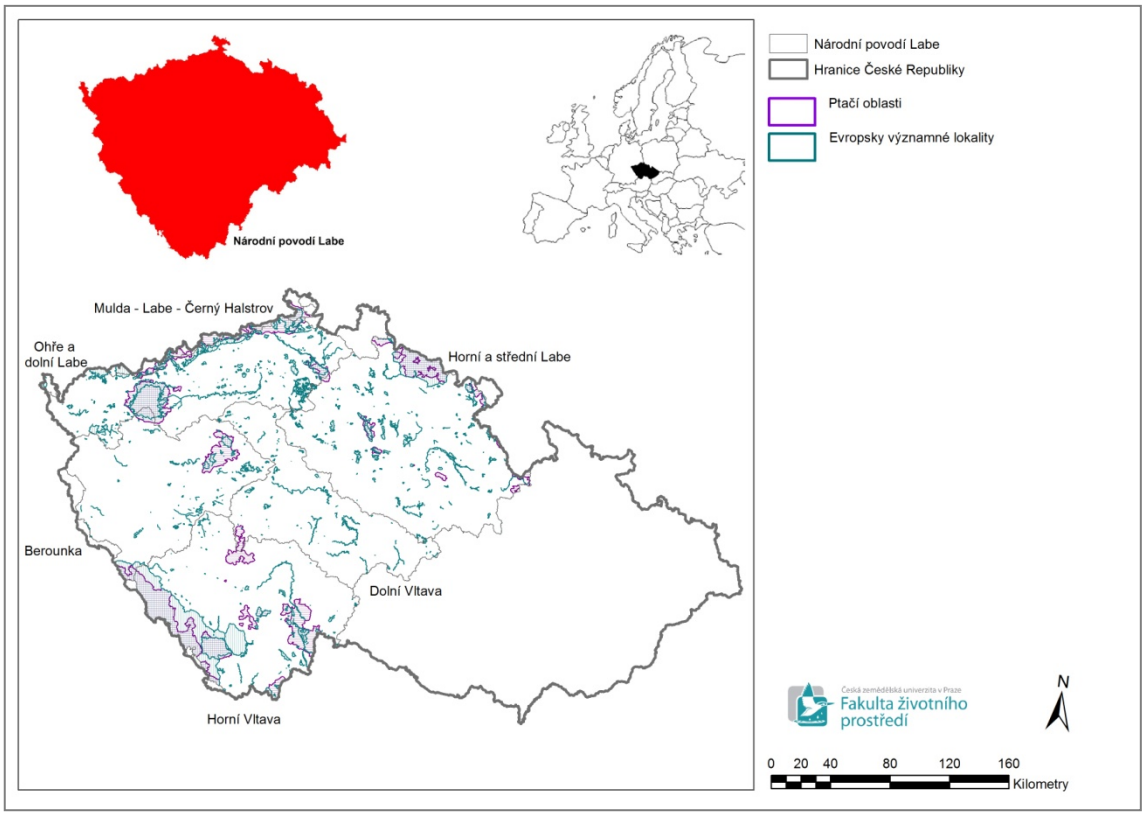
Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Natura 2000

Významným prvkem ochrany přírody a krajiny je rovněž celoevropská soustava chráněných území Natura 2000 dle směrnice Rady 2009/147/EC, o ochraně volně žijících ptáků, (nahrazuje směrnici Rady 79/409/EHS) a směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. V rámci území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe se nacházejí jak ptačí oblasti, tak evropsky významné lokality.

Stále závažnějším faktorem ohrožujícím biodiverzitu na úrovni druhů i celých společenstev je v celosvětovém měřítku a stále více i v ČR šíření nepůvodních, invazních druhů rostlin a živočichů. Invazní druhy jsou nejen významným konkurentem původních rostlin a živočichů, ale znamenají také riziko přenosu nebezpečných chorob.

Obrázek č. 20 Území Natury 2000, evropsky významné lokality a ptačí oblasti v roce 2013 v rámci území PpZPR v povodí Labe



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

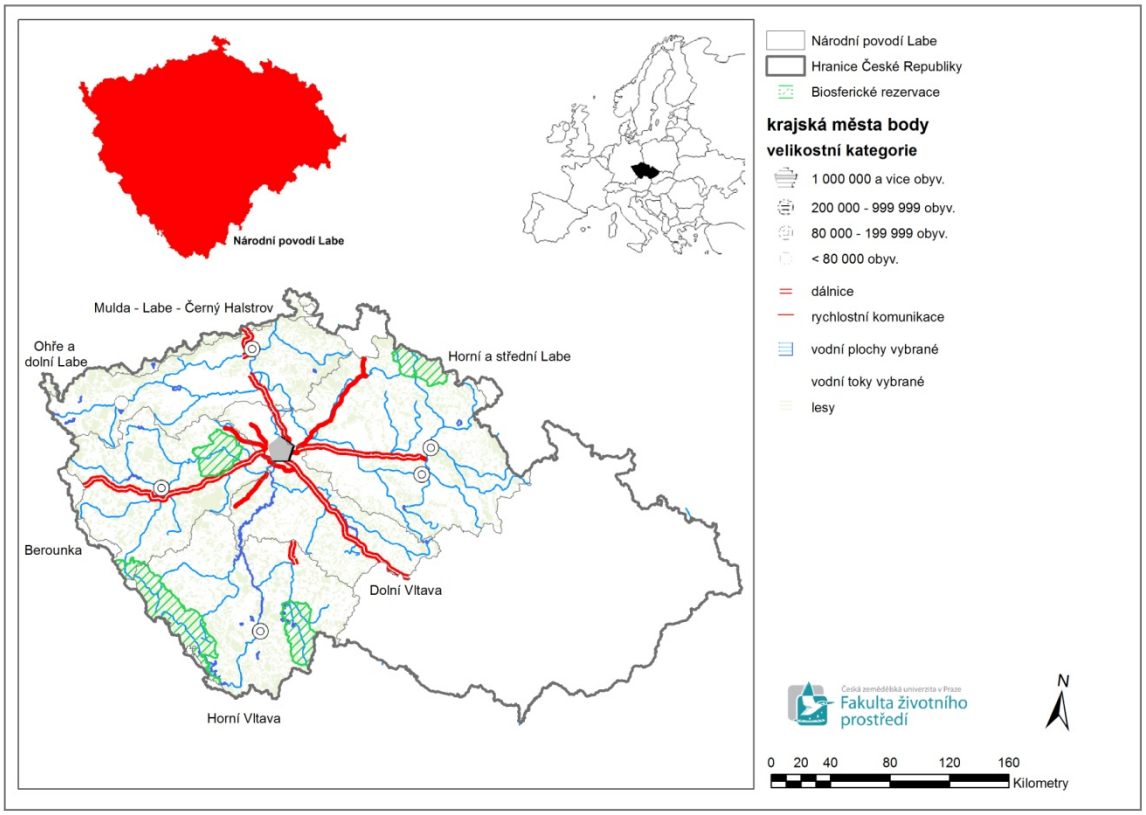
Biosférické rezervace

Biosférické rezervace jsou chráněná velkoplošná území vyhlášené v rámci mezinárodního programu UNESCO Člověk a biosféra. Světová síť biosférických rezervací je rozprostřena tak, aby zahrnovala všechny základní biomy Země. Tato území představují reprezentativní ukázky kulturních i přírodních krajin, ve kterých zároveň hraje důležitou roli člověk a jeho aktivity. V rámci zájmového území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe se nacházejí následující biosférické rezervace:

- Biosférická rezervace Šumava
- Biosférická rezervace Křivoklátsko
- Biosférická rezervace Třeboňsko

- Biosférická rezervace Krkonoše

Obrázek č. 21 Biosférické rezervace v rámci území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

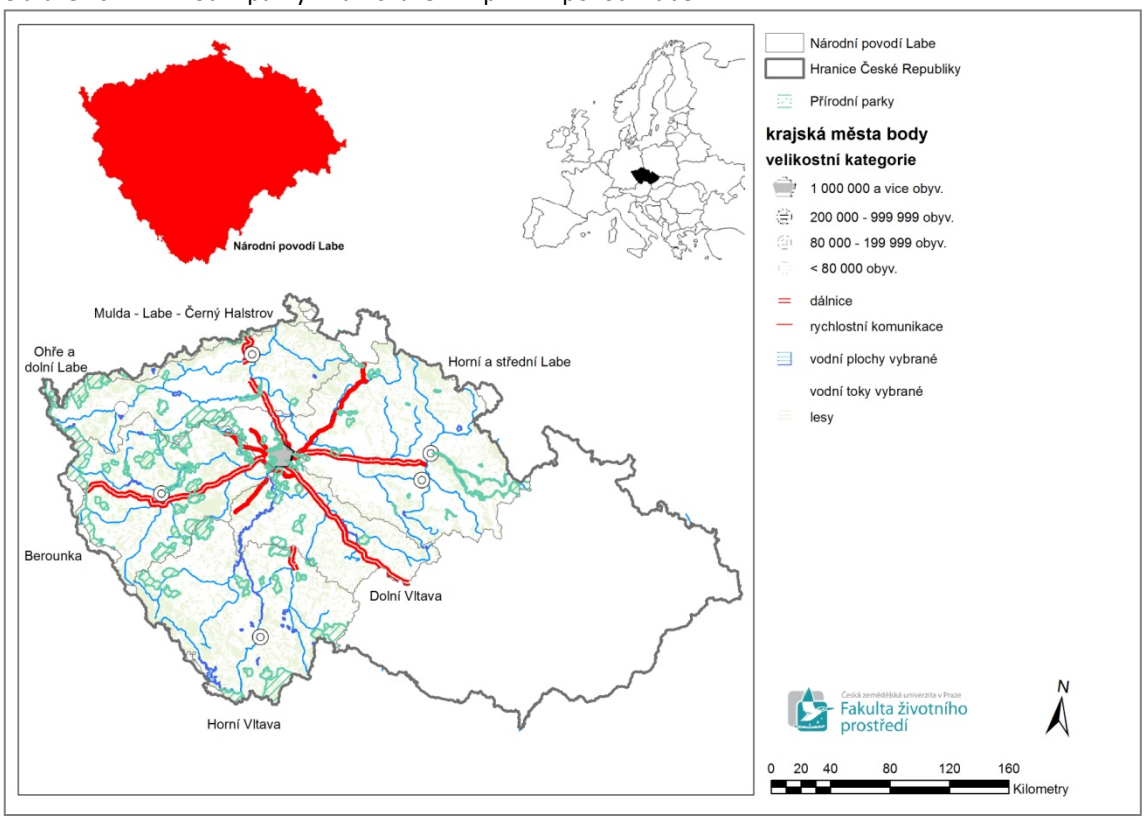
Krajinný ráz

Udržení dochovaného stavu přírodních, kulturně-historických a krajinářsko-estetických hodnot v krajině vyžaduje ochranu a péči při všech činnostech a na všech úrovních. V řešení této problematiky se v poslední době začíná prosazovat koncepční přístup. Na územích s významným soustředěním estetických a přírodních hodnot se vyhlašují přírodní parky. Ve velkoplošných zvláště chráněných územích (VZCHÚ) upravují způsob ochrany krajinného rázu ochranné podmínky stanovené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Problémovými zásahy do krajinného rázu jsou v současné době velkoplošné terénní úpravy a stožárové stavby.

V rámci zájmového území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe se vyskytuje celá řada přírodních parků s hlavním účelem ochrany dochovaného krajinného rázu (obrázek č. 22).

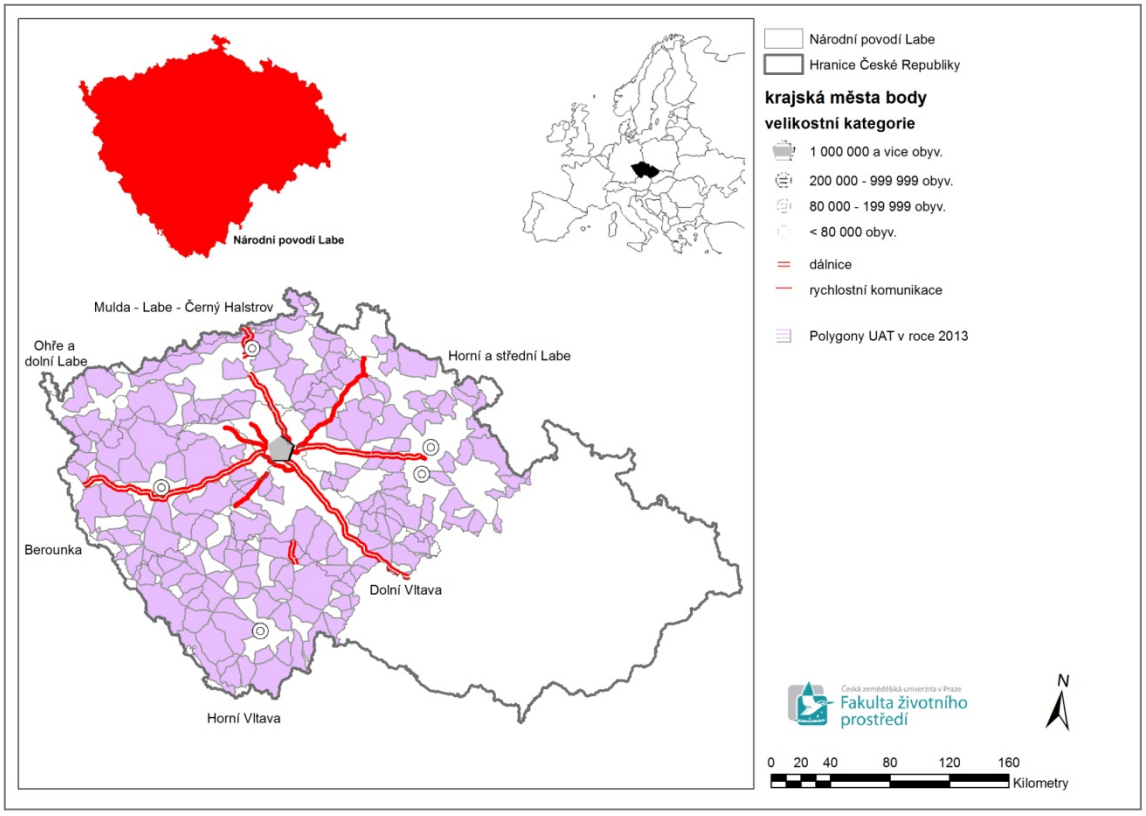
Vedle snižování kvality krajinného rázu patří v současné době mezi hlavní rizika pro krajinu zejména postupné omezování její průchodnosti, zvláště v důsledku fragmentace liniovými stavbami a oplocováním (obrázek č. 23 a 24). Právě fragmentace dosud souvislých přírodě blízkých území na mozaiku samostatně ekologicky nefunkčních ploch představuje v současné době jeden z nejvýznamnějších faktorů ohrožujících další existenci mnoha druhů.

Obrázek č. 22 Přírodní parky v rámci území PpZPR v povodí Labe



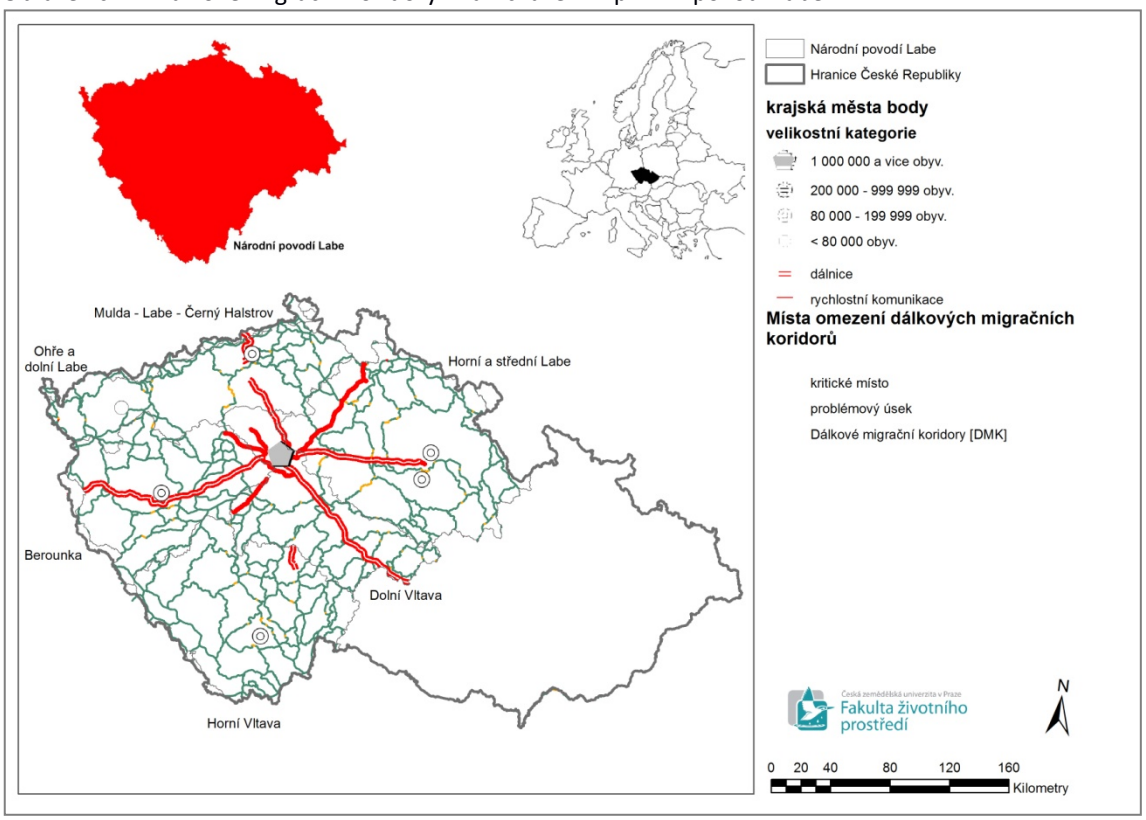
Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Obrázek č. 23 Fragmentace krajiny (UAT) v roce 2013 v rámci území PpZPR v povodí Labe



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Obrázek č. 24 Dálkové migrační koridory v rámci území PpZPR v povodí Labe



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

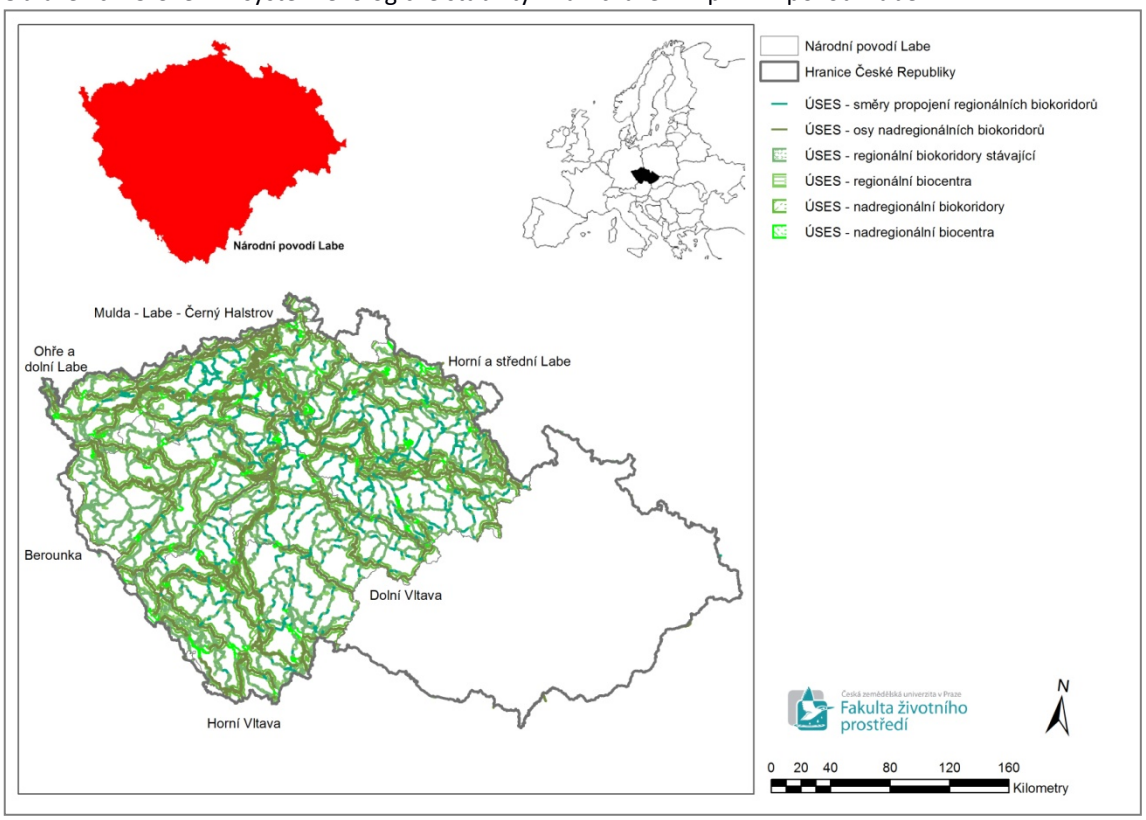
Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vymezován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a je charakterizován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Rozlišují se tři úrovně ÚSES: lokální, regionální a nadregionální. V ČR se nalézají všechny uvedené prvky ÚSES a tyto je nutno v následných krocích při realizaci koncepce respektovat.

Staré ekologické zátěže a zátěže

Přetrvávající rozsáhlý výskyt kontaminovaných míst (starých ekologických zátěží) na území České republiky je jedním z historických pozůstatků více jak padesátiletého působení (1938–1989) nedemokratických režimů, kdy nebyly ochrana životního prostředí a nakládání se závadnými látkami při průmyslové a další výrobě na vysoké úrovni. Systematické odstraňování těchto starých ekologických zátěží začalo ve větší míře až po r. 1990. Za některé z nich, zejména v rámci privatizace, převzal odpovědnost stát.

Obrázek č. 25 Územní systém ekologické stability v rámci území PpZPR v povodí Labe



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Hluk

Přibližně 85 - 90 % hluku v životním prostředí je působeno dopravou. Největší podíl, cca 75 % má silniční doprava. Průměrná hodnota této hlučnosti v okolí hlavních komunikací u obytných objektů se pohybuje okolo hodnoty LAeq 70 dB ve dne a 63 dB v noci, ale v nejzatíženějších místech dosahuje ještě vyšších hodnot. V současné době se počet obyvatel vystavených celodennímu obtěžování hlukem v rámci celé ČR (Ldvn = 70 dB) odhaduje na 258 800 (2,5 % obyvatel ČR), počet obyvatel vystavených nemezní hodnotě hluku pro rušení spánku v rámci celé ČR (Ln = 60 dB) se odhaduje na 319 600 (3 % obyvatel ČR). Hluk v zatížených oblastech se v posledních letech již nezvyšuje, ale nadměrná hluková zátěž postihuje stále větší území.

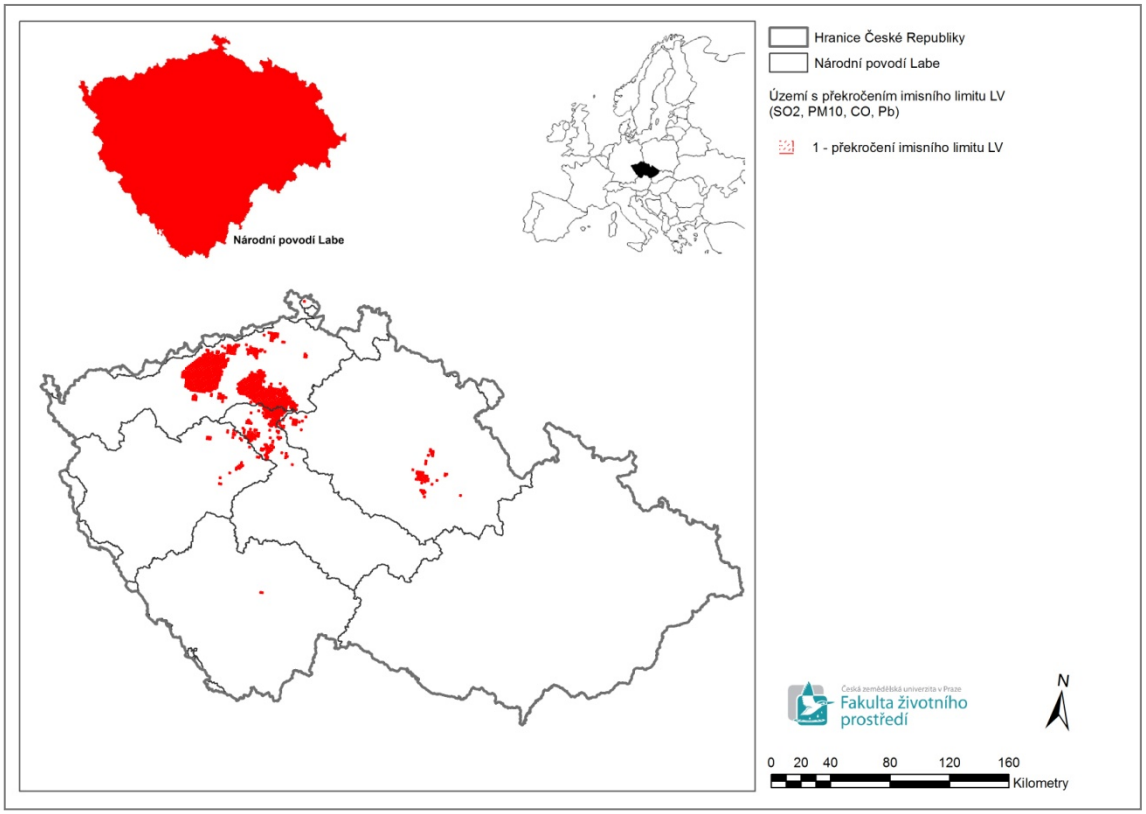
Veřejné zdraví

Veřejné zdraví je chápáno jako zdraví populace, tj. jako souhrn zdravotního stavu všech jedinců daného společenství. Vývoj zdravotního stavu je charakterizován v nejméně posledních 15 letech prodloužením střední délky života při narození. Na tomto trendu měl rozhodující vliv pokles standardizované úmrtnosti na kardiovaskulární onemocnění. Zlepšení kvality životního prostředí v nejširším slova smyslu, včetně omezení používání nebezpečných chemických látek znamená splnění jedné z podmínek pro zlepšení zdravotního stavu a tím snížení výdajů na zdravotní péči.

Vzhledem k ochraně lidského zdraví i zdraví ekosystémů je třeba stále sledovat kvalitu pitné vody a snižovat zátěž lidské populace plynoucí ze znečištěného ovzduší a potravin polutanty (např. organochlorovými látkami, agrochemikáliemi, ftaláty, benzenem, toxickými kovy, PAH,

asbestem, suspendovanými prachovými částicemi PM_{10} a $PM_{2,5}$ a dalšími). Doprava, těžba surovin, výroba energie, lokální topení na uhlí, průmyslová výroba, chemický průmysl, staré ekologické zátěže a zemědělství působí emise primárních polutantů i jejich prekurzorů. Tyto zdroje emitují do prostředí pestrou škálu značného množství rizikových a toxických látek, které se dále dostávají do potravních řetězců, do lidského organismu, rostlin a živočichů. V poslední době roste negativní vliv lokálního topení, které umožňuje nelegální spalování komunálního odpadu za vzniku řady polutantů (např. dioxinů). Všechny tyto látky migrují atmosférou, hydrosférou, litosférou i biosférou, dostávají se do organismů dýcháním, potravinami, vodou. Díky svým stopovým koncentracím jsou často lidskými smysly nepostřehnutelné, což z laického a psychologického hlediska zlehčuje individuálně vnímanou závažnost tohoto problému a ztěžuje jeho řešení.

Obrázek č. 26 Území s překročením imisního limitu LV (SO_2, PM_{10}, CO a Pb)



Zdroj: FŽP ČZU v Praze

Kulturní památky

V České republice se nachází značný počet památkových objektů (hrady, zámky, kláštery, kostely, zříceniny, mlýny, věže apod.) i větších památkově chráněných celků, jejichž hodnota spočívá jak v cennosti jednotlivých objektů, tak v kontextu a vzájemných souvislostech takových ucelených souborů dochovaných staveb, náměstí, komunikací a hradeb (městské památkové rezervace apod.). Ochrana památek je většinou uspokojivě zajištěna příslušnými orgány.

2.4 Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení koncepce

Na základě dosavadních trendů vývoje a aktuálního stavu jednotlivých složek životního prostředí lze předpokládat, že v horizontu platnosti Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe bude pokračovat stávající vývoj ve většině aspektů spojených s povodňovým rizikem.

Významným faktorem, který by se podílel na pravděpodobném vývoji životního prostředí bez provedení koncepce, je změna klimatu. V podmínkách ČR není možný vliv očekávaných klimatických změn na výskyt a intenzitu povodní doposud zcela objasněn a kvantifikován. Obecný nárůst ročních srážkových úhrnů je očekáván v severní Evropě, pokles srážek naopak v jižní Evropě. Naše území se nachází v pásmu mezi tím a predikce možné změny ročních srážek se zde pohybují kolem nuly, případně se uvádí mírný nárůst nebo pokles podle různých scénářů klimatických modelů. Poměrná shoda je v očekávané změně sezónního rozdělení srážek, kdy se očekává určitý nárůst srážek v zimě a úbytek srážek v létě. Možná změna povodňového režimu by však musela vycházet ze změny režimu extrémních srážek, ať už vícedenních regionálních, nebo lokálních a krátkodobých. V případě výskytu povodní z tání sněhu mohou v budoucnu působit dva protichůdné faktory, nárůst zimních (sněhových) srážek na straně jedné a teplejší zimy s horšími podmínkami pro akumulaci sněhu na straně druhé. Současné zimy jsou pravidelně přerušovány jedním či více obdobími oblevy, kdy sněhová pokrývka z nižších poloh mizí. Velké povodně z tání sněhu, které se vyskytovaly zhruba do poloviny minulého století, jsou tak již daleko méně pravděpodobné.

Při neprovedení koncepce lze dále očekávat:

- absenci zohledňování principů povodňové prevence při rozvoji aktivit v území v rámci územně plánovací dokumentace (ÚPD) obcí a při správních řízeních;
- absenci realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí;
- absenci vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodněmi;
- nedostatečnou koncepčnost a efektivnost v investicích do oprav a údržby vodních děl a dalších vodních staveb a zařízení;
- pokračování současného stavu špatné retenční schopnosti krajiny;
- stagnaci či zvýšení erozních rizik v ploše povodí;
- nedostatečné řešení ohrožených objektů a aktivit povodňovými riziky;
- neexistence rámce k Individuálním protipovodňovým opatřením vlastníků nemovitostí;
- přetrvávající výrazné ohrožení intravilánu obcí a zdraví obyvatelstva;
- nedostatečný monitoring, varování a vyrozumění při blížícím se povodňovém riziku.

3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe se územně týká celé rozlohy plochy národní části mezinárodní oblasti povodí Labe. Je tedy možno předpokládat potenciální vliv provádění jednotlivých opatření na celé dotčené území. Dopady provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe se mohou lišit dle kontextu plněných cílů a realizace z nich vyplývajících opatření.
Mezi faktory, které mohou určovat míru impaktu lze považovat i absorpční kapacitu dotčených lokalit a jejich sensitivitu. Vzhledem k působnosti koncepce lze za charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy, považovat charakteristiky životního prostředí celého povodí Labe. Tyto charakteristiky byly podrobně popsány v kapitole 2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce.

Nicméně je však třeba uvést, že v zájmovém území existují „senzitivní“ oblasti, v nichž je potřebné vyhodnocovat případné dopady aktivit navrhovaných k podpoře v rámci Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe z hlediska jejich možných nepříznivých vlivů na životní prostředí zvlášť důsledně. Jedná se konkrétně o následující oblasti:

- Oblasti se zvláště zhoršeným stavem životního prostředí.

Z analýzy stavu životního prostředí vyplynulo, že postižení některých složek životního prostředí, především ovlivnění kvality ovzduší škodlivinami z průmyslu, dopravy a lokálních topenišť a ovlivnění akustické situace především hlukem z dopravy, může mít potenciálně lokálně nepříznivý vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.
V této souvislosti lze tedy považovat vybrané oblasti (zejména centra velkých měst zasažená znečištěním ovzduší a hlukem a okolí komunikací s vysokými intenzitami dopravy) za území, v nichž je potřeba věnovat pozornost jak negativním, tak především případným pozitivním dopadům plynoucím z provádění koncepce.

- Oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny.

Jedná se především o velkoplošná zvláště chráněná území (NP a CHKO), maloplošná chráněná území a o území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy lokalit NATURA 2000 dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, případně další cenná přírodní území, která nejsou vyhlášena jako zvláště chráněná (přírodní parky, prvky ÚSES, významné krajinné prvky a další).

4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů)

4.1 Problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci

Na základě detailní analýzy stavu životního prostředí v polygonu zájmového území Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe byly stanoveny klíčové problémy životního prostředí. V rámci přehledu jsou uvedeny hlavní problémy životního prostředí, které jsou významné pro danou oblast a současně mají vazbu na obsahové zaměření předmětné strategie. Skupina hlavních okruhů byla definována na základě analýzy existujícího stavu a vývojových trendů jednotlivých jevů a složek životního prostředí.

Klimatická změna

- rostoucí místní a transitní doprava;
- nepříznivé změny v land use.

Změny klimatu se projevují nestálostí a rozkolísaností počasí (extrémní teploty, horko spojené se suchem střídané přívaly srážek). Tyto změny mají závažné dopady na životní prostředí a krajinu, protože představují výrazné ovlivnění koloběhu vody v krajině s narušením malého oběhu vody. Takto zvýšené riziko vzniku povodní je dále posilováno intenzivním obhospodařováním ploch, nárůstem zpevněných a zastavěných ploch, omezováním ploch k retenci a rozlivu vody, odstraňováním meandrů a zpevňováním břehů vodních toků. Urychlený odtok vody z území vede k omezení vsaku vody a následně výraznému poklesu zásob podzemní vody.

Kvalita ovzduší

- plošné překračování platných imisních limitů pro ochranu lidského zdraví pro suspendované částice o velikosti frakce PM_{10} a menší;
- plošné překračování hodnot imisních limitů stanovených pro benzo(a)pyren;
- vysoké množství emisí tuhých znečišťujících látek z lokálních topenišť na tuhá paliva a z mobilních zdrojů;
- zpětný přechod, čili nárůst lokálních topenišť na pevná paliva;
- nárůst emisí z plošných zdrojů (vytápění domácností) v důsledku používání nešetrných technologií spalování a spoluspalování komunálního odpadu.

Kvalita a dostupnost vody

- existence toků s IV. a V. stupněm znečištění z bodových zdrojů;
- znečištění nebezpečnými látkami, nutriety a organickými látkami;
- nezlepšování stavu útvarů povrchových a podzemních vod;
- přetrvávající zemědělské znečištění povrchových zdrojů pitné vody (vodárenské toky a nádrže);
- nedostačený podíl přirozených koryt vodních toků;
- variabilita srážek, častější frekvence extrémních jevů (sucha, přívalové deště, povodně), jako důsledek změny klimatu.

Příroda a krajina

- zrychlující se nárůst urbanizovaného území a zastavěných ploch;
- podélná neprostupnost vodních toků pro organismy;
- nízká průchodnost krajiny v důsledku realizace liniových staveb a scelování zemědělských pozemků;
- nízká retenční schopnost krajiny;
- rostoucí vlivy lidské činnosti na krajinu (urbanizace, intenzivní zemědělství, rekreace atd.);
- dosud nedořešené územně ekologické limity;
- malý podíl ploch sloužící k přirozenému rozlivu vod při povodních;
- fragmentace krajiny zastavěním krajiny a rozšiřováním urbanizovaného prostředí (rovněž plochy podél vodních toků jsou zastavovány novými stavbami, přičemž se z vodních toků stávají izolované části krajiny bez návaznosti na okolní krajinu. Jejich ekologicko-stabilizační vliv je zástavbou silně omezen).

Zachování biologické rozmanitosti

- vysoký počet vyhynulých nebo kriticky a silně ohrožených druhů;
- zrychlování procesu vymírání druhů;
- mizení vhodných biotopů a ekosystémů ve vodním a na ně navazujících prostředích v důsledku nevhodného využívání krajiny;
- šíření nepůvodních, invazních druhů rostlin a živočichů;
- intenzifikace lidské činnosti v chráněných oblastech (cestovní ruch, využívání OZE).

Lesní hospodářství

- špatný zdravotní stav lesů (imisní poškození atd.);
- nevhodné druhové složení a věková struktura lesů;
- nedostatečné využívání přírodních procesů při lesní obnově.

Šetrné využívání přírodních zdrojů

- nárůst zastavěného území spojený se zvyšováním měrné spotřeby na jednotku plochy, vyšší logistickou náročností;
- přetrvávající konzumní způsob života (s vysokou ekologickou stopou);
- nezvládnutí účinné komunikace k obyvatelstvu ve vztahu k šetrnému využívání zdrojů;
- zvýšený tlak na energetické, ekonomické a rekreační využívání toků a vodních děl.

Půda

- výměra zemědělského půdního fondu postupně klesá;
- nedostatečné prosazování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance);
- přibližně polovina tohoto záboru ZPF nastává v důsledku transformace zemědělské půdy na zastavěné a ostatní plochy;
- zvyšující se spotřeba minerálních hnojiv a přípravků na ochranu rostlin;
- tlak na zalesňování zemědělské půdy, zejména v podhorských oblastech, nedodržování osevních postupů, zejména v místech ohrožených zvýšenou erozí půdy;
- poměrně vysoké procento zemědělské půdy je ohroženo utužením a okyselováním (acidifikací).
- v podhorských oblastech, nedodržování osevních postupů, zejména v místech ohrožených zvýšenou erozí půdy.

Kvalita životního prostředí v sídlech

- nárůst urbanizovaného území a zastavěných ploch;
- zanedbaná údržba některých částí měst (panelová sídliště, sociální bydlení staršího typu);
- dopady změn klimatu s extrémními projevy počasí (povodně, vichřice, přívalové deště, extrémní letní (jarní) teploty apod.);
- nedostatečná ochrana intravilánu před účinky povodní.

Geologie

- ložiska štěrkopísků v záplavových územích – netěžená, těžená i s ukončenou těžbou, která ovlivňují průběh povodňové vlny, hrají významnou roli při šíření kontaminace povodňovými vodami;

- sesouvání svahů vyvolané přívalovými srážkami, které často mění morfologické a odtokové poměry v říčních údolích.

4.2 Vyhodnocení vlivů koncepce Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jejich předměty ochrany a celistvost soustavy lokalit Natura 2000

Na základě vyjádření orgánů ochrany přírody a krajiny v rámci oznámení koncepce dospěl příslušný úřad k závěru, že provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe může mít významný negativní vliv na celistvost a integritu lokalit soustavy Natura 2000 (viz Závěr zjišťovacího řízení ze dne 27. února 2015).
Stanoviska orgánů ochrany přírody podle § 45i odst. 1., zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (vyjádření z hlediska možného ovlivnění soustavy lokalit Natura 2000) jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 3 Vyjádření orgánů ochrany přírody a krajiny k soustavě lokalit Natura 2000

Orgán ochrany přírody	může ovlivnit (ANO)/ nemůže ovlivnit (NE)
Ministerstvo	
500 Odbor výkonu státní správy I	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
540 Odbor výkonu státní správy V	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
560 Odbor výkonu státní správy VII	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
570 Odbor výkonu státní správy VIII	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
CHKO	
Správa CHKO Blaník	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Správa CHKO Blanský les	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Správa CHKO Broumovsko	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Správa CHKO České středohoří	ANO
Správa CHKO Český kras	NE
Správa CHKO Český les	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Správa CHKO Český ráj	ANO
Správa CHKO Jeseníky	ANO
Správa CHKO Jizerské hory	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Správa CHKO Kokořínsko	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Správa CHKO Labské pískovce	ANO
Správa CHKO Lužické hory	ANO
Správa CHKO Moravský kras	ANO
Správa CHKO Orlické hory	NE
Správa CHKO Slavkovský les	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Správa CHKO Šumava	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Správa CHKO Třeboňsko	ANO
Správa CHKO Žďárské vrchy	ANO
Správa CHKO Železné hory	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Správa CHKO Křivoklátsko	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Krajské úřady	
Krajský úřad Královehradeckého kraje	ANO
Krajský úřad Plzeňského kraje	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Krajský úřad Ústeckého kraje	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Krajský úřad Karlovarského kraje	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Krajský úřad Libereckého kraje	ANO

Krajský úřad Pardubického kraje	ANO
Krajský úřad Kraje Vysočina	ANO
Hlavní město Praha	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Krajský úřad Středočeského kraje	ANO
Krajský úřad Jihočeského kraje	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Vojenské újezdy	
Újezdní úřad vojenského újezdu Boletice	NE
Újezdní úřad vojenského újezdu Brdy	NE
Újezdní úřad vojenského újezdu Hradiště	NE
Národní parky	
Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Správa Národního parku České Švýcarsko	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno
Správa Národního parku Krkonoše	K 15.12.2014 vyjádření nedoručeno

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe (dále též jen „PpZPR Labe“) stanovuje pro oblasti s významným povodňovým rizikem následující cíle:

- zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku;
- snížení míry povodňového nebezpečí;
- zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.

Proces plánování v oblasti vod probíhá na základě Rámcové směrnice o vodách č. 2000/60/ES. Plány pro zvládání povodňových rizik jsou zpracovávány nově. Dle schváleného časového plánu musí být spolu s plány povodí, které jsou přezkoumány a aktualizovány, schváleny v termínu do 22. prosince 2015.
Základní obsah PpZPR Labe je upraven v příloze vyhlášky č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik.
PpZPR Labe stejně jako ostatní národní plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik je podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.

Umístění: oblast povodí Labe
Předkladatel: Ministerstvo životního prostředí ČR a Ministerstvo zemědělství ČR

Stručná charakteristika posuzované koncepce:

Zabezpečení ochrany před povodněmi

Ochranou před povodněmi se rozumí činnosti a opatření k předcházení a zvládání povodňového rizika. Zajišťuje se systematickou prevencí a operativními opatřeními.
Nejefektivnější formou ochrany před povodněmi jsou preventivní opatření. Mezi hlavní zásady prevence před povodněmi, které byly formulovány ve Strategii ochrany před povodněmi na území ČR a v dalších dokumentech, patří zejména:

- omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika;
- zajišťovat efektivní návrhy preventivních protipovodňových opatření na základě kvalitních podkladů a optimalizace variant koncepcí řešení povodňové ochrany s uplatňováním rizikové analýzy, analýzy nákladů a užitků;

- při návrhu preventivních protipovodňových opatření hledat vhodnou kombinaci opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln;
- používat takové způsoby hospodaření na zemědělské a lesní půdě, aby nedocházelo ke zhoršování retenční schopnosti půdy a negativnímu ovlivňování vodního režimu v krajině; k tomu je nezbytné připravit a zavést odpovídající ekonomické nástroje;
- zlepšovat technický stav vodních děl a jejich provoz s ohledem na zvýšení jejich bezpečnosti za povodní.

Do oblasti prevence patří i přípravná opatření, vedoucí ke zvýšení efektivity operativních opatření, která se provádějí v době nebezpečí povodní a za povodní podle povodňových plánů. Sem patří organizační a technická příprava povodňové služby, příprava a vybavení složek integrovaného záchranného systému (IZS), příprava hlásné a předpovědní služby a systémů pro informování obyvatelstva, školení a výcvik pracovníků povodňových a krizových orgánů a složek IZS, a v neposlední osvětové akce pro obyvatelstvo a lidi pracující v oblastech se zvýšeným povodňovým rizikem.
Na zabezpečení realizace preventivních opatření ke snížení škodlivých účinků povodní se musí podílet vlastníci a správci nemovitostí, což mohou být rovněž organizace na úrovni regionu, obcí anebo občané. Efektivní preventivní opatření je nutné uplatňovat systémově v ucelených (hydrologických) povodích a s ohledem na provázání vlivů jednotlivých opatření podél vodních toků. S ohledem na charakter území a geografickou polohu České republiky je nezbytné řešit ochranu před povodněmi v mezinárodním kontextu, zejména v rámci stávajících mezistátních dohod o spolupráci v povodích řek přesahujících hranice státu. Vzhledem k finanční náročnosti je zabezpečení účinné ochrany před povodněmi víceletý proces, kdy prioritou státního zájmu je podpora prevence oproti úhradě nákladů za škody způsobované povodněmi.

Závěr zjišťovacího řízení SEA:

Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) vydaný v Praze dne: 27. 2. 2015 č. j.: 7344/ENV/15 Ministerstvem životního prostředí, konstatuje, následující:

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 14. 1. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php), kód koncepce MZP200K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 103 subjektů. Připomínky týkající

se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

4) Vyhodnotit vliv PpZPR Labe na velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území nacházející se v dotčeném území, tj. zda naplněním cílů uvedených v koncepci nemůže dojít k ohrožení zájmů chráněných v těchto územích, včetně návrhu případných opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na dotčená zvláště chráněná území.

15) Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel oznámení koncepce PpZPR Labe nevyloučil možné vlivy koncepce přesahující hranice České republiky, je nutné pro potřeby případného přeshraničního posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví tento předpoklad vyhodnotit s jasným výrokem, zda území dotčené návrhem koncepce může zasahovat mimo území ČR, tj. zda by území dotčeného státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčených států, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ve vyhodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých přípustných variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně

navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

Metodika a postup hodnocení

Předložený materiál je zpracován v souladu s materiálem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23“ (Roth 2007).

Významnost, rozsah a síla vlivů bude hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocená opatření** Významný rušivý až likvidační vliv. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje schválení koncepce.** Mírný rušivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Poznámka: Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr významný negativní vliv. To odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, +1, +2; všechny tyto hodnoty odpovídají zjištění, že „záměr nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožní odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměrů zcela bez vlivů nebo dokonce s vlivy pozitivními.

Vodítkem pro rozhodnutí o významnosti vlivu jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii předmětu ochrany, o životaschopnosti populací druhů, o minimálních areálech stanovišť.

Argumenty pro stanovení významného negativního vlivu se mohou týkat:

- kvantitativních parametrů předmětu ochrany. Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv;
- kvalitativních parametrů předmětu ochrany. Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:
  - jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany);
  - velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.);

- ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO.

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdiště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.);
- nenahraditelný potravní biotop;
- úkrytové možnosti;
- migrační trasy;
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

V případech identifikace negativních vlivů by mělo být zhodnocení významnosti vlivů podepřeno širším konsensem relevantních odborníků (regionálních znalců pro ovlivněný předmět ochrany a kde je to díky charakteru záměru nebo významu lokality nutné, i předních odborníků na celostátní úrovni).

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn., kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

V kontrastu s navyklým tabulkovým hodnocením bylo v tomto případě přistoupeno k hodnocení textovému. Tento přístup si vyžádal široký rozsah posuzovaných hodnot, jenž zahrnuje přes 60 stran tabulek. Pracovně byly podrobně vyhodnoceny všechny cíle a opatření na základě dodaných přehledných tabulek – viz příloha. Níže v textu jsou pro větší názornost uvedeny výtahy z tabulek cílů, opatření a zásad, s příslušnými hodnoceními za celé souhrnné skupiny.

Vlastní posouzení - hodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti v soustavě Natura 2000 v území ČR:

Územní rozsah hodnocené koncepce se týká značné části území celé ČR – povodí Labe. Tím je dán tzv. územní průmět koncepce z hlediska možného vlivu na lokality soustavy Natura 2000.

Soustavu lokalit Natura 2000 v ČR tvoří dvě kategorie území: ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Bližší informace k jednotlivým lokalitám lze najít v jejich zřizovacích předpisech (příslušných nařízeních vlády) a dále např. na www.natura2000.cz .

Z hlediska územního průmětu lze konstatovat, že uvedené cíle a opatření se dotýkají jednotlivých lokalit a soustavy Natura 2000 v koncepcí definované části ČR – v dílčím povodí. Pravděpodobnost dotčení lokalit soustavy Natura 2000 na území ČR mimo vymezené území je minimální.

Strategické cíle koncepce

Cíl 1: Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.

Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku;
- postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.

Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí.

Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů;
- zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady);
- uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů;
- uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou.

Cíl 3: Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.

Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:

- zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q_{100};
- zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí;
- dalšího zdokonalování předpovědní povodňové služby a zajištěním fungující hlásné povodňové služby a hlídkové služby na úrovni obcí, včetně systémů pro informování a varování obyvatelstva;
- zabezpečení nemovitostí, nacházejících se v územích ohrožených rozlivy, jejich vlastníky k omezení jejich vlastních škod a k zamezení případného ohrožení jiných území, objektů nebo životního prostředí (odplavení materiálu, únik nebezpečných látek).

Opatření pro zvládání povodňových rizik

Tabulka č. 4 Typy opatření v návaznosti na aspekty zvládání povodňových rizik

Aspekt	Typ	Popis
Prevence rizik (1)	Zamezení vzniku rizika (1.1)	Opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby.
	Odstranění nebo přemístění (1.2)	Opatření k odstranění zranitelných objektů a aktivit z ohrožených oblastí, nebo jejich přemístění do míst s nižší mírou povodňového ohrožení.
	Snížení rizik (1.3)	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě aj.
	Ostatní prevence (1.4)	Jiné opatření ke zvýšení prevence povodňového rizika (modelování a hodnocení povodňového rizika, hodnocení zranitelnosti v důsledku povodní, programy údržby a provozní řády atd.).
Ochrana před ohrožením (2)	Management povodí a odtoku přírodě blízkými opatřeními (2.1)	Obnova přirozených ekosystémů za účelem zpomalení odtoku a zvýšení retence vody v krajině, opatření k zachycení povrchového odtoku a snížení přítoku do říční sítě, zlepšení infiltračních schopností krajiny, včetně změn v korytech a říční nivě a výsadby břehových porostů.
	Regulace průtoků ve vodních tocích (2.2)	Technická opatření k regulaci průtoků, jako je výstavba, úprava nebo odstranění staveb pro zadržování vody (např. přehrady a jiné stavby nebo změna stávajících manipulačních řádů), které mají významný dopad na hydrologický režim.
	Opatření v korytech vodních toků a v inundačním území (2.3)	Opatření zahrnující technické úpravy koryt vodních toků včetně bystřin a úpravy v inundačních územích; jako je výstavba, úprava nebo odstranění ochranných hrází nebo úpravy profilu koryta vodního toku.
	Management srážkových vod (2.4)	Technická opatření k omezení zaplavení povrchovou vodou (nesoustředěného povrchového odtoku) v typicky městském prostředí, např. zvyšování kapacit stokových a odvodňovacích systémů.
	Jiná ochrana (2.5)	Jiná opatření ke zvýšení ochrany proti povodním, která mohou zahrnovat programy pro údržbu protipovodňových opatření.

Aspekt	Typ	Popis
Připravenost (3)	Předpovědní a výstražná povodňová služba (3.1)	Opatření ke zřízení nebo zlepšení hydrometeorologických předpovědních a výstražných systémů, lokálních výstražných systémů a varovných systémů.
	Povodňové / krizové / havarijní plány (3.2)	Opatření ke zřízení nebo zlepšení plánování pro zvládání povodňové situace odpovědnými orgány.
	Povědomí a připravenost veřejnosti (3.3)	Opatření za účelem vytvoření nebo podpory veřejného povědomí o povodňovém ohrožení a riziku a připravenosti na povodňové situace.
	Jiná připravenost (3.4)	Jiná opatření k vytvoření nebo podpoře připravenosti na povodňové situace za účelem snížení nepříznivých následků.
Obnova a poučení (4)	Individuální a společenská obnova (4.1)	Úklidové a rekonstrukční práce (na budovách, a infrastruktuře, atd.). Zdravotní a psychologická pomoc (zvládání stresu). Finanční a právní nástroje pro obnovu po povodni, včetně podpory nezaměstnaných. Dočasné ubytování.
	Obnova životního prostředí (4.2)	Úklidové a rekonstrukční práce (včetně ochrany proti plísním, vyčištění studní a dalších zdrojů pitné vody, zajištění nebezpečných odpadů aj.).
	Ostatní obnova a poučení (4.3)	Poučení z povodní a opatření pro zlepšení povodňové ochrany, pojištění
Ostatní (5)	Ostatní (5.1)	Dokumentace proběhlých povodní, vyhodnocení jejich příčin průběhu a důsledků, včetně fungování záchranného systému a aktivit ostatních složek

Preventivní opatření v zaplavovaných územích

Preventivní opatření respektují přirozeně zaplavovaná (inundační) území a směřují k zamezení nebo snížení povodňového rizika na přijatelnou úroveň cestou zvyšování odolnosti objektů a zamezování nepřijatelných aktivit v území s vysokým a středním ohrožením. Podle přijaté metodiky pro hodnocení povodňového rizika mohou být v územích s vysokým stupněm ohrožení pouze vodní plochy, lesy, parky, louky a zemědělská půda. Území se středním stupněm ohrožení mohou být využívány pro sport a rekreaci (kromě sportovních hal, stadionů a obdobných staveb, které pro tyto účely patří do občanské vybavenosti). V územích s nízkým stupněm ohrožení mohou být obytné stavby a objekty občanské vybavenosti, průmyslové, dopravní a jiné stavby.

Opatření spočívají v zamezení výstavby nových staveb a postupném odstranění nebo přemístění staveb a aktivit stávajících. Hlavním prostředkem k uplatňování těchto opatření

je územní plánování a důsledná rozhodovací činnost vodoprávních a stavebních úřadů. K aktualizaci územních plánů jsou využívány výstupy z mapování povodňového rizika (podle směrnice 2007/60/ES), limit využití území 4.1.121 Povodňové riziko, uvedený v seznamu vytvořeném Ústavem územního rozvoje a případně individuální posouzení povodňového rizika případovými studiemi.

Odstranění či přemístění budov a objektů lze alternativně nahradit individuálními opatřeními vlastníků nemovitosti vedoucími ke zvýšení jejich odolnosti v případě zaplavení. V takových případech je nutné posoudit, zda nemůže dojít ke zhoršení průběhu povodně nebo ohrožení životního prostředí (např. odplavením části objektu nebo závadných látek).

Důležitým preventivním opatřením je pravidelné provádění povodňových prohlídek a technicko-bezpečnostního dohledu nad vodními díly. Povodňové prohlídky organizují povodňové orgány, přičemž se kontrolují koryta vodních toků, vodní díla a vymezená záplavová území. Závady, které by mohly zvýšit nebezpečí povodně a její škodlivé důsledky, je třeba neprodleně odstranit včetně odstranění předmětů a zařízení, které mohou způsobit zhoršení odtokových poměrů nebo ucpání koryta níže po toku. Za provádění technicko-bezpečnostního dohledu odpovídají vlastníci vodních děl. Pozornost je nutné preventivně věnovat zejména kontrole rybníků a malých vodních nádrží, které jsou za povodní častým zdrojem ohrožení v důsledku přelití nebo porušení jejich konstrukce.

Opatření v ploše povodí

Opatření prováděná v ploše povodí směřují prioritně k zachování nebo obnovení přirozené retence vody v krajině. Jde o široký soubor opatření, který zahrnuje uplatňování zásad správné zemědělské a lesnické praxe a protierozní opatření (šetrné užívání těžké mechanizace, orba po vrstevnici, vhodný výběr a střídání plodin, přerušení drah soustředěného odtoku). Podporována je větší členitost krajiny vedoucí k lepšímu zasakování srážkových vod a vytváření drobných retenčních prostor. Individuálně jsou posuzovány staré i nové meliorační zásahy, které mohou mít na průběh povodní negativní i pozitivní účinek. V údolních partiích se uplatňují opatření k revitalizaci vodních toků, zpomalení odtoku a obnově přirozených rozlivů.

Opatření v ploše povodí jsou většinou kompromisem mezi přírodním stavem a hospodářským využitím krajiny. V tomto ohledu se negativně projevuje vliv rozšiřování nepropustných ploch v důsledku obytné výstavby a budování průmyslových a obchodních areálů. Významnou úlohu hrají opatření managementu srážkových vod, vedoucí k jejich zachycení, zasakování (pokud je to možné) a neškodnému odvedení. Na stokových sítích se provádějí opatření k jejich zkapacitnění a bezpečnému provozu za povodní, včetně vytvoření retenčních objemů.

Technická opatření na vodních tocích

Technická opatření jsou stavby na vodních tocích nebo stavby s vodními toky související (vodní díla), která vedou buď k ovlivnění velikosti průtoku za povodní, nebo k převedení povodňových průtoků s menší mírou ohrožení okolního území. Může jít o nové stavby a zařízení nebo o úpravu či změnu provozních podmínek staveb a zařízení stávajících.

Opatření k zachycení části povodňové vlny a ovlivnění velikosti průtoku jsou protipovodňová opatření, jejichž vliv se pozitivně projevuje dále po toku. Zahrnují výstavbu vodních nádrží, suchých nádrží (poldrů) a manipulačních objektů pro řízené přepouštění vody do inundačních

území. Ve vhodných podmínkách lze vybudovat zařízení pro odlehčení povodňového průtoku do boční nádrže nebo nádrže v sousedním povodí, případně přímo do vodního toku v jiném povodí, pokud tam jsou vhodnější podmínky pro převedení povodně.

Opatření tohoto typu jsou obvykle investičně náročná a vyžadují vypořádání vlastnických vztahů k pozemkům. Největšího efektu dosahují vodní díla vybavená ovladatelnými funkčními objekty, které vyžadují trvalou údržbu a obsluhu. Velikost retenčního účinku těchto vodních děl záleží na průběhu povodně a způsobu jejich provozování, který je určen manipulačním řádem. Větší vodní nádrže se však zpravidla budují jako víceúčelové a jejich ochranný efekt je omezen ostatními účely vodního díla. Při schvalování manipulačního řádu se posuzují všechny dotčené veřejné zájmy. Vodní nádrže však mohou být, zejména za povodní, potenciálním zdrojem ohrožení v důsledku havárie hráze nebo jejího funkčního objektu a vyžadují odborný technicko-bezpečnostní dohled dle požadavků § 62 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Opatření sloužící k lepšímu převedení povodňových průtoků jsou většinou liniové stavby, které přinášejí ochranu (menší míru ohrožení) území podél vodního toku. Typicky jde o zkapacitnění koryt vodních toků, výstavbu nábřežních zdí a ochranných hrází. Budují se v intravilánu obcí, kde je třeba omezit plochy s nepřijatelným povodňovým rizikem. Mimo intravilán obcí je výstavba liniových opatření přípustná pouze ve zdůvodněných případech. Realizací liniových ochranných opatření se obvykle ruší či zmenšují původní inundační plochy, což může negativně ovlivnit průběh povodně proti toku i dolů po toku. Tento vliv je třeba u každého opatření individuálně posoudit a v případě potřeby navrhnout a realizovat kompenzační opatření.

Zvýšení průtočné kapacity koryta vodního toku včetně jeho inundačního území lze dosáhnout bodovými opatřeními k odstranění nebo omezení překážek, jako je úprava jezů, zkapacitnění propustků a mostů, případně inundačních otvorů v náspech komunikací. Efekt těchto opatření se projevuje v dosahu vzdutí proti proudu toku. V případě jezů, které mají obvykle další vodohospodářské funkce, jde opět o kompromisní řešení vyhovující všem účelům vodního díla.

Příprava informačních systémů

Spolehlivé a včasné informace jsou základním předpokladem pro účelné a efektivní provádění všech operativních opatření za povodní a rozhodování odpovědných orgánů, které provádění těchto opatření řídí. Informace o nebezpečí povodně, o jejím průběhu a očekávaném vývoji vydává předpovědní povodňová služba. Opatření vedoucí ke zlepšování hydrometeorologických předpovědních systémů, výstražných a varovných systémů, spočívají ve zřizování a modernizaci monitorovacích sítí, systémů zpracování dat a rozvoji metod předpovídání povodní. Systém hlásné a předpovědní povodňové služby v ČR je stabilizovaný a založený na spolupráci národních a regionálních složek. Opatření směřující k dalšímu zlepšování předstihu a spolehlivosti předpovědí jsou limitována objektivními geomorfologickými podmínkami (větší časový předstih předpovědí je dosažitelný na větším povodí).

Kromě centrálně zajišťovaných informací potřebuje každý odpovědný orgán obcí informace z územního obvodu své působnosti, respektive z horní části povodí v působnosti sousedních obcí. K tomu slouží opatření ke zřizování a modernizaci lokálních hlásných a výstražných systémů a výměně informací. Technicky se stále více uplatňují informační systémy založené na internetu a jiných moderních technologiích.

K šíření výstrah a varování obyvatelstva lze využívat veřejných mediálních prostředků (rozhlas, televize), cíleně pak místních varovných systémů. Opatření směřují do modernizace těchto varovných systémů, které je možno využívat nejen pro povodně, ale i pro jiné typy krizových situací.

Připravenost orgánů a pracovníků povodňové služby

Operativní opatření prováděná v případě povodní jsou řízena odpovědnými orgány obcí a větších územních celků. Jejich hierarchická struktura a pravomoci jsou stanoveny vodním zákonem a v případě vyhlášení krizových stavů krizovým zákonem. K provádění efektivních zásahů musí být tyto orgány a jejich členové připraveni a dostatečně vybaveni.

Opatření v této oblasti směřují na vytvoření a trvalou aktualizaci povodňové dokumentace, tj. povodňových/krizových/havarijních plánů, které musí obsahovat všechny nezbytné údaje pro řízení evakuací, záchranných a zabezpečovacích prací, jakož i zabezpečení základních funkcí komunální infrastruktury v době povodně i bezprostředně po ní. Povodňová dokumentace musí být v daném území provázána na výstupy informačních systémů a limitní stavy veličin charakterizující průběh a předpokládaný vývoj povodně.

Další opatření spočívají v systematickém proškolování členů těch orgánů, které jsou za řízení povodňových opatření odpovědné. Proškolování je důležité zejména u volených členů, jejichž funkční období je zpravidla závislé na výsledku voleb. Školení je vhodné doplnit praktickým cvičením na simulovaných krizových situacích.

Potřebná technická vybavenost jednotlivých složek na provádění záchranných a likvidačních prací je obvykle řešena opatřeními na úrovni obcí nebo resortních institucí (policie, hasiči, lékařská služba). Vybavení opět slouží pro zásahy i při jiných typech krizových situací.

Osvěta, výchova a připravenost obyvatelstva

Spolupráce obyvatelstva v povodněmi ohrožených oblastech je pro úspěšné zvládání povodňového rizika nezbytná. Je třeba, aby si každý byl vědom své odpovědnosti za ochranu své rodiny a svého majetku. Opatření směřují k jednoznačnému vymezení povodněmi ohroženého území ve veřejně dostupných mapách, případně i v terénu. Občané musí být seznámeni s výsledky hodnocení povodňového rizika a povodňovými plány ve svém územním obvodu. Vlastníci nemovitostí v záplavovém území musí být informováni o míře ohrožení jejich stavby při různých povodňových stavech a vedeni k jejímu aktivnímu zabezpečení.

Je třeba, aby lidé aktivně spolupracovali s odpovědnými orgány během povodní a řídili se jejich pokyny. Cílevědomou osvětou je třeba udržovat povědomí rizika povodní a vyloučit takové jevy, jako je odmítání evakuace nebo neukázněné chování vodáků na rozvodněných vodních tocích.

Způsob hodnocení opatření

Opatření nestrukturálního charakteru, vedoucí ke splnění cílů uvedených v kapitole 5.2 posuzované koncepce, směřují k důslednému plnění zásad povodňové prevence a povinností daných právními předpisy. Hodnocení jejich potřebnosti a účinnosti musí provádět především obce a vlastníci ohrožených nemovitostí.

Navrhování konkrétních opatření stavebního charakteru se provádí na podkladě studií odtokových poměrů, ekologických charakteristik vodních toků a na základě rizikové a finanční

analýzy posuzující náklady a užitky těchto opatření. Hodnocení efektivnosti každého opatření financovaného z Programu prevence před povodněmi III. musí být provedeno před schválením jeho zařazení do programu strategickým expertem.
Pokud je náklad na protipovodňové opatření srovnatelný či vyšší než hodnota ochráněného majetku, je třeba prosazovat individuální ochranu zaplavovaných objektů nebo možnost vykoupení veškerých nemovitostí v záplavových územích pro umožnění neškodného rozlivu velkých vod.

Návrh nových opatření
Návrhy nových opatření vycházejí ze znalosti rizik a dopadů povodňových situací v jednotlivých oblastech s významným povodňovým rizikem tak, jak byly hodnoceny v jejich dokumentacích. Pro každé jednotlivé opatření byl zpracován jednotným způsobem list opatření a bylo mu přičleněno číslo aspektu a způsobu zvládání podle jednotného seznamu (příloha 8.4). Opatření se dále člení na obecná a konkrétní (podle typu listu opatření) a na individuální a souhrnná (podle typu opatření). Souhrnné opatření může být tvořeno souborem individuálních opatření působících ve vzájemné součinnosti.

Obecná opatření
Obecná opatření jsou směrována k naplnění obecných cílů pro zvládání povodňového rizika. Ve všech DOsVPR v povodí Labe byla jednotným způsobem stanovena stejná sada 7 obecných opatření. K opatřením je přiřazeno číslování vyjadřující aspekt a způsob zvládání povodňového rizika.

V aspektu 1 – Prevence rizik byla stanovena 4 obecná opatření:
1.1.1 Pořízení nebo změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní).
1.1.2 Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) jako limitu v územním plánování a rozhodování.
1.3.1 Zabezpečení ohrožených objektů a aktivit (zvýšení jejich odolnosti při zaplavení), snížení nepříznivých účinků povodní na budovy a veřejnou infrastrukturu.
1.3.2 Individuální protipovodňová opatření vlastníků nemovitostí (zamezení vniknutí vody, zajištění majetku, zajištění odplavitelných předmětů, odvodnění po povodni).

První dvě směřují k zamezení vzniku rizika důsledným uplatňováním povodňových omezení v procesu územního plánování (zejména v územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a ve stanovisku příslušného dotčeného orgánu při projednávání UPD) a při rozhodování tak, aby území ohrožená povodněmi byla využívána způsobem odpovídajícím míře ohrožení. Druhá dvě opatření pak vedou ke snížení rizika cestou adaptace existujících objektů a jejich zabezpečení před účinky povodní, a to jak ve veřejné, tak v privátní sféře.

V aspektu 3 – Připravenost byla vymezena 3 obecná opatření:
3.1.1 Zlepšení hlásné, předpovědní a výstražné povodňové služby (zřízení a modernizace srážkoměrných a vodoměrných stanic, lokální výstražné systémy).
3.2.1 Vytvoření nebo aktualizace povodňových plánů územních celků (digitální forma).

3.2.2 Vytvoření nebo aktualizace povodňových plánů nemovitostí.

První opatření má vést ke zvýšení množství a kvality informací povodňových a krizových orgánů pro řízení operativně prováděných opatření před a v průběhu povodně a varování obyvatelstva. Druhá dvě opatření směřují ke zkvalitnění povodňových plánů, které jsou nezbytným podkladem pro jejich činnost.
Seznam obecných opatření navržených v české části mezinárodního povodí Labe je v příloze 8.6 posuzované koncepce. Opatření jsou v příloze pro každé dílčí povodí uvedena pouze jednou, avšak jsou navržena k uplatnění ve všech 111 oblastech s významným povodňovým rizikem a ve všech dotčených obcích. Pro každou oblast je v listech opatření specifikováno, ve kterých obcích uzemní plány a povodňové plány již existují, a je tedy potřebná pouze jejich aktualizace, a ve kterých obcích je třeba plány pořídit. Kromě toho jsou v dílčím povodí Ohře, Dolního Labe a ostatních přítoků Labe navržena v 11 oblastech s významným povodňovým rizikem opatření k vybudování nových hlásných profilů kategorie C. V některých případech jsou tyto profily navrženy výše na toku (tedy mimo oblast s významným povodňovým rizikem).
Společným znakem navržených obecných opatření je, že jde vesměs o nestrukturální opatření, která nejsou vyčíslena nákladově. Jejich nositeli jsou obce (případně svazky obcí nebo kraje) a vlastníci nemovitostí. K realizaci některých opatření (digitální povodňové plány, lokální výstražné systémy) mohou obce požádat o finanční podporu z Operačního programu životní prostředí.

Konkrétní opatření
Navrhovaná konkrétní opatření jsou vesměs stavebního charakteru, zařazená pod aspekt 2 – Ochrana před ohrožením. Byla vybrána na základě všech dostupných podkladů, které byly k dispozici pro jednotlivé oblasti s významným povodňovým rizikem. Podle způsobu zvládání rizika byla v povodí Labe navržena opatření v těchto kategoriích (způsob zvládání rizika):

2.2.1 Ovlivnění průtoků ve vodních tocích – výstavba suchých nádrží.
2.2.2 Ovlivnění průtoků ve vodních tocích – výstavba vodních nádrží.
2.2.4 Ovlivnění průtoků ve vodních tocích – úprava stávajících vodních děl.
2.3.1 Opatření v korytech vodních toků – zkapacitnění koryt vodních toků.
2.3.2 Opatření v korytech vodních toků – výstavba ochranných hrází podél koryt vodních toků (včetně mobilních prvků).
2.3.7 Opatření v korytech vodních toků – odlehčovací obtokové kanály
Podrobný popis opatření je uveden v listech opatření, které jsou součástí jednotlivých DOsVPR. Je uveden nositel opatření, priorita, stav implementace (přípravy) opatření a ve většině případů odhad nákladů.

Seznam navrhovaných konkrétních opatření je uveden v příloze 8.7 posuzované koncepce. Navrhovaná opatření v jednotlivých dílčích povodích spadajících do povodí Labe přinesou rozšíření ovladatelného ochranného prostoru v nádrži Orlík o cca 50%, se kterým počítá podaný návrh (v březnu 2015) úpravy manipulačního řádu.

Míru ochrany lze dále zvýšit, avšak za cenu poškození zabezpečenosti ostatních účelů této soustavy vodních nádrží. V rámci uvažovaných opatření budou proto provedeny další studijní práce a ekonomické analýzy k detailnímu posouzení vlivu různých variant na účely nádrží. Tyto práce by měly také otevřít cestu k odborné i veřejné diskuzi na téma možných změn priorit Vltavské kaskády.

Předpokládané přímé a nepřímé vlivy

V kapitole jsou v jednotlivých skupinách opatření shrnuty předpokládané přímé i nepřímé vlivy na soustavu Natura 2000.

Stavby a rekonstrukce objektů v toku

Opatření vede k dočasnému narušení koryta a spádových poměrů. Vlivy realizační činnosti jsou dočasné a oživení toku je rychle obnoveno. Při realizaci novostaveb vede opatření ke změně proudových a hloubkových poměrů, je částečně ovlivněn transport splavenin a možnost přirozeného formování dna a břehů. Při rozsáhlejších vzdutí pak může dojít i k ovlivnění chemicko – fyzikálních parametrů vody jako je teplota či obsah kyslíku. Uvedené vlivy se odrážejí ve změně oživení toku. Nevhodně konstruované objekty mohou mít negativní vliv na migraci živočichů a mohou tak ovlivnit stav jejich populace v rámci celého povodí.

Prohrábky a další úpravy břehů a dna koryta

Prohrábky vedou k zániku přirozeně vytvořené morfologie dna a břehů včetně likvidace oživení dna a dalších dotčených partií. Oživení se však v poměrně krátkém časovém horizontu obnoví. Z dlouhodobého hlediska však zánikem diverzifikovaného prostředí včetně štěrkových lavic a prohlubní dochází k unifikování hloubkových a proudových poměrů s odrazem do unifikace (ochuzení) oživení toku. Změnou hladiny v toku mohou být ovlivněny i nivy a nivní ekosystémy.

Přírodě blízké úpravy koryta toku

V realizační fázi se většinou jedná o destrukční zásah do koryta, břehů a nivy s negativním vlivem na oživení. V případě zdařilého provedení je pak opatření nesporným přínosem z hlediska diferenciace poměrů v toku břehové zóně a nivě.

Výstavba suchých nádrží

Stavba je závažným zásahem do krajinného rázu a podstatně mění způsob využívání krajiny a to jak v území vlastní zátopy, tak v území dále ovlivněném regulovanými průtoky. Regulace průtoků nádržemi s omezeným odtokem má za následek zastavení korytotvorných procesů a narušuje přirozenou morfologickou dynamiku toku, spolu s dynamikou oživení. Dále má stavba za následek přerušení, nebo zásadní omezení transportu splavenin s vlivem na výše popsané fenomény.

Výstavba vodních nádrží

Stavba je závažným zásahem do krajinného rázu a podstatně mění způsob využívání krajiny. V zátopě zaniká původní krajina, včetně přírodních prvků. Existence vodní nádrže a deformuje hydrologický režim toku omezením korytotvorných průtoků. Zásadním problémem je přerušení transportu splavenin s důsledkem pro stabilitu dna a břehů toku. Zanikají přirozené erozně-

akumulační procesy a procesy dynamiky vývoje niv včetně jejich hydrologických režimů závislých a formovaných záplavami.
Závažná je problematika ovlivnění chemicko-fyzikálních parametrů vypouštěné vody z vodní nádrže. Podstatné jsou především změny teploty vody a změny obsahu rozpuštěných plynů vypouštěných vod a to bez rozdílu, zda je výpusť vrchní či spodní. Rozdílné jsou pouze vyvolané změny na oživení toku pod výpustí. Uvedené změny mohou vyznívat po poměrně dlouho dobu.

Na všechny výše uvedené fenomény je vázané oživení toku a celé nivy, které je nivelací či zánikem prostředí ochuzováno. Vodní nádrže jsou významnou vodní překážkou nejen pro migraci živočichů, ale i pro tok materiálu energií a informací a zásadně narušují říční kontinuum. Mají tak též negativní vliv na migraci živočichů a ovlivňují stav jejich populace v rámci celého povodí, a to i za hranicemi ČR.

Rekonstrukce a výstavba ochranných hrází
Opatření bývá rozsáhlým negativním zásahem do ustálených poměrů nivy, včetně kácení mimolesní zeleně a narušení dalších přírodních či zpřírodnělých ploch. Realizace hrází brání rozlivům vody do aluvia a omezuje tak dynamiku fungování niv, včetně trvale vodných či periodických depresí, slepých ramen a mokřadů. Realizace opatření v intravilánech a zastavěných oblastech by měla být kompenzována umožněním rozlivů mimo ohrožené oblasti a to odsazením hrází či jejich rušením.

Závěrečné stanovisko posouzení: Vliv koncepce na jednotlivé lokality a celistvost (integritu) soustavy Natura 2000 z hlediska cílů ochrany ve smyslu Směrnice Rady 92/43/EHS a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

Naplňování cílů jednotlivými opatřeními je navrhováno jak organizačně technologickými opatřeními, tak konkrétními investičními záměry. Organizační a administrativní opatření k snížení rizika povodní a s nimi spojenými negativními vlivy, lze jen obtížně hodnotit z pohledu toho, zda se tato opatření mohou jak z krátkodobého, tak především v dlouhodobém pohledu promítnout do příznivého stavu druhů a biotopů soustavy Natura 2000. Tato opatření jsou hodnocena jako bez vlivu, jelikož žádný vliv zde nebyl, a to i při výše zmíněné úvaze dlouhodobého pohledu, identifikován.
Konkrétní investiční záměry jsou stavebního charakteru a reprezentují širokou škálu opatření od zvýšení bezpečnosti a účinnosti vodních děl, jako úpravu koryt a toků, budování a opravy ohrázování, až po realizaci nových vodních děl se stálým nadržením, nebo jako suchých poldrů.
Jelikož se jedná o opatření v převažující podobě nových staveb, bude se při jejich realizaci jednat ze jména o vlivy spočívajících v různé míře narušení a změnách přírodního prostředí. Při vyhodnocování vlivů byly brány v potaz skutečnosti rozsahu předpokládaných změn, ale zejména jejich vztah k lokalitám soustavy Natura 2000. Opominuty nebyly ani možnosti dálkového působení vzniklých negativ, a to proto, že se jedná o opatření na tocích a nivách vodních toků, které lze vnímat jako poměrně úzce propojené v rámci říční sítě, a je zde možný přenos vlivů v rámci jednotlivých povodí různých řádů.

Ze jmenovaných opatření jsou jako závažné zásahy hodnoceny návrhy úprav koryt vodních toků, předně však návrhy na budování příčných překážek v podobě poldrů – suchých nádrží, či dokonce přehrad. Tyto stavby sice vhodně transformují extrémní průtoky, a do určité míry brání povodním v nižších částech povodí, ale zároveň plně deformují průtokové poměry v níže položené části toku. To vede k omezení nebo zastavení korytotvorných průtoků a erozně-akumulačních procesů. Dále působí jako migrační překážka v toku a nivě. Neposledním vlivem je zábor území a nivy toku, a úplná změna jejího využití. Uvedená opatření jsou též zdrojem trvalých změn v chemicko-fyzikálních parametrech vod.
Tato a další výše popsaná negativa přinášejí výrazné vlivy na biotu toků a niv se značným dosahem v rámci povodí, a to i přeshraničním. Jelikož narušení či omezení migrace, či fragmentace populací organismů a biotopů, může spolu s kumulací dalších vlivů tyto populace značně negativně ovlivnit.

Negativní vlivy koncepce na soustavu Natura 2000 byly identifikovány v případě příčných staveb v podobě poldrů a suchých nádrží realizovaných na významnějších tocích, a v případě zásahů do morfologie toku, jenž jsou v některém úseku součástí soustavy Natura 2000. Předměty ochrany těchto lokalit budou dotčeny jak v době realizací, tak změnou hydrologických poměrů, transportu splavenin, nebo narušením migračního potenciálu.

Přeshraniční vlivy

Z přeshraničních vlivů lze uvažovat o vlivech šířených v souvislosti s opatřeními dotýkajícími se kvality povrchových vod a fungování říční sítě ve smyslu transportu splavenin, migračního koridoru a biotopu druhů. Tato nepřímá ovlivnění skrze kvalitu vody a fungování říční soustavy a povodí na území České republiky se může promítat na území sousedních států. Z tohoto výsledku lze vycházet i při zvažovaných přeshraničních vlivů.
Přeshraniční vlivy se mohou projevit i u opatření relativně hluboko ve vnitrozemí, pokud budou výrazně narušovat například migraci či toky materiálů. Pozornost byla věnována mimo jiné zejména lososu atlantskému (*Salmo salar*) a dotčení jeho migračních cest v Labi, Kamenici, Ploučnici a Ohři.
V případě přeshraničních vlivů na soustavu Natura 2000 nebyla shledána žádná z posuzovaných aktivit, která by měla významný negativní vliv na soustavu Natura 2000 v sousedních státech. Přesto je nutné některým záměrům v procesu jejich realizace věnovat zvýšenou pozornost.

Vliv na integritu (celistvost) a kumulativní vlivy

Negativní vlivy koncepce na integritu soustavy Natura 2000 byly identifikovány v případě příčných staveb v podobě poldrů a suchých nádrží realizovaných na významnějších tocích, jenž jsou v některém úseku součástí soustavy Natura 2000.
U záměrů s negativním vlivem (-1) by se tuto oblast mělo zaměřit hodnocení na podrobnější úrovni, a to zejména proto, že některé koncepcí navrhované aktivity mohou ovlivnit území povodí a to i s přesahem do sousedních států, a jelikož předložená koncepce nedisponuje materiály definujícími přesný rozsah a technické provedení jednotlivých záměrů, které by dovolovali jejich přesné zhodnocení.

V rámci hodnocené koncepce lze identifikovat též vnitřní kumulativní vlivy – tj. vlivy jednotlivých opatření umísťovaných do stejného povodí či do jeho části, nebo přímo na konkrétní tok.
Z charakteru koncepce jako podkladu však nelze usuzovat na plošný rozsah a míru těchto kumulativních vlivů. Z tohoto důvodu lze kumulaci, jak bylo výše uvedené předpokládat, ale protože jí nelze kvantifikovat, nelze ani přesně vyhodnotit její závažnost. Obecně lze předpokládat, že při dodržení norem a platných předpisů by neměla kumulace vlivů dosáhnout takové míry, aby se negativně projevila v podobě zhoršení stavu soustavy Natura 2000. Na tuto otázku by pak měla přesně odpovědět posouzení jednotlivých záměrů.

Posuzovaná koncepce „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ nebude mít významný negativní vliv na některé evropsky významné lokality a ptačí oblasti vymezené na území České republiky a na celistvost (integritu) soustavy Natura 2000 z hlediska cílů ochrany ve smyslu Směrnice Rady 92/43/EHS a zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.
Koncepce nebude mít významný negativní vliv na jednotlivé evropsky významné lokality a ptačí oblasti vymezené mimo území České republiky.

Podmínkou realizace konkrétních projektů je jejich posouzení podle §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení

V této kapitole je uveden výběr stěžejních koncepčních dokumentů a jejich cílů, které ovlivňují stav a trendy vývoje ŽP v rámci problematiky povodňových rizik a posuzovaná koncepce je ve svém znění zohlednila.

Plán hlavních povodí

V ochraně povrchových vod

- zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod;
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu;
- zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu;
- cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů.

V ochraně podzemních vod

- zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod;
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosáhnout dobrého stavu těchto vod;
- odvrácení jakéhokoliv významného a trvajícího vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvlášť nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod;
- sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití.

V ochraně vod v chráněných územích

- dosažení standardů a dalších požadavků stanovených pro povrchové a podzemní vody v chráněných územích;
- ochrana stanovišť a druhů vázaných na vodu a vytvoření podmínek pro zvyšování biodiverzity.

Ve využívání vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodu

- dosažení požadavků na jakost vod odebíraných z vodních zdrojů pro účely úpravy na vodu pitnou.

Ve využívání povrchových vod ke koupání

- implementace směrnice 2006/7/ES o řízení jakosti vod ke koupání a o zrušení směrnice 76/160/EHS.

V podpoře života ryb a dalších vodních živočichů

- zajišťování požadované jakosti vymezených lososových a kaprových vod;
- zprůchodnění příčných migračních překážek na vodních tocích a obnova úkrytových a rozmnožovacích biotopů.

V ochraně vodních poměrů

- zajištění ochrany vodních poměrů v krajině a zlepšování retenční schopnosti krajiny;
- zajištění ochrany morfologie přirozených koryt vodních toků a ochrany všech typů mokřadů podle Ramsarské úmluvy;
- zlepšování stavu vodních a na vodu vázaných ekosystémů;
- udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů;
- zajištění uplatňování standardů zemědělského hospodaření týkající se ochrany životního prostředí (cross compliance).

V monitorování stavu povrchových a podzemních vod

Zajištění monitorovacích programů v potřebném rozsahu pro potřeby:

- zpracování plánů oblastí povodí;
- sledování a kontrolu naplňování cílů ochrany vod jako složky životního prostředí;
- plnění mezinárodních závazků a závazků vyplývajících z předpisů ES/EU.

Státní politika životního prostředí 2012 – 2020

Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

- zajištění realizace Programů monitoringu povrchových a podzemních vod pro vyhodnocení všech opatření prováděných podle Rámcové směrnice o vodní politice, jako základního nástroje pro vyhodnocení jejich efektivity;
- dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice.

Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí

- snižovat ohrožení zemědělské a lesní půdy a hornin erozí.

Snížení úrovně znečištění ovzduší

- plnit národní emisní stropy platné od roku 2010 a snížit celkové emise oxidu siřičitého (SO_2), oxidů dusíku (NO_x), těkavých organických látek (VOC) o, amoniaku (NH_3) a jemných prachových částic ($PM_{2,5}$) do roku 2020 ve shodě se závazky ČR.

Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny

- zvýšení ekologické stability krajiny;

- obnova vodního režimu krajiny;
- omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny;
- udržitelné a šetrné zemědělské a lesnické hospodaření;

Zlepšení kvality prostředí v sídlech

- zajistit šetrné hospodaření s vodou v sídelních útvarech.

Strategický rámec udržitelného rozvoje

Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity

Adaptace na změny klimatu

- zajistit připravenost ke zvládnutí mimořádných událostí spojených se změnami klimatu;
- zajistit dostatečné množství a kvalitu povrchových a podzemních vod;
- zlepšit vodní režim krajiny.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky

Zlepšení ekologického stavu vodních a mokřadních ekosystémů a přirozených hydroekologických funkcí krajiny

Ochrana a management vodních a mokřadních ekosystémů

- omezení znečištění a zlepšení kvality fyzikálně-chemických složek vodních a mokřadních ekosystémů.

Diverzifikace hydromorfologických složek vodních a mokřadních ekosystémů

Omezení negativních vlivů zemědělství a rybářství na vodní a mokřadní ekosystémy

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR

Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám

Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES

Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace

Návrh Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR

Využití přírodních procesů a pěstování prostorově a druhově pestrých lesních porostů

- minimalizovat technické odvodnění lesních pozemků upřednostňováním přirozených nebo přírodě blízkých postupů;
- podporovat vhodné změny vodního režimu krajiny (obnova stávajících nebo provádění nových odvodnění lesních pozemků pouze se současnou kompenzací změny vodního režimu.

Stabilizace množství uhlíku vázaného v lesních ekosystémech

- stabilizovat rozlohy skupin lesních typů (SLT) ovlivněných vodou a chránit mokřady v lesích.

Zalesňování a zatravňování

- v nivách podporovat obnovu, zakládání a rozvoj lužních lesů s využitím geograficky původních druhů dřevin.

Ekologické zemědělství

- zajištění stabilní podpory a propagace s důrazem na mimoprodukční funkce včetně příspěvku k adaptaci na změnu klimatu.

Opatření proti zemědělskému suchu

- podporovat opatření přispívající k zadržení vody v krajině a optimalizaci zavlažovacích systémů a minimalizovat negativní vliv odvodňovacích zařízení na zrychlený odtok vody z krajiny;
- obnova a budování malých vodních nádrží pro účely závlah a retence v zemědělské krajině;
- monitoring, analýza rizik a systémy včasné výstrahy.

Rozvíjet systém včasné výstrahy před extrémními meteorologickými jevy
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině

- v maximální možné míře snížit a zpomalit povrchový odtok vody, zvýšit retenci vody v krajině a zajistit doplňování podzemních vod;
- minimalizace negativního vlivu odvodňovacích zařízení na zrychlený odtok vody z krajiny a vhodné uspořádání krajiny;
- realizovat komplexní pozemkové úpravy s ohledem na zvýšení retenční kapacity krajiny;
- posílit roli a aktivitu správců povodí a krajů v návrzích pozemkových úprav vč. KPÚ.

Opatření na zvýšení infiltrace srážkových vod v urbanizovaných územích

- zavádět environmentálně šetrnější systémy odvodnění dopravních ploch;
- podporovat zřizování infiltračních technologií na dešťové kanalizaci.

Plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik

- věnovat v rámci přípravy plánů pro zvládání povodňových rizik zvýšenou pozornost ochraně před přívalovými povodněmi;
- vyvíjet účinné systémy včasného varování obyvatelstva před přívalovými povodněmi a využívat metod řízení rizika v procesu identifikace vhodných opatření v povodí;
- v plánech povodí je třeba zabývat se problematikou sucha a nedostatku vody;
- vypracovat ucelenou koncepci pro zvládání sucha a nedostatku vody a pro předcházení a řešení mimořádných událostí vyvolaných výskytem sucha a nedostatkem vody.

Plány rozvoje vodovodů a kanalizací

- zajistit a udržovat dostatečné záložní zdroje vody pro účely zásobování pitnou vodou v případě dlouhotrvajícího sucha;

Opatření na vodárenských systémech
Opatření na čistírnách odpadních vod a kanalizacích

- podpora realizace domovních čistíren v decentralizovaných systémech městského odvodnění a zároveň zpřísnění podmínek pro jejich využívání.

Optimalizace funkce stávajících nádrží a vodohospodářských soustav
Obnova malých vodních nádrží a zvyšování jejich spolehlivosti
Úpravy vodních koryt a v nivách

- přírodě blízké úpravy vodních toků ve formě komplexních revitalizací vodních toků, obnova niv a jejich využití k přirozeným nebo řízeným rozlivům, opatření zlepšující komunikaci mezi vodním tokem a na něj vázanými ekosystémy, např. lužními lesy;
- z technických opatření pro zvýšení povodňové ochrany využívat v prvé řadě těch opatření, která nemají negativní vliv na ekologický stav vod, přírody a krajiny nebo je jejich dopad minimální, např. ochranné retenční nádrže (poldry).

Racionalizace licenčního systému pro odběr vody a vypouštění

- pro zajištění udržitelného využívání vodních zdrojů zejména v podmínkách změny klimatu je třeba využívat systém hodnocení výhledové vodní bilance.

Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opětovného využití vody
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů
Umělá infiltrace povrchových vod do vod podzemních
Převody vody

- vodní nádrže v lokalitě chráněné pro akumulaci povrchových vod.

Opatření k minimalizaci povrchového odtoku

- zachování vodních ploch a obnova přírodě blízkých vodních ploch;
- ochrana cenných vodních a mokřadních ekosystémů, realizace členitých přírodních ploch a ploch s prvky vegetace.

Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku

- minimalizace použití herbicidů a pesticidů v povodí, jakož i používání (umělých) hnojiv na zahradách a v parcích.

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření

Pro vymezení oblastí, u nichž existují potenciálně významná povodňová rizika, nebo výskyt povodní v nich lze považovat za pravděpodobný bude postupováno podle směrnice 2007/60/ES a budou využity analýzy provedené v prvních plánech oblastí povodí. V povodích těchto oblastí budou následně stanovena zdrojová území s vysokými specifickými odtoky vody včetně jeho urychleného odtoku, území s významným erozním smyvem, území s potenciální retenční kapacitou, a urbanizovaná území s nevyhovujícím nakládáním se srážkovými vodami.
Ve stávajícím systému podpor do roku 2013 je účelné v zájmových oblastech přednostně řešit pozemkové úpravy, v rámci kterých se mimo jiné realizují i vodohospodářská a protierozní

opatření sloužící k ochraně před povodněmi. Pro období po roce 2013 v rámci přípravy opatření a dotačních titulů je třeba zohlednit efekty AEO a podmínek GAEC a přírodě blízkých opatření pro ochranu před povodněmi a za tím účelem přednostně podporovat v zájmových oblastech AEO, která přímo či nepřímo chrání půdu před vodní erozí a tím i sekundárně přispívají k ochraně před povodněmi a zvyšují retenci vody v krajině, navrhnout jejich úpravy nebo nové programy s ohledem na zvýšení vsakování vody a snížení vodní eroze.
V rámci zpracování návrhů plánů pro zvládání povodňových rizik a plánů povodí se zabývat všemi aspekty zvládání povodňových situací v uceleném povodí a hledat vhodnou kombinaci technických a přírodě blízkých opatření v krajině zvyšující přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a opatření ovlivňujících průtoky a objemy povodňových vln, včetně umělé akumulace vody pro její pozdější využití. Efektivní návrhy opatření zajišťovat na základě kvalitních podkladů a optimalizace variant koncepcí řešení povodňové ochrany s uplatňováním rizikové analýzy, analýzy nákladů a užitků. Přitom dbát na možnost jejich uplatnění jako adaptačních opatření vůči klimatické změně.

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

Opatření v krajině

- je nezbytné usilovat o vytvoření prostorové rovnováhy mezi hospodářským rozvojem a urbanizací území na jedné straně a potřebami využít tohoto území ke zpomalení odtoku a akumulaci vody na straně druhé. Veškerá opatření na ochranu před povodněmi musí sledovat dopad na životní prostředí;
- opatření v krajině jsou především změny využívání pozemků, změny rostlinného pokryvu, zatravňování břehů a přirozených inundací, tvorba protierozních mezí a vegetačních pásů a změny ve strukturách krajiny prováděné za účelem zachycení vody v povodí a zpomalení jejího odtoku;
- kulminační průtoky zejména na malých a středních tocích lze částečně omezit pomocí opatření sloužících k zachování, resp. obnově přirozené retenční a akumulační schopnosti krajiny, vodních toků a údolních niv. Je rovněž nutné zachovávat a vhodným způsobem využívat přirozená inundační území. To znamená umožnit jejich zaplavení v případě povodní. Voda, která bude takto zadržena a prosákne do půdy, je ziskem pro hospodaření v přírodě a znamená snížené nebezpečí z extrémních srážek a povodní.

Technická opatření

- úkolem technických opatření je především zmírnit účinky povodně zachycením části jejího objemu a tím snížením kulminačních průtoků nebo zabráněním rozlivů;
- systémová opatření, sloužící ke zpomalení odtoku a akumulaci vody v povodí, pozitivně ovlivňují míru ochrany na určitém úseku toku (části povodí) a nezhoršují situaci v níže položených částech. Jejich realizaci zajišťuje stát a jedná se především o nádrže s retenčním účinkem a poldry;
- malé vodní nádrže mají většinou méně významnou retenční schopnost a slouží k zachycení především malých povodní. Nicméně transformace povodní těmito malými nádržemi pomáhá alespoň v lokálním měřítku (v dílčích povodích) získat čas k aktivizaci ochrany lidí a majetku níže na toku;

- lokální protipovodňová opatření slouží k ochraně jednotlivých sídel a ta jsou zodpovědná za jejich realizaci. Úlohou státu je koordinovat výstavbu obou typů opatření pomocí systematického plánování tak, aby nezhoršovaly průběh povodní dále podél toku.

Plán oblasti povodí Horní a Střední Labe, a Plán oblastí povodí Ohře a Dolního Labe, Plán oblast povodí Horní Vltavy, Plán oblasti povodí Dolní Vltavy a Plán oblasti povodí Berounky (všechny z 2009)

- opatření uplatněná pro vody užívané nebo které se budou využívat pro odběr vody určené pro lidskou spotřebu;
- opatření pro regulaci odběrů a vzdouvání vod včetně odůvodnění případných výjimek;
- opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod s uvedením případů povoleného vypouštění;
- opatření k omezování vypouštění znečištění z bodových zdrojů a jiných činností majících vliv na stav vod;
- opatření k omezování, případně zastavení vnosu zvlášť nebezpečných látek do vod;
- opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění;
- doplňující opatření nezbytná pro splnění přijatých cílů ochrany vod jako složky životního prostředí;
- opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“;
- opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení požadovaného ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu;
- opatření regulující znečištění z plošných zdrojů znečištění;
- Souhrnný přehled protipovodňových opatření;
- opatření na zvýšení bezpečnosti vodních děl.

Plán dílčího povodí (PDP) Horního a středního Labe, PDP Ohře a dolního Labe, PDP Horní Vltavy, PDP Berounky, PDP Dolní Vltavy (2014)

Povrchové vody

Rámcovými cíli dle PHP pro zlepšení stavu povrchových vod jsou:

- zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod;
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod (s výjimkou umělých a silně ovlivněných vodních útvarů) a dosažení jejich dobrého stavu;
- zajištění ochrany a zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu;
- cílené snížení znečištění nebezpečnými látkami, nutrienty a organickými látkami, tj. zastavení nebo postupné odstranění emisí těchto látek a zabránění jejich vnosu z plošných zdrojů.

Povrchové vody

- zamezení zhoršení stavu;

- dosažení dobrého stavu;
- dosažení dobrého ekologického potenciálu u HMWB a AWB;
- snížení znečištění prioritními látkami a zastavení nebo postupné odstraňování emisí, vypouštění a úniků nebezpečných prioritních látek;

Podzemní vody

Rámcovými cíli dle PHP pro zlepšení stavu podzemních vod jsou:

- zamezení nebo omezení vstupů znečišťujících látek do podzemních vod a zamezení zhoršení stavu všech vodních útvarů těchto vod;
- zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů podzemních vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním a dosažení dobrého stavu těchto vod;
- odvrácení jakéhokoliv významného a trvajícího vzestupného trendu koncentrace nebezpečných, zvlášť nebezpečných látek a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem snížení znečištění podzemních vod;
- sledování vývoje stavu a zásob podzemních vod a možností jejich využití.

Podzemní vody

- zamezení nebo omezení vstupů nebezpečných a závadných látek;
- zamezení zhoršení stavu;
- dosažení dobrého stavu;
- odvrácení významných vzestupných trendů.

Chráněné oblasti vázané na vodní prostředí
Území vyhrazená pro odběry pro lidskou spotřebu
Citlivé oblasti
Zranitelné oblasti
Povrchové vody využívané ke koupání

Mezinárodní plán pro zvládání povodňových rizik v oblasti povodí Labe (2014)

Cíle prevence před povodněmi

- zdokonalit legislativní a ekonomické nástroje související se zabezpečením preventivních opatření;
- zkvalitnit operativní a informativní části povodňových plánů;
- zabezpečit nácviky povodňových situací za účasti ohrožených subjektů;
- podpořit pojištění proti rizikům povodňových škod, jako základní nástroj ochrany majetkových hodnot;
- zdokonalit podklady o rozsahu povodněmi ohrožených území včetně související infrastruktury, o charakteristikách průběhu povodní, povodňovém riziku a jeho zvládání;

- omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika.

Cíle v době zvládání povodně

- zkvalitnění hlásné a předpovědní služby, rovněž i ve vztahu k sousedním státům;
- zvýšení užitné hodnoty a spolehlivosti povodňových předpovědí;
- zvyšování povědomí o nebezpečí povodní u ohroženého obyvatelstva, zlepšení praktických znalostí při zvládnutí povodňového nebezpečí a zkvalitnění součinnosti s povodňovými orgány a složkami integrovaného záchranného systému;
- zlepšení součinnosti účastníků povodňové ochrany včetně poskytování včasných, kvalitních a aktuálních informací a zkvalitnění komunikačních systémů;
- zvýšení schopnosti pracovníků vodohospodářských dispečinků správců povodí, povodňových orgánů, složek integrovaného záchranného systému a systému nouzového hospodářství řešit mimořádné povodňové situace;
- zkvalitnění poskytování aktuálních informací obyvatelstvu prostřednictvím povodňových orgánů, zlepšení dostupnosti informací pro veřejnost o všech druzích povodňového nebezpečí včetně specifického lokálního ohrožení zvláštními povodněmi.

Cíle v době po povodni

- zdokonalení pravidel a podmínek poskytování pomoci ze zdrojů veřejných rozpočtů pro opravu, rekonstrukci nebo nahrazení majetku prokazatelně postiženého povodní v zájmu urychlené obnovy základních funkcí v území;
- zpracování zásad pro jednotnou formu dokumentace vyhodnocení povodně.

Mezinárodní oblast povodí Labe (2014)

Povrchové vody

- zamezení zhoršení stavu;
- snížení znečišťování prioritními látkami;
- zastavení vypouštění, emisí a úniku prioritních nebezpečných látek (phasing-out).

Přirozené vodní útvary

- dobrý ekologický stav;
- dobrý chemický stav.

Silně ovlivněné / umělé vodní útvary

- dobrý ekologický potenciál;
- dobrý chemický stav.

Podzemní vody

- zamezení zhoršení stavu;
- dobrý kvantitativní stav;

- dobrý chemický stav;
- zvrácení významných a trvajících vzestupných trendů koncentrací znečišťujících látek.

Chráněné oblasti

- dosažení všech norem a cílů Rámcové směrnice o vodách, pokud právní předpisy, podle kterých byly chráněné oblasti zřízeny, nestanoví jinak.

Akční plán povodňové ochrany v povodí Labe

Zpracování zásad pro

- zvýšení retenčního účinku v povodí;
- vymezení, vyhlášení a využívání záplavových území.

Zpracování studií pro

- zjišťování povodňových rizik a škod;
- obnovu bývalých záplavových ploch;
- posouzení vlivu velkých údolních nádrží na průběh povodní na Labi;
- odstranění technických nedostatků na ochranných hrázích podél Labe a hrázích proti zpětnému vzdutí na přítocích Labe v Německu;
- realizace opatření technické ochrany před povodněmi na základě studií odtokových poměrů pro nejvíce ohrožená města a obce v České republice;
- zdokonalení povodňového informačního systému pomocí vybudování společného mezinárodního předpovědního povodňového systému;
- modernizace technického vybavení hlásných a předpovědních povodňových profilů.

Zpracování doporučení

- pro požadavky na technická zařízení s látkami ohrožujícími jakost vody v oblastech ohrožených povodněmi;
- ke zlepšení povodňových zabezpečovacích a záchranných prací a ke zkvalitnění vlastní prevence;
- ke zlepšení informovanosti veřejnosti a ke zvýšení povědomí o nebezpečí povodní.

Přirozená retence vody v povodí

- zřizování retenčních nádrží a suchých nádrží v regionech, kde povodně vznikají, a manipulovatelných odlehčovacích poldrů;
- využívání zbytkových jam po těžbě hnědého uhlí;
- posuzování možností a dopadů zvětšení ochranného objemu ve stávajících údolních nádržích v souvislosti s dalšími účely daných nádrží (pokles spotřeby pitné vody a dodávek užitkové vody, výroba elektřiny);
- urychlit proces vymezování záplavových území tak, aby bylo možno urychleně stanovit záplavová území pro všechny významné vodní toky, pro Labe do roku 2005 (podél

českého úseku Labe dosud 80 % z 36 800 ha a podél německého úseku zatím 90 % z 100 000 ha).

Zdraví 2020

- snižování zdravotních rizik ze životního a pracovního prostředí;
- snížení potenciálních účinků změn životního prostředí a ekosystémů na lidské zdraví, včetně změn vyplývajících z přírodních a člověkem způsobených katastrof a klimatické změny.

Strategie OECD pro oblast životního prostředí pro první desetiletí 21. století

- zajištění přístupu všech lidí k bezpečné pitné vodě a odpovídajícím hygienickým prostředkům;
- dosažení dohodnutých cílů pro kvalitu vody a stanovení dalších cílů nezbytných k zajištění ekologické hodnoty vodních zdrojů in-situ a ekologických funkcí, jež zajišťují;
- uplatňování ekosystémového přístupu při hospodaření se zdroji sladké vody a souvisejícími povodími, na základě integrovaného hospodaření v povodích řek;
- vytvoření a uplatňování právního rámce podporovaného vhodnými politickými nástroji, s cílem zajistit vhodné využívání sladkovodních zdrojů, včetně opatření ke zlepšení jejich efektivního využívání;
- vytvoření politik zaměřených na náhradu všech nákladů poskytování vodních služeb a externích nákladů spojených s používáním vody a poskytnutí stimulů k efektivnímu využívání vodních zdrojů (řízení poptávky), s přihlédnutím ke společenským dopadům těchto politik;
- výrazné snížení úniků z vodovodních sítí;
- vytvoření vhodných strategií pro ekologické hospodaření v povodích, s cílem předejít riziku extrémních povodní a sucha;
- zajištění spolupráce při environmentálně šetrném hospodaření a efektivním využívání přeshraničních vodních zdrojů, s cílem snížit riziko povodní a minimalizovat možné konflikty vyplývající z používání nebo znečišťování přeshraničních vodních zdrojů;
- podpora vytváření potenciálu a transferu technologií na pomoc rozvojovým zemím při hospodaření s jejich sladkovodními zdroji a jejich rozvoji udržitelným způsobem a při zajišťování bezpečné pitné vody a dostatečných hygienických prostředků.

Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství do roku 2015

- zabezpečit úkoly plánování v oblasti vod do roku 2015;
- uplatnit Koncepci řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření v úkolech do roku 2015;
- připravovat adaptační opatření pro zvládání důsledků klimatické změny;
- navrhnout organizační, ekonomické a legislativní nástroje k zajištění udržitelného rozvoje v oblasti péče o vodní toky;

- zabezpečit rozvoj v oblasti zásobování obyvatel pitnou vodou, odkanalizování a čištění městských odpadních vod ve vazbě na udržitelnost záměrů a současně řešit dostatečnost vodních zdrojů pro vodárenství pro případ nepříznivých následků změny klimatu;
- navrhnout organizační, ekonomické a legislativní nástroje k zajištění udržitelného rozvoje v oblasti vodovodů a kanalizací.

Národní lesnický plán

Zlepšení a ochrana ŽP – Pilíř ekologický

Klíčová akce 9: Zlepšení zdravotního stavu a ochrany lesů

- vybudovat soudržnost mezi lesnickou a vodohospodářskou politikou a koordinovat trvale udržitelné lesní hospodářství a integrované hospodaření s vodními zdroji.
- revidovat opatření lesotechnických meliorací a hrazení bystřin s cílem zvýšit retenční schopnost lesů a omezit negativní ovlivnění přirozené morfologie vodních toků.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území České republiky

Zabezpečovat rozvoj vodohospodářské infrastruktury vodovodů, kanalizací a čistíren odpadních vod a jejího kvalitního provozování v souladu s požadavky právních předpisů Evropských společenství

- zvýšit počet obyvatel připojených na vodovody pro veřejnou potřebu v souladu se závazkem České republiky podle Protokolu o vodě a zdraví;
- zabezpečit výstavbu chybějící vodohospodářské infrastruktury (zejména čistíren odpadních vod a kanalizačních systému) a zlepšit technologii čistění odpadních vod v aglomeracích o velikosti nad 2 000 ekvivalentních obyvatel za účelem splnění požadavku směrnice Rady 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod do konce roku 2010;
- zabezpečit potřebná opatření na kanalizačních systémech včetně výstavby a obnovy čistíren odpadních vod v obcích o velikosti pod 2 000 ekvivalentních obyvatel, kde již existuje zkolaudovaná a funkční kanalizace pro veřejnou potřebu, ke splnění požadavku směrnice Rady 91/271/EHS o čištění městských odpadních vod do konce roku 2010.

Plán odpadového hospodářství České republiky na období 2015 – 2024

Podporovat technologie využívání kalů z čistíren komunálních odpadních vod

- sledovat a hodnotit množství kalů z čistíren komunálních odpadních vod a množství těchto kalů využitých k aplikaci na půdu (kompostování a přímé použití kalů na zemědělské půdě);
- podporovat z veřejných zdrojů investice spojené s energetickým využíváním kalů z čistíren komunálních odpadních vod s odpovídající produkcí kalů;

- reflektovat na legislativní změny Evropské unie v oblasti nakládání s kaly z čistíren odpadních vod s důrazem na ochranu zdraví lidí, životního prostředí a zejména půdy při používání kalů z čistíren komunálních odpadních vod v zemědělství.

Operační program Rybářství

Produktivní investice do akvakultury

- výstavba rybníků;
- úspora spotřeby energie v akvakultuře, ekologicky šetrnější akvakultura, účinnější využívání zdrojů.

Recirkulační zařízení a průtočné systémy s dočišťováním

- rozvinutí intenzivní akvakultury založené na aplikaci moderních inovativních metod šetrných k životnímu prostředí;
- podpora akvakultury s vysokou úrovní ochrany životního prostředí, zdraví a dobrých životních podmínek zvířat a veřejného zdraví a bezpečnosti.

Operační program Životního prostředí

- zajistit povodňovou ochranu v intravilánu a ve volné krajině;
- podpořit preventivní protipovodňová opatření.

Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu

Posílení konkurenceschopnosti akvakultury

- diverzifikovat činnosti rybářských malých a středních podniků prostřednictvím ekoturistiky, rybářské turistiky, přímého prodeje s možností úpravy ryb na místě, vzdělávací aktivity týkající se akvakultury ve vztahu k životnímu prostředí (zejména pro děti a mládež);
- investovat do výstavby nových rybníků, které mimo produkční funkce plní také retenční a protipovodňovou funkci, zvláště v oblastech, kde rybníky tuto funkci plnily v minulosti.

Aktualizace Státní energetické koncepce ČR

Vodní doprava

- podporovat rozvoj vodní dopravy s ohledem na nejnižší energetickou náročnost na přepravenou tunu nákladu.

Program rozvoje venkova České republiky na období 2014 - 2020

Podpora investic do infrastruktury související s rozvojem, modernizací nebo přizpůsobením se zemědělství a lesnictví

- pozemkové úpravy.

Podpora předcházení poškozování lesů lesními požáry, přírodními katastrofami a katastrofickými událostmi

- zavádění preventivních opatření v lesích.

Obnova lesních porostů po kalamitách

- odstraňování škod způsobených povodněmi.

Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR

- realizace opatření vedoucích ke zvýšení retenční vlastnosti krajiny pro vodu, revitalizaci dílčích systémů, zamezování znehodnocení vody kontaminacemi, bezpečnosti vodních děl proti přelití, změně ovladatelného retenčního prostoru, zvětšení kapacity bezpečnostního přelivu, zvýšení efektivnosti řízení vodních děl v nestacionárních podmínkách a k rozhodovacímu procesu za rizikových a neurčitých situací;
- dosažení vyšší flexibility a efektivnosti vodohospodářských soustav a komplexnímu a integrovanému využívání vodních zdrojů;
- průběžné zajišťování bezpečného průchodu povodní větších parametrů dotčeným územím a soustavné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu;
- snižování ztrát v rozvodech vody, snižování nároku na spotřebu vody a minimalizaci znečisťování vodních toků.

Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR

- stanovit nadnárodní i národní priority postupného obousměrného zprůchodňování příčných překážek včetně harmonogramu plnění plánu s ohledem na kapacitní možnosti a finanční zdroje nutné pro takový proces;
- stanovit principy ochrany stávající migrační prostupnosti toků;
- stanovit principy zlepšení podmínek pro život organizmů tekoucích vod;

Nápravná a minimalizační opatření k ochraně ryb před poškozením v hydroenergetických zařízeních by měly splňovat dva základní požadavky:

- zabránit vniknutí ryb do odebírané vody;
- usměrnit ryby do alternativní migrační cesty tak, aby nedošlo k jejich stresu, poškození či úhynu, případně ryby odklonit a transportovat pod překážku.

Principy ochrany stávající migrační prostupnosti vodních toků

- pečlivě posuzovat vliv nových staveb na migrační prostupnost a navrhovat taková dostupná řešení, která zamezí vzniku nových bariér;
- uplatňovat legislativní nástroje s cílem kompenzace vlivu příčných staveb na migrační prostupnost nebo zamezení jejich realizace;
- v rámci povolování využívání odběrů vod posuzovat změny hydrologického režimu a jejich vliv na kvalitu vodního prostředí a povolovat pouze takové využívání, které nezpůsobí závažné změny;
- udržovat neupravená koryta toků v přírodě blízkém stavu minimalizací zásahů do dna a břehů;
- v upravených korytech, tam kde to je možné, podporovat vznik mikrohabitatů ponecháváním štěrkových náplavů;
- posuzovat zásahy do koryt vodních toků i s ohledem na rizika narušení, tedy posuzovat každou realizaci či úpravu vodního díla, která takový zásah znamená.

Principy zlepšování podmínek pro život ryb a dalších vodních organizmů

- opatření účelová, která zlepšují například podmínky pro rozmnožování ryb, nebo kombinují technická a přírodě blízká opatření. Mezi ně patří například zprůtočnění bočních ramen, revitalizace příbřežních zón, instalace rybích úkrytů nebo přírodě blízké protipovodňové úpravy apod.;
- opatření komplexní, která se zaměřují na obnovu přírodě blízkého charakteru vodních toků a jeho funkcí. Typickým opatřením jsou revitalizace a podpora samovolné renaturace (přirozené obnovy) vodních toků spojené s obnovou přírodě blízkého stavu koryta vodního toku a jeho případným propojením s nivou.

Generely odvodnění městských sídel a aglomerací

- harmonizovat aktivity související s řešením odtoku z urbanizovaných území, které jsou řešeny v rámci Generelů odvodnění městských sídel a aglomerací, s povodňovou ochranou daných sídel;
- nakládání s dešťovými vodami:
    1. Přednostně jejich vsakování pokud možno v místě jejich dopadu na zemský povrch, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není -li možné vsakování;
    2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení; nebo
    3. není - li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace;
- minimalizace negativních dopadů odlehčení jednotné stokové sítí na odlehčovacích komorách při extrémních srážkových situacích a povodních;
- minimalizovat vznik povodňových stavů v urbanizovaných územích způsobených odlehčovacími komorami a zaústěním stokových sítí;
- provádět příslušný monitoring v reálném čase na stokových sítích;
- optimalizovat možnosti řízení odtoku v reálném čase stokovými sítěmi v urbanizovaném území tak, aby nevznikalo zvýšení povodňového rizika, aby nedocházelo ke zvýšení znečištění během povodňových událostí.

6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí

Pro zhodnocení možných významných vlivů na životní prostředí jsou definovány jednotlivé významné složky životního prostředí, které jsou brány jako kritéria pro určení míry potencionálního dopadu. V rámci vyhodnocení vlivů byla brána v potaz i rozdílná polarita vlivu, čili jsou hodnoceny jak pozitivní, tak negativní dopady.
Hodnocení vlivů bylo provedeno na co nejkonkrétnější úrovni, to znamená na úrovni jednotlivých cílů a opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.

Významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice (jednotlivé tabulky jsou uvedeny v příloze tohoto dokumentu):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocená opatření** Významný rušivý až likvidační vliv. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje schválení koncepce.** Mírný rušivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Vzhledem ke skutečnosti, že soubor jednotlivých cílů a opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je poměrně rozsáhlý, jsou v kapitole 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních) uvedeny přehledy souhrnu vlivů za jednotlivé kapitoly navrhovaných cílů a opatření.
Detailní vyhodnocení konfliktů s definovanými kritérii konkrétních cílů a opatření navrhovaných v rámci předmětné koncepce je přílohou předkládaného vyhodnocení. Součástí této přílohy jsou i detailnější komentáře k jednotlivým navrhovaným bodům cílů a opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.

6.1 Cíl 1 Zabráněním vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku

Naplňování tohoto cíle bude dosahováno zejména realizací následujících aktivit, postupů a principů:

- *Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.*
- *Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.*

Prováděním cíle, respektive cíle naplňujících opatření lze očekávat zejména pozitivní vlivy na funkční využití území v podobě eliminace povodňových rizik pro nově vzniklé rozvojové plochy. Provádění povede k regulaci využívání nivy a k nepovolování dalšího stavebního využívání záplavových území. Ve svém důsledku povede k podpoře přirozeného vývoje v záplavových územích, což posílí ekologickou stabilitu daných lokalit.
K významnému sekundárnímu (nepřímému) pozitivnímu vlivu přispěje „Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)“. Obecně realizace tohoto opatření povede k zabránění či snížení vzniku potencionálního znečistění povodňové vody v důsledku průchodu povodně skrze průmyslové areály.
Negativní vlivy na povrchovou vodu lze očekávat při realizaci opatření, u kterých bude docházet ke změně morfologie říčního koryta, typově se jedná o opatření „Tichá Orlice, Ústí n.O., zvýšení ochrany města hrázemi, rekonstrukcí koryta a jezů“. Negativní vlivy se očekávají při stavebním zásahu do koryt vodních toků. Lze očekávat, že dojde k dočasnému snížení kvality vody, zejména zákalem. Dále může být negativně dotčena přírodní složka prostředí destrukcí biotopů a jejich nivelací a dalšími trvalými změnami.
Jako rizikové ve vztahu k dotčeným složkám životního prostředí se jeví opatření typu „Tichá Orlice, poldr Lichkov, zvýšení kapacity“. Obecně při realizaci všech opatřeních v rámci cíle 1. Zabráněním vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku, které budou iniciovat zvýšení retenční kapacity, lze očekávat i zvýšení plochy přímého zátopu, což bude vyvolávat přímou destrukci dotčených stanovišť a na ně vázaných rostlinných a živočišných populací.
Z hlediska povahy možných vlivů v průběhu fáze provozu jednotlivých opatření lze očekávat, že u vodních děl typu „nádrž“ se budou projevovat negativní vlivy v oblastech migrace organismů a nevratných změn krajinné struktury, na druhou stranu záměr přispěje ke stabilizaci mikroklimatu, zvýšení retenční schopnosti krajiny a zachycení nebo snížení povodňových vln. Lze očekávat, že povaha části vlivu při těchto aktivitách bude krátkodobá, primární (přímá) i sekundární (nepřímá). Avšak po dokončení stavebních prací a vybudování systému ochrany před povodněmi v povodí lze očekávat významnou redukci povodňových rizik a dlouhodobé, sekundární (nepřímé), pozitivní vlivy na povrchové vody spočívající např. v nadlepšování průtoků v obdobích sucha.

6.2 Snížení míry povodňového nebezpečí

Naplňování tohoto cíle bude dosahováno zejména realizací následujících aktivit, postupů a principů:

- *Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.*
- *Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).*
- *Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.*
- *Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou.*

V rámci plnění cíle Snížení míry povodňového nebezpečí je nutné rozlišovat dvě základní povahy vlivu, a to během realizace jednotlivých opatření a posléze během jejich užívání (provozu).

Z hlediska povahy vlivů potenciálně negativně ovlivňujících jednotlivé složky životního prostředí se jako problémové jeví opatření typu „Suchá nádrž Šporka“, „Suchá nádrž Dubnice“, apod. Obecně během výstavby nádrže, respektive suchých nádrží a všech dalších plánovaných úprav technické povahy lze očekávat negativní vlivy na povrchové vody, horninové prostředí a půdu. Dle lokalizace jednotlivých záměrů lze očekávat taktéž negativní vlivy na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a negativní dopady na jednotlivé ekosystémy a v nich nacházející se faunu a floru. Významným faktorem v rámci jednotlivých ekosystémů bude realizace trvalé zátopy při výstavbě vodních děl, při které bude docházet k přímé devastaci dotčených ekosystémů. Příčné stavby v aluviu budou významnou migrační překážkou pro vodní i suchozemské živočichy i rostliny.

U projektů typu „suchá nádrž“ se jako problémové jeví zavádění vody do lokalit, kde další zátopa není přirozeným jevem, a tudíž v lokalitě existující ekosystémy nejsou k tomuto faktu přizpůsobeny. Lze očekávat změnu stanovištních podmínek spojenou se změnou (v určitých případech i zánikem) fauny a flory v daných lokalitách.

Dodržování zásad správné zemědělské praxe a uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích bude mít dlouhodobý, primární (přímý) vliv na kvalitu podzemních vod díky snížení dotace dusičnanů ze zemědělských zdrojů do prostředí. Povede ke zlepšení retenčních vlastností zemědělských a lesních půd s celkovým pozitivním dopaden na jednotlivé ekosystémy.

6.3 Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.

Naplňování tohoto cíle bude dosahováno zejména realizací následujících aktivit, postupů a principů:

- *Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q_{100}.*
- *Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.*
- *Dalšího zdokonalování předpovědní povodňové služby a zajištěním fungující hlásné povodňové služby a hlídkové služby na úrovni obcí, včetně systémů pro informování a varování obyvatelstva.*

U opatření typu „Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.“, Individuální PPO vlastníků nemovitostí“, „Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)“ lze očekávat významné sekundární (nepřímé) pozitivní dopady, zejména v oblasti ochrany majetku a veřejného zdraví.

6.4 Synergické, dlouhodobé a kumulativní vlivy

Z hlediska synergických, dlouhodobých a kumulativních vlivů lze Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe hodnotit převážně kladně. Jak již bylo uvedeno, při realizaci jednotlivých opatření může docházet k lokálním změnám v rámci stavu jednotlivých složek životního prostředí, které mohou vyústit až v přímou destrukci dotčených biotopů a na ně vázaných živočišných a rostlinných druhů. Je však nutné podotknout, že tyto možné negativní dopady budou mít územně hraniční charakter a při dodržování mitigačních opatření viz kapitola č. 7 je lze významným způsobem minimalizovat. Hodnocení synergických, dlouhodobých a kumulativních vlivů na úrovni jednotlivých cílů a opatření je zpracováno v příloze č. 1 Hodnotící tabulky vztažené ke kapitole č. 6. Případné nepříznivé vlivy stanovené na této strategické úrovni hodnocení u převáženě vodních nádrží a suchých poldrů mohou být odstraněny, minimalizovány či kompenzovány využitím mitigačních opatření formulovaných v kapitole č. 7, a následně při zpracování hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Na druhou stranu veškeré iniciované opatření budou významným způsobem omezovat povodňové riziko, a při zohlednění preventivního přístupu tak budou přispívat k ochraně rozsáhlých území před povodňovou vodou. Dalším významným výstupem plynoucím z provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je ochrana lidských životů a veřejné ho zdraví. Celkově lze provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe hodnotit s kladným dopadem na životní prostředí a veřejné zdraví.

6.5 Přeshraniční vlivy

Na úrovni podrobnosti, s níž Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pracuje, nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice ČR a to jak na obecné úrovni, tak i v případě možného negativního přeshraničního dopadu na soustavu lokalit Natura 2000. Kvalitativní a kvantitativní přeshraniční významně nepříznivé ovlivnění vodních útvarů lze vyloučit za souběžného působení realizace cílů a opatření PpZPR Labe, Národního plánu povodí Labe a Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Veškeré možné významné problémy vzniklé při zpracování koncepce byly vypořádány v rámci proběhlých jednání Mezinárodní komise pro ochranu Labe.

Matice konfliktů vybraných navrhovaných opatření PpZPR v povodí Labe a vybraných aspektů životního prostředí

cis_LO	MZCHU				VZCHU		NATURA 2000		MIGRACE		Geologie	Kraj. Raz	Voda		MZCHU 50m				OPPLZ		ZO
	NPP	NPR	PP	PR	NP	CHKO	PO	EVL	DMK	ÚSES	CHLU	PPark	OPVZ	CHOPAV	NPP	NPR	PP	PR	OPPLZ_V	OPPLZ_M	ZO
OHL217378																					
OHL217377																					
OHL217374																					
HSL217265																					
HSL217264																					
HSL217261																					
HSL217258																					
HSL217257																					
HSL217255																					
HSL217254																					
HSL217253																					
HSL217244																					
HSL217242																					
HSL217230																					
HSL217228																					
HSL217219																					
HSL217218																					
HSL217213																					
HSL217198																					
HSL217197																					
HSL217196																					
HSL217185																					
HSL217178																					
OHL217341																					
OHL217342																					
OHL217343																					
OHL217344																					
OHL217345																					
OHL217346																					

cis_LO	MZCHU				VZCHU		NATURA 2000		MIGRACE		Geologie	Kraj. ráz	Voda		MZCHU 50m				OPPLZ		ZO
	NPP	NPR	PP	PR	NP	CHKO	PO	EVL	DMK	ÚSES	CHLU	PPark	OPVZ	CHOPAV	NPP	NPR	PP	PR	OPPLZ_V	OPPLZ_M	ZO
OHL217347																					
OHL217348																					
OHL217349																					
BER217085																					
BER217086																					
BER217087																					
DVL217025																					
DVL217026																					
HVL217106																					
HVL217107																					
HVL217110																					
BER217088																					
BER217089																					
DVL217023																					
DVL217024																					
HVL217109																					
DVL217027																					
BER217090																					
HVL217111																					
BER217091																					
BER217092																					

Legenda:

Chráněná oblast přirozená akumulace vod (CHOPAV)

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod jsou vodním zákonem definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. V těchto oblastech se vodním zákonem, v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje:

(a) zmenšovat rozsah lesních pozemků,

(b) odvodňovat lesní pozemky,

(c) odvodňovat zemědělské pozemky,

(d) těžit rašelinu,

(e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,

(f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny,

(g) ukládat radioaktivní odpady.

Ochranné pásmo vodních zdrojů (OPVZ)

Ochranná pásma vodních zdrojů jsou stanovována na základě zákona o vodách (vodní zákon) a mají sloužit k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod, které jsou využívány nebo využitelné k zásobování pitnou vodou a mají průměrný roční odběr přes 10 000 m^3 (v přepočtu průměrně 27,4 m^3 za den). Rozhodnutí o stanovení ochranného pásma vydává vodoprávní úřad a to vždy ve veřejném zájmu. Ochranná pásma se dělí na ochranná pásma I. a II. stupně. Odstupňovaným způsobem je v nich stanoveno, které aktivity jsou v těchto pásmech omezeny, a jaká opatření se zde naopak dle vodního zákona musí provádět.

Rozliv nejvýše zaznamenaní přírodní povodně (RNZPP)

Jedná se o území nejvýše zaznamenaného přírodního rozlivu v rámci povodní.

Přírodní park (PPark)

Přírodní park je obecně chráněné území podle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Přírodní parky zřizují krajské úřady vyhláškou, ve které omezují činnosti, jež by mohly vést k rušení, poškození nebo k zničení dochovaného stavu území, cenného pro svůj krajinný ráz a soustředěné estetické a přírodní hodnoty. Přírodní parky jsou zřizovány zejména pro ochranu dimenze krajinného rázu.

Chráněné ložiskové území (CHLU)

Chráněné ložiskové území jsou vyhlašována zejména s ohledem na:

(a) ochranu výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání,

(b) chráněné ložiskové území zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability je podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Cílem územních systémů ekologické stability je zejména:

(a) vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivě okolní, ekologicky méně stabilní, krajinu,

(b) zachování či znovuobnovení přirozeného genofondu krajiny,

(c) zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev (biodiverzity).

Pro účel hodnocení byly hodnoceny konflikty s nadregionální úrovní ÚSES.

Dálkový migrační koridor (DMK)

Dálkové migrační koridory jsou základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jsou to liniové krajinné struktury délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, které propojují oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců. Jejich základním cílem je zajištění alespoň minimální, ale dlouhodobě udržitelné konektivity krajiny i pro ostatní druhy, které jsou vázány na lesní prostředí.

Evropsky významná lokalita (EVL)
*Evropsky významná lokalita je jedním typem chráněných území v rámci soustavy NATURA 2000. V rámci těchto lokalit jsou chráněny evropsky významná stanoviště **a** evropsky významné druhy**.** Evropsky významná stanoviště a evropsky významné druhy jsou vyjmenovány v přílohách směrnice O stanovištích (92/43/EHS), seznam evropsky významných stanovišť a druhů vyskytujících se v ČR je vyjmenován ve vyhlášce MŽP.*

Ptačí oblast (PO)
Ptačí oblasti jsou chráněná území vyhlašovaná za účelem ochrany ptáků. Vznikají na základě směrnice 2009/147/ES a společně s evropsky významnými lokalitami tvoří soustavu NATURA 2000.

Chráněná krajinná oblast (CHKO)
Chráněné krajinné oblasti jsou rozsáhlé území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů s hojným zastoupením dřevin, případně s dochovanými památkami historického osídlení. Hospodářské využívání těchto území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány, popřípadě znovu vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území.

Národní park (NP)
Národní park je rozsáhlejší chráněné území, převážně s ekosystémy podstatně nezměněnými lidskou činností nebo v jedinečné a přirozené krajinné struktuře, v němž je ochrana přírody nadřazená nad ostatní činností.

Přírodní rezervace (PR)
Přírodní rezervace jsou maloplošná zvláště chráněná území, území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro příslušnou geografickou oblast.

Přírodní památka (PP)
Přírodní památka je území obvykle menší rozlohy zřízené k ochraně určitých přírodních objektů místní až státní hodnoty.

Národní přírodní rezervace (NPR)
Národní přírodní rezervace je nejvýznačnější kategorií ochrany maloplošných území. Poskytuje ochranu v mezinárodním nebo národním měřítku unikátním přírodním ekosystémům s vzácnými a ohroženými organismy i anorganickými fenomény.

Národní přírodní památka (NPP)
Národní přírodní památka je „přírodní útvar menší rozlohy, zejména geologický či geomorfologický útvar, naleziště nerostů nebo vzácných či ohrožených druhů ve fragmentech ekosystémů, s národním nebo mezinárodním ekologickým, vědeckým či estetickým významem, a to i takový, který vedle přírody formoval svou činností člověk.“

Maloplošné zvláště chráněné území ve vzdálenosti do 50 m (MZCHU 50m)
Opatření je lokalizováno ve vzdálenosti do 50 m od hranice maloplošného zvláště chráněného území (přírodní památka, přírodní rezervace, národní přírodní památka, národní přírodní rezervace).

Zranitelné oblasti (ZO)
Zranitelné oblasti jsou oblasti, které byly vymezeny v souladu s § 33 vodního zákona, kde se vyskytují vody se zvýšenými koncentracemi dusičnanů (nad 50 mg/l) ze zemědělských zdrojů.

7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce

Při realizaci koncepce, tj. při přípravě a realizaci jednotlivých projektů a aktivit, jež budou naplňovat cíle a opatření, je nutné respektovat a dodržovat uvedená zmírňující opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, pokud nebudou upřesněna či změněna v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Vzhledem k rozsáhlosti koncepce jsou v rámci kapitoly 7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce uvedeny jen ty cíle a opatření, u kterých bylo opatření pro předcházení negativních vlivů definováno. Cíle a opatření, respektive aktivity, u kterých žádné opatření definováno nebylo, byly z této kapitoly vyjmuty.

Cíl 1	**Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku**	
Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:		
Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.		Zvážit, zda lze technicky kvantifikovat potřebné retenční objemy, které je nutné akumulovat v nivě, a zavézt do územně plánovací dokumentace další restrikce na „ne-přírodě blízké využití území“, které je v nivě mimo zastavěné území. Je nutné řešit synergie PPO, tj. pokud bude někde zrychlen odtok a níže položené uvažované opatření není navrženo s ohledem na zrychlený odtok, může dojít k zvětšení povodňového rizika v níže položených územích. Opatření musí být komplexně a systematicky navrženy s ohledem na stávající a budoucí navrhované PPO tak, aby navrhované opatření významně nezvyšovala povodňová rizika v níže situovaných oblastech.
Obecná op.	Aspekt opatření 1.1.1: Pořízení nebo změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	
Kód opatření	**Název opatření**	
HSL217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	Velmi podstatným bodem je minimalizace či úplně zakázání v rámci udělování výjimek, popřípadě definovat restriktivní penalizace pro překročení. Zvážit, zda podmínit normativem ÚPD pro nemovitosti, které jsou přesto lokalizovány v území s omezeným využitím, který by vymezoval míru a povinný rozsah individuální povodňové ochrany těchto objektů („tj. v zátopě je průmyslový závod – při schválení nového ÚP musí být řešena IPPVN tak, aby byl minimalizován negativní dopad průchodu povodňové vlny na složky ŽP. Případný další rozvoj závodu je nutné podmiňovat definováním IPPVN a dalšími aspekty“).
HVL217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	Velmi podstatným bodem je minimalizace či úplně zakázání v rámci udělování výjimek, popřípadě definovat restriktivní penalizace pro překročení. Zvážit, zda podmínit normativem ÚPD pro nemovitosti, které jsou přesto lokalizovány v území s omezeným využitím, který by vymezoval míru a povinný rozsah individuální povodňové ochrany těchto objektů („tj. v zátopě je průmyslový závod – při schválení nového ÚP musí být řešena IPPVN tak, aby byl minimalizován negativní dopad průchodu povodňové vlny na složky ŽP. Případný další rozvoj závodu je nutné podmiňovat definováním IPPVN a dalšími aspekty“).
BER217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	Velmi podstatným bodem je minimalizace či úplně zakázání v rámci udělování výjimek, popřípadě definovat restriktivní penalizace pro překročení. Zvážit, zda podmínit normativem ÚPD pro nemovitosti, které jsou přesto lokalizovány v území s omezeným využitím, který by vymezoval míru a povinný rozsah individuální povodňové ochrany těchto objektů („tj. v zátopě je průmyslový závod – při schválení nového ÚP musí být řešena IPPVN tak, aby byl minimalizován negativní dopad průchodu povodňové vlny na složky ŽP. Případný další rozvoj závodu je nutné podmiňovat definováním IPPVN a dalšími aspekty“).

DVL217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	Velmi podstatným bodem je minimalizace či úplně zakázání v rámci udělování výjimek, popřípadě definovat restriktivní penalizace pro překročení. Zvážit, zda podmínit normativem ÚPD pro nemovitosti, které jsou přesto lokalizovány v území s omezeným využitím, který by vymezoval míru a povinný rozsah individuální povodňové ochrany těchto objektů („tj. v zátopě je průmyslový závod – při schválení nového ÚP musí být řešena IPPVN tak, aby byl minimalizován negativní dopad průchodu povodňové vlny na složky ŽP. Případný další rozvoj závodu je nutné podmiňovat definováním IPPVN a dalšími aspekty“).
OHL217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	Velmi podstatným bodem je minimalizace či úplně zakázání v rámci udělování výjimek, popřípadě definovat restriktivní penalizace pro překročení. Zvážit, zda podmínit normativem ÚPD pro nemovitosti, které jsou přesto lokalizovány v území s omezeným využitím, který by vymezoval míru a povinný rozsah individuální povodňové ochrany těchto objektů („tj. v zátopě je průmyslový závod – při schválení nového ÚP musí být řešena IPPVN tak, aby byl minimalizován negativní dopad průchodu povodňové vlny na složky ŽP. Případný další rozvoj závodu je nutné podmiňovat definováním IPPVN a dalšími aspekty“).
Obecná op.	Aspekt opatření 1.1.2: Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) jako limitu v územním plánování a rozhodování	
Kód opatření	**Název opatření**	
HSL217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	Zvážit zda doplnit limity ÚPD vymezením oblastí určených pro snížení povodňového rizika – např. rozlivy, PPO a dalšími v lokalitách mimo intravilán.
HVL217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	Zvážit zda doplnit limity ÚPD vymezením oblastí určených pro snížení povodňového rizika – např. rozlivy, PPO a dalšími v lokalitách mimo intravilán.
BER217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	Zvážit zda doplnit limity ÚPD vymezením oblastí určených pro snížení povodňového rizika – např. rozlivy, PPO a dalšími v lokalitách mimo intravilán.
DVL217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	Zvážit zda doplnit limity ÚPD vymezením oblastí určených pro snížení povodňového rizika – např. rozlivy, PPO a dalšími v lokalitách mimo intravilán.
OHL217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	Zvážit zda doplnit limity ÚPD vymezením oblastí určených pro snížení povodňového rizika – např. rozlivy, PPO a dalšími v lokalitách mimo intravilán.

Konkrétní op.	Aspekt opatření 2.2.4: Ovlivnění průtoků ve vodních tocích – úprava stávajících vodních děl	
Kód opatření	**Název opatření**	
HSL217178	VD Neškaredice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí spodních výpustí	Doplnit dle potřeby o důsledně vyžadované KPÚ s plošnými retenčními a protierozními opatřeními.
HSL217196	VD Labská - rekonstrukce potrubí a uzávěrů spodních výpustí v obtokovém tunelu	Bez významného vlivu pokud nedojde k vypuštění přehrady.
HSL217219	Tichá Orlice, poldr Lichkov, zvýšení kapacity	Doplnit o plošná retenční opatření a KPÚ pokud nebyly realizovány. Při absenci KPÚ a protierozních opatření je snižován retenční objem navrhovaného opatření, proto důsledně vyžadovat realizaci KPÚ zejména protierozních opatření a opatření zvyšující retenci vody v povodí.
HSL217253	VD Jahodnice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí tělesa hráze a spodních výpustí	Dle nutnosti realizovat KPU a plošné retenční opatření, které snižují sediment. transport do VD.
HSL217254	VD Valcha - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí tělesa hráze a spodních výpustí	Dle nutnosti realizovat KPU a plošné retenční opatření, které snižují sediment. transport do VD.
HSL217255	VD Štěpanice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí spodních výpustí	Dle nutnosti realizovat KPU a plošné retenční opatření, které snižují sediment. transport do VD.
HSL217258	Mrlina, Vestec-Rožďalovice, zvýšení ochrany obcí výstavbou poldrů - poldr Mlýnec	Doplnit o plošná retenční opatření a KPÚ, pokud nebyly realizovány. Při absenci KPÚ a protierozních opatření je snižován retenční objem navrhovaného opatření, proto důsledně vyžadovat realizaci KPÚ zejména protierozních opatření a opatření zvyšující retenci vody v povodí.
HVL217106	Horažďovice – Otava, zkapacitnění jezu Mrskoš (VH200007)	Je nutné, aby realizací opatření nebyl zvyšován kulminační průtok v území pod jezem, a aby nedocházel k nebezpečnému zvyšování hladiny nad jezem při průchodu povodňové vlny.
HVL217111	VD Hněvkovice - Vltava, zvýšení retence a zabezpečení před účinky velkých vod	Při návrhu maximalizovat opatření zabraňující vzniku mimořádné povodňové situace.

BER217089	VD Klabava – Klabava, zvýšení retence a zabezpečení před účinky velkých vod (BE200084)	Při návrhu maximalizovat opatření zabraňující vzniku mimořádné povodňové situace.
DVL217027	VD Orlík – Vltava, zvýšení retence, opatření na hrázi	Při návrhu maximalizovat opatření zabraňující vzniku mimořádné povodňové situace.
OHL217345	VD Janov - výstavba druhé spodní výpusti	Při návrhu maximalizovat opatření zabraňující vzniku mimořádné povodňové situace.
OHL217346	VD Jirkov - rekonstrukce spodních výpustí	Při návrhu maximalizovat opatření zabraňující vzniku mimořádné povodňové situace.
OHL217347	VD Jirkov - zabezpečení přelivu proti plaveninám	Při návrhu maximalizovat opatření zabraňující vzniku mimořádné povodňové situace.
OHL217349	VD Nechranice - rekonstrukce krajních polí bezpečnostního přelivu	Při návrhu maximalizovat opatření zabraňující vzniku mimořádné povodňové situace.
Konkrétní op.	Aspekt opatření 2.3.1: Opatření v korytech vodních toků – zkapacitnění koryt vodních toků	
Kód opatření	**Název opatření**	
HSL217242	Jizera, Turnov, zvýšení ochrany města rekonstrukcí koryta	Doplnit dle potřeby o povodňový plán vlastníků nemovitostí (benzinová stanice v zátopě a další objekty).
HVL217107	České Budějovice – Malše, protipovodňová opatření města (VH200010)	PPO by měla minimalizovat možnosti zvýšení kulminačního průtoku a vodního stavu v místě lokalizace PPO a v její blízkosti, dle potřeby doplnit opatřením, které podporuje bezpečný přírodě blízký rozliv povodňové vlny v nivě a její transformaci.
HVL217110	Husinec – Blanice, protipovodňová opatření obce (VH200050)	PPO by měla minimalizovat možnosti zvýšení kulminačního průtoku a vodního stavu v místě lokalizace PPO a v její blízkosti, dle potřeby doplnit opatřením, které podporuje bezpečný přírodě blízký rozliv povodňové vlny v nivě a její transformaci.

Konkrétní op.	Aspekt opatření 2.3.2: Opatření v korytech vodních toků – výstavba ochranných hrází podél koryt vodních toků (včetně mobilních prvků)	
Kód opatření	**Název opatření**	
HSL217185	PPO Neratovice	Doplnit o IPPO Spolany - pokud nebyla vypracována, vyhotovit studii odvádění dešťových vod z dotčených území, - důsledně navrhnout PPO na stavebních objektech, které odvádějí dešťovou vodu z urbanizovaného území z dotčených oblastí zejména ze Spolany (zpětné klapky) - pro Spolanu je nutné provázat s IPPVN, který vymezuje vodní stavy, při kterých se staví mobilní hráz - doplnit rizikovou analýzu, jejíž součástí je variantní řešení mobilních PPO
HSL217213	Loučná, Litomyšl, zvýšení povodňové ochrany města	Opatření nesmí zvýšit kulminaci a zmenšit transformační funkci dalších PPO. Doplnit o PPO s retencí v nivě.
HSL217218	Tichá Orlice, Ústí n.O., zvýšení ochrany města hrázemi, rekonstrukcí koryta a jezů	Doplnit o PPO s retencí v nivě.
HSL217228	Protipovodňová opatření na toku Divoká Orlice - Žamberk	PPO nesmí zvýšit kulminaci a sníží transformaci dotčeného území.
HSL217244	Jizera, Příšovice, povodňová ochrana	Doplnit o IPPVN a rizikovou analýzu PPO nesmí zvýšit kulminaci a snížit retenci a transformaci povodně v nivě.
HSL217264	Čankovice, povodňová ochrana - Lokalita Čankovice, Hrochův Týnec, Obicka	PPO by měla minimalizovat možnosti zvýšení kulminačního průtoku a vodního stavu v místě lokalizace PPO a v její blízkosti, dle potřeby doplnit opatřením, které podporuje bezpečný přírodě blízký rozliv povodňové vlny v nivě a její transformaci.
HSL217257	Cidlina, Nový Bydžov - protipovodňová opatření	PPO by měla minimalizovat možnosti zvýšení kulminačního průtoku a vodního stavu v místě lokalizace PPO a v její blízkosti, dle potřeby doplnit opatřením, které podporuje bezpečný přírodě blízký rozliv povodňové vlny v nivě a její transformaci.
HSL 217280	Jičín, protipovodňových opatření - intravilán	Opatření nesmí zvýšit kulminaci a zmenšit transformační funkci dalších PPO. Doplnit o PPO s retencí v nivě.
HVL217109	Tábor – Lužnice, komplex protipovodňových opatření (VH200014)	PPO by měla minimalizovat možnosti zvýšení kulminačního průtoku a vodního stavu v místě lokalizace PPO a v její blízkosti, dle potřeby doplnit opatřením, které podporuje bezpečný přírodě blízký rozliv povodňové vlny v nivě a její transformaci.
BER217092	Povodňová ochrana města Tachov (BE200059)	Opatření nesmí zvýšit kulminaci a zmenšit transformační funkci dalších PPO. Doplnit o PPO s retencí v nivě.

DVL217022	Sázava – Sázava, povodňová ochrana města (VD200007)	Opatření nesmí zvýšit kulminaci a zmenšit transformační funkci dalších PPO. Doplnit o PPO s retencí v nivě.
DVL217025	Lužec nad Vltavou – Vltava – ochranné hráze (VD200027)	PPO by měla minimalizovat možnosti zvýšení kulminačního průtoku a vodního stavu v místě lokalizace PPO a v její blízkosti, dle potřeby doplnit opatřením, které podporuje bezpečný přírodě blízký rozliv povodňové vlny v nivě a její transformaci.

Cíl 2	**Snížení míry povodňového nebezpečí**	
Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:		
Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.		Využívat komplexní posouzení navrhovaných PPO, která zohledňují vzájemné interakce mezi technickými a přírodě blízkými PPO v celém území řešených povodí.
Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).		Podporovat realizaci systémů PPO, které optimalizují zvyšování retenčních schopností krajiny a doplňují opatření, která řeší ochranu intravilánů řešených povodí.
Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.		Maximalizovat návrh a realizaci PP opatření, které zvyšují retenci na zemědělských a lesních pozemcích. Důsledně realizovat návrhy komplexních pozemkových úprav.
Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou		Bezpodmínečně využívat řešení, které umožňují likvidaci (využívání) srážkových vod v místě jejich spadu.
Konkrétní op.	Aspekt opatření 2.2.1: Ovlivnění průtoků ve vodních tocích – výstavba suchých nádrží	
Kód opatření	**Název opatření**	
HSL217197	Poldr Žireč	Doplnit o plošná retenční opatření a KPÚ pokud nebyly realizovány. Při absenci KPÚ a protierozních opatření je snižován retenční objem navrhovaného opatření, proto důsledně vyžadovat realizaci KPÚ zejména protierozních opatření a opatření zvyšující retenci vody v povodí.
HSL217198	Librantický potok, Bukovina, výstavba suché retenční nádrže	Doplnit o plošná retenční opatření a KPÚ pokud nebyly realizovány. Při absenci KPÚ a protierozních opatření je snižován retenční objem navrhovaného opatření, proto důsledně vyžadovat realizaci KPÚ zejména protierozních opatření a opatření zvyšující retenci vody v povodí.

HSL217230	Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž	Doplnit o plošná retenční opatření a KPÚ pokud nebyly realizovány. Při absenci KPÚ a protierozních opatření je snižován retenční objem navrhovaného opatření, proto důsledně vyžadovat realizaci KPÚ zejména protierozních opatření a opatření zvyšující retenci vody v povodí.
HSL217261	Mrlina, Vestec-Rožďalovice zvýšení ochrany obcí výstavbou poldrů - poldr Nepokoj	Doplnit o plošná retenční opatření a KPÚ pokud nebyly realizovány. Při absenci KPÚ a protierozních opatření je snižován retenční objem navrhovaného opatření, proto důsledně vyžadovat realizaci KPÚ zejména protierozních opatření a opatření zvyšující retenci vody v povodí.
HSL217265	Krounka, Kutřín – výstavba poldru	Doplnit o plošná retenční opatření a KPÚ pokud nebyly realizovány. Při absenci KPÚ a protierozních opatření je snižován retenční objem navrhovaného opatření, proto důsledně vyžadovat realizaci KPÚ zejména protierozních opatření a opatření zvyšující retenci vody v povodí.
HSL 217281	Jičín - retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny	Doplnit o plošná retenční opatření a KPÚ pokud nebyly realizovány. Při absenci KPÚ a protierozních opatření je snižován retenční objem navrhovaného opatření, proto důsledně vyžadovat realizaci KPÚ zejména protierozních opatření a opatření zvyšující retenci vody v povodí.
BER217090	Nýřany – Vejprnický potok, poldr Nýřany (BE200042)	Doplnit o plošná retenční opatření a KPÚ pokud nebyly realizovány. Při absenci KPÚ a protierozních opatření je snižován retenční objem navrhovaného opatření, proto důsledně vyžadovat realizaci KPÚ zejména protierozních opatření a opatření zvyšující retenci vody v povodí.
OHL217341	Syčivka - suchá nádrž	Doplnit o plošná retenční opatření a KPÚ pokud nebyly realizovány. Při absenci KPÚ a protierozních opatření je snižován retenční objem navrhovaného opatření, proto důsledně vyžadovat realizaci KPÚ zejména protierozních opatření a opatření zvyšující retenci vody v povodí.
OHL217342	Suchá nádrž Šporka	Doplnit o plošná retenční opatření a KPÚ pokud nebyly realizovány. Při absenci KPÚ a protierozních opatření je snižován retenční objem navrhovaného opatření, proto důsledně vyžadovat realizaci KPÚ zejména protierozních opatření a opatření zvyšující retenci vody v povodí.
OHL217343	Suchá nádrž Dubnice	Doplnit o plošná retenční opatření a KPÚ pokud nebyly realizovány. Při absenci KPÚ a protierozních opatření je snižován retenční objem navrhovaného opatření, proto důsledně vyžadovat realizaci KPÚ zejména protierozních opatření a opatření zvyšující retenci vody v povodí.
Konkrétní op.	Aspekt opatření 2.2.2: Ovlivnění průtoků ve vodních tocích – výstavba vodních nádrží	
Kód opatření	**Název opatření**	
BER217085	Nádrž Kleštenice na Jalovém potoce	Bude docházet k významným záborům. Nutné biologické posouzení daných lokalit. Respektovat přírodní hodnoty území a toku.
BER217086	Nádrž Chumava na Chumavě	Bude docházet k významným záborům. Nutné biologické posouzení daných lokalit. Respektovat přírodní hodnoty území a toku.
BER217087	Nádrž Hředle II na Stroupínském potoce	Bude docházet k významným záborům. Nutné biologické posouzení daných lokalit. Respektovat přírodní hodnoty území a toku.

OHL217344	Vodní nádrž na Blšance nad městem Kryry	Bude docházet k významným záborům. Nutné biologické posouzení daných lokalit. Respektovat přírodní hodnoty území a toku.

Cíl 3	**Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní**	
Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:		
Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q_{100}.		Při přípravě zabezpečení nemovitostí nevyužívat opatření, která zvyšují hodnoty kulminačních průtoků a snižují transformaci povodňové vlny.
Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.		Důsledně realizovat periodické kontroly stavu vybavení.
Dalšího zdokonalování předpovědní povodňové služby a zajištění fungující hlásné povodňové služby a hlídkové služby na úrovni obcí, včetně systémů pro informování a varování obyvatelstva.		Optimalizovat využívání příslušných informačních systémů.
Zabezpečení nemovitostí, nacházejících se v územích ohrožených rozlivy, jejich vlastníky k omezení jejich vlastních škod a k zamezení případného ohrožení jiných území, objektů nebo životního prostředí (odplavení materiálu, únik nebezpečných látek).		Při přípravě zabezpečení nemovitostí nevyužívat opatření, která zvyšují hodnoty kulminačních průtoků a snižují transformaci povodňové vlny.
Obecná op.	Aspekt opatření 1.3.1: Zabezpečení ohrožených objektů a aktivit (zvýšení jejich odolnosti při zaplavení), snížení nepříznivých účinků povodní na budovy a veřejnou infrastrukturu	
Kód opatření	**Název opatření**	
HSL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	Při přípravě nepřipouštět opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retenční kapacity inundačních území.
HVL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	Při přípravě nepřipouštět opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retenční kapacity inundačních území.
BER217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	Při přípravě nepřipouštět opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retenční kapacity inundačních území.
DVL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	Při přípravě nepřipouštět opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retenční kapacity inundačních území.

OHL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	Při přípravě nepřipouštět opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retenční kapacity inundačních území.
Obecná op.	Aspekt opatření 1.3.2: Individuální protipovodňová opatření vlastníků nemovitostí (zamezení vniknutí vody, zajištění majetku, zajištění odplavitelných předmětů, odvodnění po povodni)	
Kód opatření	**Název opatření**	
HSL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	Při přípravě individuálních PPO vlastníků nemovitostí nerealizovat ta opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retence inundačních území.
HVL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	Při přípravě individuálních PPO vlastníků nemovitostí nerealizovat ta opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retence inundačních území.
BER217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	Při přípravě individuálních PPO vlastníků nemovitostí nerealizovat ta opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retence inundačních území.
DVL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	Při přípravě individuálních PPO vlastníků nemovitostí nerealizovat ta opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retence inundačních území.
OHL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	Při přípravě individuálních PPO vlastníků nemovitostí nerealizovat ta opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retence inundačních území.
Obecná op.	Aspekt opatření 3.1.1: Zlepšení hlásné, předpovědní a výstražné povodňové služby (zřízení a modernizace srážkoměrných a vodoměrných stanic, lokální výstražné systémy)	
Kód opatření	**Název opatření**	
HSL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	Zajistit maximální spolehlivost daných systémů.
HVL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	Zajistit maximální spolehlivost daných systémů.
BER217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	Zajistit maximální spolehlivost daných systémů.
DVL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	Zajistit maximální spolehlivost daných systémů.

OHL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	Zajistit maximální spolehlivost daných systémů.
OHL217330 až 217340	Zřízení nových hlásných profilů kategorie C	Zajistit maximální spolehlivost daných systémů.
Obecná op.	Aspekt opatření 3.2.1: Vytvoření nebo aktualizace povodňových plánů územních celků (digitální forma)	
Kód opatření	**Název opatření**	
HSL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	Zohledňovat komplexní posouzení účinnosti stávajících a navrhovaných systémů PPO.
HVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	Zohledňovat komplexní posouzení účinnosti stávajících a navrhovaných systémů PPO.
BER217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	Zohledňovat komplexní posouzení účinnosti stávajících a navrhovaných systémů PPO.
DVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	Zohledňovat komplexní posouzení účinnosti stávajících a navrhovaných systémů PPO.
OHL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	Zohledňovat komplexní posouzení účinnosti stávajících a navrhovaných systémů PPO.
Obecná op.	Aspekt opatření 3.2.2: Vytvoření nebo aktualizace povodňových plánů nemovitostí	
Kód opatření	**Název opatření**	
HSL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	Zohledňovat komplexní posouzení účinnosti stávajících a navrhovaných systémů PPO. Při přípravě PPO nemovitostí nepovolit realizaci těch opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retence inundačních území.
HVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	Zohledňovat komplexní posouzení účinnosti stávajících a navrhovaných systémů PPO. Při přípravě PPO nemovitostí nepovolit realizaci těch opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retence inundačních území.
BER217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	Zohledňovat komplexní posouzení účinnosti stávajících a navrhovaných systémů PPO. Při přípravě PPO nemovitostí nepovolit realizaci těch opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retence inundačních území.
DVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	Zohledňovat komplexní posouzení účinnosti stávajících a navrhovaných systémů PPO. Při přípravě PPO nemovitostí nepovolit realizaci těch opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retence inundačních území.

OHL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	Zohledňovat komplexní posouzení účinnosti stávajících a navrhovaných systémů PPO. Při přípravě PPO nemovitostí nepovolit realizaci těch opatření, která mají negativní vliv na kulminační průtoky povodňových vln a omezí retence inundačních území.

Koncepcí stanovené cíle jsou na strategické úrovni v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Jejich naplnění povede spíše k pozitivnímu vlivu na jednotlivé složky životního prostředí předměty ochrany EVL a ptačích oblastí i na přírodní prostředí jako celek. Nelze však vyloučit snahy na dosažení některých cílů opatřeními, která by se mohla dostat do rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se zejména o opatření vedoucí k dosažení cíle 1 – Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku a cíle 2 – Snížení míry povodňového nebezpečí. Zejména v případě cíle 2 žádáme, aby se jednalo o přírodě blízká opatření, případně o jejich kombinaci s vhodnými technickými opatřeními. Pozornost by měla být zaměřena nejen na vodní toky a údolní nivy (revitalizace vodních toků a niv vedoucích k výrazně většímu zadržení vody v krajině), ale i na krajinu obecně (zvýšení retenční schopnosti krajiny jako celku – zlepšení kvality půdy, realizace protierozních opatření apod.).

8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how)

8.1 Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant

Varianty konkrétních podporovaných aktivit, které budou iniciovány plněním koncepcí navrhovaných cílů a opatření budou posuzovány zejména ve fázi projektové, tj. v průběhu procesu EIA (Environmental Impact Assessment) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, pokud dle jejich navrhované technologie a kapacity budou pod toto hodnocení spadat.

Posuzování koncepce představovalo zhodnocení vlivu navržených cílů a opatření navrhovaných Plánem pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.

Z hlediska očekávaných výstupů SEA posouzení bylo provedeno:

- posouzení kvality popisu a hodnocení trendů ve vývoji ŽP;
- posouzení, zda byly zpracovány cíle ochrany ŽP do cílů koncepce;
- posouzení souladu navrhovaných řešení problémů dané koncepce s cíli ochrany ŽP;
- posouzení souladu s limity využití území definovanými v platné ÚPD na národní a krajské úrovni;
- posouzení vlivu provádění plnění navrhovaných cílů a opatření na ŽP;
- posouzení vlivu provádění navrhovaných aktivit na ŽP;
- posouzení systémů sledování reálných vlivů dokumentu a návrh zajištění jeho environmentálně šetrné realizace.

Zajištění optimálního nastavení koncepčního dokumentu je zajištěno díky interaktivnímu posuzování (v průběhu přípravy koncepce) a z něj plynoucích zpětných vazeb k variantním návrhům.

8.2 Popis provedení posouzení vlivu na životní prostředí

Posouzení vlivu provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí bylo provedeno v dikci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životni prostředí, v platném zněni. Obligatorním podkladem určujícím rozsah posouzení byla též zadávací dokumentace a smlouva, kterou Ministerstvo životního prostředí ČR (předkladatel koncepce) definoval své požadavky a podmínky vztahující se k podrobnosti posouzení. Významným podkladem byla taktéž Metodika posuzování vlivů koncepcí na životni prostředí (MŽP, edice Planeta 7/2004). Dalším významným podkladem pro určení obsahu a rozsahu vyhodnocení byl Závěr zjišťovacího řízení vydaný dne 27. 02. 2015.

Vyhodnocení Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe vycházelo především z podkladových informací definovaných v posuzované koncepci. Úroveň podrobnosti hodnocení je limitovaná omezeními vyplývajícími z charakteru podkladových materiálů a v nich obsažených informací, které zahrnují data koncepčního charakteru (navrhované cíle a opatření,

respektive aktivity). Zpracovatelé SEA Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe k zajištění naplnění účelu vyhodnocení PpZPR v povodí Labe a rovněž při zohlednění požadavků na rozsah hodnocení vyplývajících ze zjišťovacího řízeni přistoupili k uplatnění kombinovaného přístupu vyhodnocení, v kterém byly jednak na obecné úrovni hodnoceny jednotlivé skupiny navrhovaných cílů a opatření, a dále byly vyhodnocovány potencionální konflikty s jednotlivými složkami životního prostředí.

V rámci obecné úrovně hodnocení byl jednak analyzován soulad priorit koncepce (navrhovaných cílů a opatření) s referenčními cíli ochrany životního prostředí a dále bylo provedeno hodnocení potenciálních vlivů provádění koncepce na jednotlivé složky životního prostředí.

Zvažované byly možné vlivy na:

- vlivy na ovzduší;
- vlivy na klima;
- vlivy na vodu;
- vlivy na horninové prostředí a půdu;
- vlivy na flóru, faunu a ekosystémy;
- vlivy na lesy a zemědělské kultury;
- vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů;
- vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo;
- vlivy na historické a kulturní hodnoty;
- vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu;
- vlivy na funkční využití území;
- vlivy na využívání energetických a surovinových zdrojů;
- vlivy na soustavu lokalit Natura 2000.

8.3 Problémy při shromažďování potřebných údajů

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je ryze preventivním koncepčním dokumentem. Při současném detailu zpracování Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe nelze u všech aktivit vyvozovat ani rámcové parametry těchto možný projektů, čili s přihlédnutím k současné míře poznání je nelze detailně (exaktně, na základě přesných dat) hodnotit.

Vzhledem k charakteru koncepce nelze u všech zvažovaných aktivit použít územního průmětu k identifikaci konkrétních dotčených lokalit. Veškeré navrhované cíle a opatření jsou formulovány v obecné rovině, tak, že zde nelze rozlišit konkrétní územní působnost, a je tedy nutné případné vlivy jejich provádění realizace považovat ve svém působení za plošné.

Vyhodnocení vlivů Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí bylo spojeno s celou řadou obtíží, vyplývajících ze specifického charakteru hodnocené koncepce.

9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí

Předkládané SEA vyhodnocení Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe shrnuje výstupy posouzení vyplývající z provádění předmětné strategie. Při návrhu systému sledování vlivů implementace Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí je nutné vzít do úvahy, že PpZPR v povodí Labe představuje rámec pro schválení a implementaci jednotlivých opatření a z nich plynoucích aktivit napříč celým spektrem prevence a omezování povodňových rizik, čili se jedná o velmi širokou a vzájemně provázanou oblast, kde budou spolupůsobit jak technická, tak přírodě blízká opatření.

Povinnost provádět během implementace koncepce sledování jejích vlivů na životní prostředí je dána § 10h zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Předkladatel koncepce je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů provádění schváleného Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí a veřejné zdraví.

Předkladatel může k tomuto hodnocení využít indikátory navržené v rámci SEA PpZPR v povodí Labe. Pokud budou v rámci monitoringu zjištěny závažné negativní dopady na životní prostředí plynoucí z provádění jednotlivých opatření, tj. zhoršení stavu životního prostředí v některém ze sledovaných ukazatelů, je předkladatel povinen zajistit přijetí nápravných opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a informovat o tom dotčené správní úřady. Pokud nebude možné stanovit přímou vazbu mezi případným zhoršením stavu životního prostředí a prováděním Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, je v takovém případě dále zapotřebí PpZPR v povodí Labe podrobit analýze z hlediska vlivů jeho implementace na životní prostředí a případně rozhodnout o jeho změně.

Pro hodnocení vlivů implementace Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí a veřejné zdraví budou využity ukazatele, materiálně myšleno popisné indikátory, které budou pokud možno plně pokrývat rozsah plánovaných činností v rámci realizace Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.

Popisné indikátor slouží k průběžné (roční) informaci o stavu a vývoji základních sledovaných parametrů životního prostředí, respektive o jejich proměně vyvolané realizací jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.

- Obnova přirozeného vodního režimu krajiny a prvků ekologické stability.

(počet realizovaných projektů)

- Počet nově pořízených nebo změněných územně plánovacích dokumentací obcí s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní.

(počet nově realizovaných nebo změněných ÚPD)

- Počet obcí s digitálním povodňovým plánem.

(počet obcí)

- Počet obnovených, vystavěných a rekonstruovaných vodních děl sloužících k povodňové ochraně, respektive snižujících povodňové riziko.

(počet projektů)

- Počet obcí, subjektů nebo organizací v oblasti s významným povodňovým rizikem s návrhem povodňové ochrany přírodě blízkým způsobem.

(počet obcí)

- Počet obyvatel chráněných proti povodni.

(počet obyvatel)

- Počet realizovaných projektů individuální protipovodňové ochrany vlastníků nemovitostí.

(počet projektů)

- Sledování jakosti povrchových vod, zejména biologických, hydromorfologických a fyzikálně- chemických ukazatelů stavu povrchových vod.

- Počet poranění při povodních.

(absolutní počet raněných)

- Počet utonulých při povodních.

(absolutní počet utonulých)

- Počet alimentárních infekčních onemocnění.

(absolutní počet případů onemocnění)

- Počet ošetření pacientů u lékaře „péče pro dospělé“ a „péče o děti a dospívající“ v záplavových územích.

(absolutní počet pacientů)

- Počet vybavených zdravotnických laboratoří veřejného zdraví pro okamžitou analýzu chemických látek a biologických agens a pro diagnostiku alimentárních infekcí za povodní, plísní v prostředí, patogenních virů ve vodě.

(absolutní počet laboratoří)

- Počet prvních ošetření psychicky nemocných v záplavových územích.

(absolutní počet ošetření)

10. Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů posuzovaného koncepčního materiálu Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe jsou rámcově specifikována v rámci kapitoly č. 7 Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce.

11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů

V rámci realizace koncepce Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe budou realizovány projekty s rozdílnou mírou rozsahů a kategorií vlivů na životní prostředí, či veřejné zdraví. Z hlediska jejich podpory, respektive ne podpory je vhodné užití stanovených kritérií pro výběr projektů, díky kterým lze získat ucelený přehled jejich rizikovosti ve vztahu k životnímu prostředí a tudíž odpověď na to, zdali daný projekt podporovat či nikoli.
V rámci výběru dalších projektů v jednotlivých cílových skupin koncepce je možné kromě standardních výběrových procesů včetně EIA procedury uplatnit následující návodná výběrová environmentální kritéria, která mohou dle věcného zaměření předcházet či minimalizovat možné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

11.1 Systém environmentálního hodnocení projektů

Cílem navrženého systému je zohlednit v rámci celkového hodnocení a výběru projektů pro udělení podpory oblast životního prostředí a podpořit tak ty projekty, které (kromě svého primárního zaměření a účelu) budou mít pozitivní dopady i na životní prostředí a veřejné zdraví. Hodnocení by mělo probíhat na úrovni projektů jako součást rozhodování o schválení přidělení podpory konkrétnímu projektu, tj. hodnocení dle environmentálních indikátorů by mělo být součástí souhrnného hodnocení předkládaného projektu v rámci rozhodovacích procesů.
Navržený systém je zaměřen zejména na pozitivní dopady projektů na životní prostředí. Zpracovatel SEA vychází z předpokladu, že případné negativní dopady jsou detailně sledovány v rámci legislativních postupů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (EIA), a příslušné limity jsou stanoveny environmentální legislativou. Bez provedení takovéhoto posouzení nelze podpořit realizaci navrhovaného záměru ani ho uskutečnit. Zdrojem dat budou podklady zpracovávané v procesu přípravy záměru či data získaná v rámci standardního monitoringu.

11.2 Set návodných environmentálních kritérií (otázek) sloužících pro výběr projektů

- Přispěje projekt k obnově stabilního vodního režimu krajiny a prvků ekologické stability?
  Ano / Ne

- Dojde v souvislosti s realizací projektu k úbytku délky přirozených koryt vodních toků?
  Ano / Ne

- Upřednostňuje projekt přírodě blízká opatření nad technickými?
  Ano / Ne

- Přispěje realizace projektu ke zlepšení migrační prostupnosti daného vodního toku?
  Ano / Ne

- Přispěje realizace projektu ke zlepšení ekologického stavu vodního útvaru povrchových vod?
  Ano / Ne

- Přispěje realizace projektu k řešení problematiky invazních druhů rostlin a živočichů?
  Ano / Ne

- Dotkne se realizace projektu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, nebo vzácných biotopů?
  Ano / Ne

- Využívá projekt při svém návrhu přírodě blízké postupy při úpravě toků?
  Ano / Ne

- Přispěje projekt ke zlepšení retence vody v krajině?
  Ano / Ne

- Je projekt v souladu s cíli Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe?
  Ano / Ne

- Bude projekt umisťován do území chráněných podle zvláštních právních předpisů?
  Ano / Ne

- Bude v rámci projektu docházet k záborům pozemků určených k plnění funkce lesa?
  Ano / Ne

- Bude v rámci projektu docházet k záborům pozemků zemědělského půdního fondu I. a II. třídy ochrany?
  Ano / Ne

- Je projekt navržen tak, aby minimalizoval případné zábory zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa?
  Ano / Ne

- Bude mít realizace projektu vliv na snížení rizik znečištění vod z komunálních bodových zdrojů?
  Ano (změna koncentrace)/Ne

- Bude mít realizace projektu vliv na snížení rizik znečištění vod z průmyslových bodových zdrojů?
  Ano (změna koncentrace)/Ne

- Dojde v souvislosti s realizací projektu k přírůstku nebo úbytku plochy ohnisek biodiverzity?
  Ano (počet ha) / Ne

- Obsahuje projekt aktivity vedoucí k odstranění starých ekologických zátěží?
  Ano (počet odstraněných starých zátěží) / Ne

- Dojde v souvislosti s realizací projektu k úsporám energie?
  Ano (GJ) / Ne

- Zahrnuje projekt využívání obnovitelných zdrojů surovin?
  Ano (tuny) / Ne

- Dojde v souvislosti s realizací projektu ke snížení objemu produkovaných nebezpečných odpadů?
  Ano (tun) / Ne

- Dojde v rámci realizace projektu ke zvýšení rozlohy zastavěných ploch?
  Ano (ha) / Ne

- Zahrnuje projekt environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu?
  Ano / Ne

12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

12.1 Vztah politik a strategií v ochraně veřejného zdraví

Akční plán pro životní prostředí a zdraví:
V rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o všeobecném akčním programu Unie pro životní prostředí na období do roku 2020 „Spokojený život v mezích naší planety" je jednou ze tří priorit „Ochrana občanů Unie vůči škodlivým vlivům na jejich zdraví".

Protokol o vodě a zdraví
Národní cíle České republiky k Protokolu o vodě a zdraví:
Omezení rozsahu epidemií a případů chorob souvisejících s vodou je cíl, který se vztahuje k hodnocené strategii.

NEHAP
Zlepšit přístup k hygienicky nezávadné pitné vodě, sanitaci a rekreační vodě a vytvořit bezpečné vnější i vnitřní prostředí.

Ministerská Deklarace Parma 2010
Téma: Vlivy životního prostředí na zdraví vycházející z klimatických změn a politiky

- snižovat expozici chemickým látkám a fyzikálním faktorům;
- zajistit účinnou a včasnou reakci na extrémní jevy počasí a edukační programy pro veřejnost.

Zdraví 2020
Prioritní oblast 3
Posilovat zdravotnické systémy zaměřené na lidi, zajistit použitelnost a dostupnost zdravotních služeb z hlediska příjemců, soustředit se na ochranu a podporu zdraví a na prevenci nemoci, rozvíjet kapacity veřejného zdravotnictví, zajistit krizovou připravenost, průběžně monitorovat zdravotní situaci a zajistit vhodnou reakci při mimořádných situacích.

Prioritní oblast 2
Čelit závažným zdravotním problémům v oblasti neinfekčních i infekčních nemoci a průběžně monitorovat zdravotní stav obyvatel.

12.2 Povodně a jejich vliv na veřejné zdraví

Povodně přináší řadu situací, které bezprostředně mohou ohrozit lidské zdraví. Výška hladiny a rychlost proudění; sesuvy půdy i riskantní chování lidí, může vést k bezprostřednímu ohrožení zdraví jako je utonutí nebo zranění. Kontakt s vodou může být příčinou respiračních onemocnění, hypotermie, příčinou šoku, ale může způsobit i srdeční zástavu. V případě, že voda po povodních je znečištěná, podílí se např. na infekci ran, dermatitidách, gastrointestinální onemocnění, ale může způsobit i závažná infekční onemocnění.

Problémem v těchto krizových situacích je i zvýšená vnímavost k psychosociálním poruchám a kardiovaskulárním příhodám.

Důsledky jde shrnout:

- možné nákazy: *E. coli, Shigella,* hepatitis A, leptospiróza, giardióza, campylobakterióza, dermatitis, conjuctivitis;
- nedostatečné zásobování potravinami; ztížené podmínky zdravotní záchranné služby;
- možné akutní nebo chronické následky působení chemických látek;
- nákazy přenášené členovci;
- možný výskyt nákaz šířených hlodavci;
- možné psychosociální poruchy;
- úrazy, včetně úrazů elektrickým proudem; poškození pokožky *(odřeniny, infekce);*
- poruchy v zásobování.

Ohrožení veřejného zdraví hrozí nejen v období záplav, ale i po záplavách, kdy jde vždy o dlouhodobý horizont. Jedná se především o navrátilce do vyplavených domovů.

Problematiku z hlediska ohrožení veřejného zdraví lze shrnout následovně:

- psychická traumata *(zjištění rozsahu škod; demolice narušených domů);*
- zdravotní problémy při vysoušení, opravách a bydlení v zasažených domech;
- péče o ubytované v improvizovaných podmínkách, čekatele na náhradní ubytování *(staří a dlouhodobě nemocní)*;
- stavy dlouhodobé psychické vyčerpanosti, vedoucí až k depresím u členů krizových štábů a dalších organizačních pracovníků;
- psychická vyčerpanost odborníků angažovaných po záplavách (např. statiků a dalších profesí): vysoce odpovědná rozhodnutí musí být často přijímána a pod časovým tlakem.

Jako příklad popovodňových rizik je možné uvést onemocnění leptospirózou. Jde o popovodňová rizika lidí pracujících při odstraňování škod po záplavách. Leptospiróza je typická zoonóza (nákaza přenosná ze zvířat) s endemickou přírodní ohniskovostí a její specifická nemocnost se normálně v našich klimatických podmínkách pohybuje kolem 0,3 hlášených případů na 100 000 obyvatel.
Podle zkušeností SZU z období po povodních na Moravě (1997) a v Čechách (2002), je to v ČR jediná nákaza, jejíž nemocnost se tehdy 3-5 násobně zvýšila oproti běžnému výskytu v naší populaci (pomineme-li místní skupinové epidemie leptospirózy profesionálního či rekreačního charakteru ve druhé polovině minulého století).
Osoby, exponované povodním, jsou k nákazám vnímavější vzhledem k snížené obranyschopnosti organismu dané stresem, zhoršenými hygienickými podmínkami, prochladnutím, úzkým kontaktem většího množství lidí atd. Obyvatelstvu postižených oblastí hrozí především nebezpečí zvýšeného výskytu infekčních nemocí přenášených vodou či potravinami, které by mohly přerůst v lokální epidemie.

Zátopy větších územních celků v oblastech mírného pásma jsou provázeny zvýšeným výskytem zejména následujících infekčních onemocnění:

- gastroenteritidy bakteriální a virové etiologie;
- hepatitida A a E;
- rané infekce;
- enterovirové meningitidy;
- leptospirózy;
- invazivní meningokoková onemocnění;
- dyzentérie;
- obecně zoonózy;
- kryptosporidióza.

Po opadnutí povodní lze v zatopených oblastech očekávat zvýšený (pravděpodobně i kalamitní) výskyt přemnožení komárů. Velké riziko pro veřejné zdraví je výskyt plísní, který velmi úzce souvisí s vlhkostí, která je v zaplavených objektech díky povodním neustále vysoká.

12.3 Protipovodňových opatření a jejich vliv na veřejné zdraví

Návrhy opatření v oblasti protipovodňových opatření vytváření vhodný rámec pro snižování bezprostředních zdravotních rizik pro obyvatelstvo. V této souvislosti doporučujeme integrovat indikátory veřejného zdraví do IZS pro urgentní analýzy rizik přinášené záplavami, jako je např. kontaminace chemickými látkami a biologickými faktory, znalost epidemiologické problematiky v souvislosti se záplavami. Nedílnou součástí integrace opatření je i hodnocení jejich efektivity včetně přijetí návrhů pro intenzifikaci systémů.

Jako prioritní opatření snižující rizika pro veřejné zdraví lze uvést:

- evidence všech skladů nebezpečných látek, chemických látek a léčiv, skládek odpadu v povodí;
- v oblasti povodní eliminovat výroby, sklady, skládky, kde jsou toxické látky a léčiv, nahromadění biologického odpadu, koncentrace nebezpečných mikroorganizmů;
- zajištění ČOV pro případ povodní;
- nutnost zabránění kontaktu s chemickými látkami vypláchnutými povodněmi z chemických továren, skládek aj.;
- zajistit preventivně, aby nedocházelo ke kumulaci trvale žijících osob v záplavových územích. Osoby zranitelné povodněmi by neměly v záplavových územích bydlet vůbec;
- doplnění plánu o vzdělávání obyvatelstva v prevenci dopadů, chování za povodně, prevence dopadů popovodňové situace, kdy je důležité vzít ohledy na chemickou, bakteriologickou a biologickou kontaminaci prostředí;
- prevence přenosu nemocí před záplavami (očkování) za záplav, prevence přenosných nemocí po záplavách, listeriózy, identifikace plísňová onemocnění, nemocí přenášených komáry;
- prověření a aktualizace současného systému a doporučení pro údržbu, dezinfekci a sanace obytných budov a ostatních objektů, kde se lidé zdržují;

- spolupráce zdravotnického, sociálního, vzdělávacího sektoru a sektoru Ministerstva vnitra.

Návrh na změny koncepčního přístupu či doplnění:

- integrace veřejného zdraví do IZS pro urgentní analýzy rizik přinášené klimatickými extrémy - povodněmi (kontaminace chemickými látkami, kontaminace biologickými faktory, znalost epidemiologické problematiky, přenos infekcí);
- prosazování řešení území;
- informování populace o zdraví, povodních, první pomoci, resuscitaci;
- zajištění analytické činnosti pro zjištění rizika pro zdraví;
- nesmí se zapomenout na popovodňovou prevenci nemocí, vyšetřování zaplavených zdrojů pitné vody a studní;
- v povodí musí být evidovány všechny sklady nebezpečných látek, sklady chemických látek a léčiv, skládky odpadu. Musí být zabezpečeny před splachy do vodotečí;
- doplnění plánu o vzdělávání obyvatelstva v prevenci dopadů, chování za povodně, prevence dopadů popovodňové situace, kdy je důležité vzít ohledy na chemickou, bakteriologickou a biologickou kontaminaci prostředí v domech, zahrádkách a městech;
- využití informačních materiálů MZ a MŽP při vzdělávání obyvatel;
- doplnění monitoringu vod;
- prevencí následků je i psychologická a psychiatrická péče o obyvatele, kteří byli dotčení záplavami. Nebo dotčeni budou. Psychiatrická pomoc je užitečná po psychickém stresu, který lidé prožili, nebo v něm ještě jsou. Psychoterapie ve střediscích, kde jsou lidé náhradně ubytováni, je nezbytná.

Indikátory

- Počet poranění při povodních;
- Počet utonulých při povodních;
- Počet alimentárních infekčních onemocnění;
- Počet ošetření pacientů u lékaře „péče pro dospělé“ a „péče o děti a dospívající“ v záplavových územích;
- Počet vybavených zdravotnických laboratoří veřejného zdraví pro okamžitou analýzu chemických látek a biologických agens a pro diagnostiku alimentárních infekcí za povodní, plísní v prostředí, patogenních virů ve vodě;
- Počet prvních ošetření psychicky nemocných v záplavových územích;

13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

13.1 Obecná charakteristika

Dle vodního zákona, konkrétně dle ustanovení § 23, je plánování v oblasti vod soustavná koncepční činnost, kterou zajišťuje stát. Jeho účelem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy v oblastech:

- ochrany vod jako složky životního prostředí;
- snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a
- udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

V rámci plánování v oblasti vod se pořizují plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik. Tyto plány jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.
Plány pro zvládání povodňových rizik stanovují pro oblasti s významným povodňovým rizikem následující cíle:

- zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku;
- snížení míry povodňového nebezpečí;
- zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je relevantní pro pět dílčí povodí, a to pro dílčí povodí Horní Vltavy, Dolní Vltavy, Berounky, Horního a středního Labe, Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe, jejichž samostatnou součástí jsou dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem.

13.2 Průběh posuzování

Procedura strategického posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí probíhá v dikci Ministerstva životního prostředí České republiky, jež je příslušným úřadem pro vyhodnocení vlivů koncepce Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí. Zapojení dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti, nevládních organizací a zájmových skupin probíhá v souladu s obligatorními kroky, definovanými zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

- Oznámení koncepce ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, bylo příslušným úřadem zveřejněno 5. 1. 2015. Oznámení bylo v souladu s požadavkem § 10c odstavce 2 citovaného zákona příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k jejich vyjádření. Možnost zaslání písemného vyjádření měla samozřejmě i veřejnost, nevládní organizace a zájmové skupiny.

- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 14. 01. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce. Oznámení bylo rovněž zveřejněno v rámci Informačního systému SEA.

Ministerstvo životního prostředí odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě celkem 103 písemných vyjádření od různých subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání Závěru zjišťovacího řízení.

- Závěr zjišťovacího řízení byl Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA vydán dne 27. 02. 2015 a zveřejněn v rámci Informačního systému SEA byl 04. 03. 2015

- Dne 3. 9. 2015 byl Ministerstvu životního prostředí ČR, jako příslušnému úřadu předložen návrh koncepce Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe včetně Vyhodnocení ve smyslu § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Realizace posouzení vlivů provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí byla provedena v plném souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. V rámci posouzení byl metodicky využit podklad Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (MŽP, edice Planeta 7/2004). Dále byl jako určující dokument využit Závěr zjišťovacího řízení, který do detailu určuje obsah a rozsah vyhodnocení.
Z hlediska posouzení se SEA tým pohyboval na dvou úrovních míry podrobnosti. Pro obecnou úroveň hodnocení byl zkoumán soulad navrhovaných cílů a opatření s referenčními cíli ochrany životního prostředí. Druhou úrovní bylo provedení posouzení vlivu provádění dané koncepce na jednotlivé složky životního prostředí. Konkrétně byly zvažovány možné vlivy na:

- vlivy na ovzduší;
- vlivy na klima;
- vlivy na vodu;
- vlivy na horninové prostředí a půdu;
- vlivy na flóru, faunu a ekosystémy;
- vlivy na lesy a zemědělské kultury;
- vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů;
- vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo;
- vlivy na historické a kulturní hodnoty;
- vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu;
- vlivy na funkční využití území;
- vlivy na využívání energetických a surovinových zdrojů;
- vlivy na soustavu lokalit Natura 2000.

Na základě vyjádření orgánů ochrany přírody a krajiny v rámci oznámení koncepce dospěl příslušný úřad k závěru, že provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe může mít významný negativní vliv na celistvost a integritu lokalit soustavy Natura 2000 (viz Závěr zjišťovacího řízení ze dne 27. 02. 2015) tudíž je toto vyhodnocení součástí Vyhodnocení Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí a jeho přehled je uveden

v rámci kapitoly 4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů) podkapitoly 4.2 Vyhodnocení vlivů koncepce Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jejich předměty ochrany a celistvost soustavy lokalit Natura 2000 (vyhodnocení provedl Mgr. Stanislav Mudra). Detailní vyhodnocení jednotlivých cílů a opatření z pohledu vlivu na integritu a celistvost lokalit Natura 2000 je součástí přílohy Vyhodnocení Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí.

V souladu s požadavky legislativy, respektive Závěry zjišťovacího řízení bylo rovněž provedeno vyhodnoceni vlivů provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na veřejné zdraví (MUDr. Magdalena Zimová, CSc.).

Vyhodnocení Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe vycházelo především z podkladových materiálů obsažených v samotném koncepčním dokumentu společně se souvisejícími materiály, které byly poskytnuty předkladatelem Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe. Tyto dokumenty byly obohaceny o vlastní analýzy a dílčí expertízy zpracované týmem SEA posuzovatele.

13.3 Problémy při shromažďování údajů

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je preventivním koncepčním dokumentem s hlavním cílem minimalizovat povodňová rizika. Při současném detailu zpracování Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe lze vyvozovat pouze velmi obecné parametry možný projektů, kterými budou naplňovány cíle a opatření a s přihlédnutím k současné míře poznání je nelze detailně hodnotit.

13.4 Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví

Z hlediska posouzení vlivů provádění jednotlivých cílů a opatření na životní prostřední lze konstatovat, že jsou svojí konstrukcí spíše proaktivní (s pozitivním dopadem) a v rámci jejich provádění by mělo docházet k pozitivním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Samozřejmě v rámci dopadů bude generována rozdílná kategorie a dimenze vlivů ve fázi realizace jednotlivých opatření a poté ve fázi jejich užívání (provozu).
Z hlediska realizace se jeví jako problémová opatření ty, u kterých bude docházet k novým záborům krajiny v důsledku přímého zátopu a tudíž i destrukci stávajících biotopů a k negativnímu dotčení přítomných druhů živočichů a rostlin, a jejich migračních cest.

14. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržených ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

14.1 Vypořádání doporučení definovaných v Závěru zjišťovacího řízení k oznámení koncepce Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Jednotlivé body ZZR	Znění bodů	Vypořádání jednotlivých bodů Závěru zjišťovacího řízení
1.	Vyhodnotit, zda je PpZPR Labe v souladu s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Aktualizací Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státní politikou životního prostředí ČR 2012-2020), s Aktualizací Strategie udržitelného rozvoje ČR, Koncepcí řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření, plány odpadového hospodářství a s platnými územně plánovacími dokumentacemi dotčených krajů.	Míra souladu cílů Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe s cíli relevantních krajských a celostátních koncepcí je řešena v rámci kapitoly 5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.
2.	Vyhodnotit, zda je PpZPR Labe v souladu se strategickým dokumentem Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí.	Vyhodnoceno v rámci kapitoly 12. Vliv koncepce na veřejné zdraví.
3.	Vyhodnotit PpZPR Labe z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením na připravenost vůči negativním dopadům povodní.	Vyhodnoceno v rámci kapitoly 12. Vliv koncepce na veřejné zdraví.
4.	Vyhodnotit vliv PpZPR Labe na velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území nacházející se v dotčeném území, tj. zda naplněním cílů uvedených v koncepci nemůže dojít k ohrožení zájmů chráněných v těchto územích, včetně návrhu případných opatření k vyloučení či snížení negativních vlivů na dotčená zvláště chráněná území.	Vyhodnoceno v rámci kapitoly 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Identifikovaná rizika jsou následně řešena v rámci kapitoly 7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce.

5.	Vyhodnotit vliv navrhovaných opatření v PpZPR Labe na vodní ekosystémy a na jejich flóru a faunu, především pak na životní podmínky druhů závislých na určitém vodním režimu, na migrační a reprodukční možnosti vodních živočichů.	Vyhodnoceno v rámci kapitoly 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí a následně v rámci samostatného vyhodnocení vlivu provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na soustavu lokalit Natura 2000.
6.	Vyhodnotit vliv PpZPR Labe ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny (vliv na krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systém ekologické stability).	Vyhodnoceno v rámci kapitoly 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. U jednotlivých opatření s územním průmětem byly řešeny konkrétní konflikty s limity vyplývajícími z obecné ochrany přírody a krajiny.
7.	Vyhodnotit, zda opatření navrhovaná v rámci PpZPR Labe nejsou navrhována v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.	Na základě analýzy cílů Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe nebyl prokázán rozpor se zájmy chráněnými zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění. PpZPR v povodí Labe navrhuje některé záměry (aktivity), které se mohou týkat zájmů chráněnými zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění. Minimalizace případných konfliktů je řešena v rámci kapitoly 7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce a kapitoly 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů.
8.	Vyhodnotit, zda a jak jsou v PpZPR Labe zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy.	Na základě analýzy cílů Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe nebyl prokázán rozpor se zájmy chráněnými zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. PpZPR v povodí Labe navrhuje některé záměry (aktivity), které se mohou týkat zájmů chráněnými zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Minimalizace případných konfliktů je řešena v rámci kapitoly 7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce a kapitoly 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektů.
9.	Vyhodnotit, zda a jak jsou v rámci PpZPR Labe navrhovaná protipovodňová opatření v souladu s ochranou životního prostředí se zaměřením na ochranu přírody a krajiny a upřednostňování přírodě blízkých opatření.	V rámci Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe jsou protipovodňová opatření navrhována v souladu s ochranou životního prostření a jedním ze základních doporučení SEA vyhodnocení je upřednostňovat přírodě blízká opatření před technickými.

10.	Vyhodnotit, jak PpZPR Labe přispívá k zadržování vody v krajině (zvyšování retenční schopnosti, retardace vody v krajině, revitalizace upravených částí vodních toků, realizace protierozních opatření) a k zachování, či obnově mokřadů.	Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe se svými opatřeními zaměřuje na zadržování vody v krajině (zvyšování retenční schopnosti, retardaci vody v krajině, revitalizaci upravených částí vodních toků a realizaci protierozních opatření). Jedná se zejména o cíle „Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady)“, „Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů“ a „Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou“.
11.	Vyhodnotit, zda a jak PpZPR Labe zohledňuje komplexní pozemkové úpravy a podporuje využívání opatření komplexních pozemkových úprav k dosažení obecných cílů PpZPR Labe.	V rámci kapitoly 7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce je realizace jednotlivých PPO podmíněna realizací komplexních pozemkových úprav v plochách dotčených povodí, což by mělo zaručit dostatečné zohlednění.
12.	Vyhodnotit, zda a jak jsou zohledněny kulturní památky a památkově chráněná území dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, které se nachází především v blízkosti vodních toků.	Jedním z vedlejších kritérií použitých při vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem byly dotčené kulturní památky při rozlivu modelové povodně Q_{100}. Pro tyto lokality je zpracováván plán pro zvládání povodňových rizik. Navržená opatření budou schvalována standardním povolovacím procesem, v rámci kterého se vyjadřují i orgány památkové péče.
13.	Vyhodnotit vliv PpZPR Labe na vyváženost mezi opatřeními technicistního charakteru směřujícími k zajištění funkce vodního toku a opatřeními prováděnými v zájmu ochrany vodních a na vodu vázaných ekosystémů.	V rámci konstrukce jednotlivých cílů, respektive opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe a jejich analýz se vztah mezi opatřeními technického charakter směřujícími k zajištění funkce vodního toku a opatřeními prováděnými v zájmu ochrany vodních a na vodu vázaných ekosystémů jeví jako vyvážený.
14.	Vyhodnotit vliv PpZPR Labe na případná ložiska nerostných surovin v evidovaných chráněných ložiskových územích a dobývacích prostorech.	Vyhodnoceno v rámci kapitoly 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.

15.	Vzhledem ke skutečnosti, že zpracovatel oznámení koncepce PpZPR Labe nevyloučil možné vlivy koncepce přesahující hranice České republiky, je nutné pro potřeby případného přeshraničního posuzování vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví tento předpoklad vyhodnotit s jasným výrokem, zda území dotčené návrhem koncepce může zasahovat mimo území ČR, tj. zda by území dotčeného státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčených států, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.	Na úrovni podrobnosti, s níž Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe pracuje, nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice ČR a to jak na obecné úrovni, tak i v případě možného negativního přeshraničního dopadu na soustavu lokalit Natura 2000. Kvalitativní a kvantitativní přeshraniční významně nepříznivé ovlivnění vodních útvarů lze vyloučit za souběžného působení realizace cílů a opatření PpZPR Labe, Národního plánu povodí Labe a Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Veškeré možné významné problémy vzniklé při zpracování koncepce byly vypořádány v rámci proběhlých jednání Mezinárodní komise pro ochranu Labe před znečištěním.
16.	Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.	Jednotlivé požadavky byly v rámci Vyhodnocení vlivu provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe vypořádány.

14.2 Vypořádání písemných vyjádření ze strany DSÚ, DÚSC, NGO a veřejnosti k oznámení koncepce Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

V tabulce jsou uvedeny jen subjekty, které uplatnily relevantní připomínky ke koncepci a požadavky na její vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí. Z důvodu zachování maximální vazby mezi připomínkami a jejich vypořádáním jsou stručné popisy připomínek maximálně autentické s původním textem a to i za předpokladu, že byly formulovány nevhodným (neadekvátním) formátem (obsahem a názvoslovím). V rámci Souhrnného vypořádání vyjádření je pracováno s těmi připomínkami, které se vztahují k předmětné koncepci Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.

	Subjekt	Připomínky	Vypořádání
1.	**Obvodní báňský úřad pro území Ústeckého kraje**	OBÚ doporučuje, aby: **1.** Byl jako (další) zdroj informací a dat ke koncepci využit mapový server České geologické služby, a podklady OBÚ v rámci aktualizace územně analytických podkladů Ústeckého kraje. **2.** Nebylo v koncepci opomenuto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to ve vztahu k případně evidovaným CHLÚ, DP a případně prováděné hornické činnosti.	1. Data sloužila jako jeden z podkladů pro hodnocení vlivů na životní prostředí. 2. Zpracováno v rámci kapitoly 12. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (MUDr. Magdalena Zimová, CSc.).
2.	**Krajský úřad kraje Vysočina odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu**	S ohledem na podrobnost Vámi zaslaných podkladů nelze přesně určit, jak se navržená řešení týkají zásahů do národních kulturních památek na řešeném území v Kraji Vysočina. Pokud se navržená řešení národních kulturních památek netýkají, nemá krajský úřad z hlediska námi chráněných zájmů ve smyslu § 4 zákona o státní památkové péče žádné připomínky. Dovolujeme si Vás upozornit, že na území Kraje Vysočina se nacházejí kulturní památky a památkově chráněná území, dotčeným orgánem státní správy z hlediska památkové péče jsou městské úřady obcí s rozšířenou působností.	Bez komentáře
3.	**Městský úřad Hořice odbor životního prostředí**	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí by se mělo zaměřit: **1.** Na nepříznivé účinky povodní. **2.** Na likvidaci odpadů po povodních. **3.** Na minimalizaci povodňových škod.	Akceptováno v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí a č. 7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce.
4.	**Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a**	V koncepci doporučujeme zohlednit i problematiku důlních vod vypouštěných do řeky Labe upravenou ustanovením § 40 zákona č.	Problematika není předmětem PpZPR. V NPP Labe obsaženo např. v kapitole II.1.1., II.1.5., V. opatření ID HSL 210023

	Pardubického	44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, neboť uvedený zákon umožňuje organizacím při provádění hornické činnosti např. vypouštět důlní vody do povrchových popřípadě do podzemních vod. Současně doporučujeme zvážit problematiku vod vytékajících ze starých důlních děl, u kterých není znám vlastník ani právní nástupce. V koncepci dále doporučujeme prověřit problematiku odkališť po bývalých i současných těžbách nerostů a jejich úpravě ve vztahu k vypouštění vod vytékajících do řeky Labe. Dále doporučujeme posoudit samostatně problematiku vypouštěných vod do řeky Labe z bývalých provozoven na těžbu radioaktivních nerostů a jejich úpravu. Samostatnou problematikou je i vypouštění a likvidace vod z oblasti bývalých skládek těžebního odpadu (zákon č. 157/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhl. č. 428-429/2009 Sb.). V koncepci dále doporučujeme posoudit problematiku podzemních objektů (zákon č. 49/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) jedná se např. o kanalizační stoky a spadiště ČOV v Hradci Králové, kolektory Krajské nemocnice v Pardubicích	Problematika není předmětem PpZPR.
5.	**Magistrát města Jihlavy odbor životního prostředí**	V dalším procesu posuzování vlivů Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe bude věnována pozornost především vlivu na lokality NATURA 2000, včetně návrhu vhodných opatření k minimalizaci vlivu na tyto plochy.	Vyhodnocení vlivu provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000 je součástí SEA Vyhodnocení (Mgr. Stanislav Mudra).
6.	**Městský úřad Litomyšl odbor životního prostředí**	**1.** Ochrana vod – bez připomínek. **2.** Ochrana lesa a myslivosti – bez připomínek. **3.** Ochrana přírody a rybářství – Předložený koncept Národního plánu povodí Labe je řešen pouze v obecné podobě, přesto je zřejmé, že některé v něm navržené opatření (protipovodňová opatření, renovace vodních děl apod.)mají potenciál se dotknout některých zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, konkrétně se jedná o dotčení: Ust. § 4 odst. 2 zákona, poškozování či ničení významných krajinných prvků, konkrétně může v ORP dojít k dotčení VKP definovaných v ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona, a to vodních toků, údolních niv a rašelinišť (VKP vymezené ÚAP ORP Litomyšl) Ust. § 49 a § 50 zákona, podle kterých je chráněn též biotop zvláště chráněných rostlin a živočichů, ve vodních tocích na Litomyšlsku se hojně vyskytují vranka obecná, mihule potoční i rak říční, na vodní toky je vázán výskyt dalších zvláště chráněných organismů jako ledňáček říční, mlok	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Realizaci navržených opatření bude předcházet projednání dle platných právních předpisů.

		skvrnitý nebo vydra říční. V údolních nivách se hojně vyskytují zvláště chráněné rostliny jako sněženka podsněžník, bledule jarní či různé druhy bahenních pampelišek. Jak vydávání závazných stanovisek k zásahům do VKP (pravomoc (ORP Litomyšl), tak i udělování výjimek k zásahům do VKP (KÚ Pardubického kraje) jsou předběžnými otázkami ve smyslu správního řádu, a proto by měly být s příslušnými orgány konzultovány a řešeny v předstihu z důvodu případné minimalizace marně vynaložených nákladů. Při konkretizaci návrhu by mohlo dojít i k dotčení dalších ustanovení zákona (např. ochrana dřevin rostoucích mimo les, ochrana volně žijících ptáků apod.). **4.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **5.** Odpadové hospodářství – bez připomínek.	4. Bez komentáře 5. Bez komentáře
7.	**Ministerstvo životního prostředí ředitel odboru geologie**	Do všech tří koncepcí požaduji doplnit odstavec, který uvede do plánů zvládání povodňových rizik téma geologie. Konkrétně se jedná hlavně o ložiska štěrkopísků v záplavových územích – netěžená, těžená i s ukončenou těžbou, která ovlivňují průběh povodňové vlny, hrají významnou roli při šíření kontaminace povodňovými vodami apod. Dále se jedná o sesouvání svahů vyvolané přívalovými srážkami, které často mění morfologické a odtokové poměry v říčních údolích. Rovněž požaduji doplnění krajských surovinových politik do výčtu strategických materiálů s vazbou na předložené koncepce, protože jsou konkrétnější a aktuálnější, než citovaná Státní surovinová politika. Odstaveček s nadpisem Geologie v koncepci MZP200K (Labe) na str. 38 požaduji vypustit a nahradit výše požadovaným obsahem.	Akceptováno v rámci kapitoly 4.
8.	**Obvodní báňský úřad pro území krajů libereckého a Vysočina**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
9.	**Ministerstvo životního prostředí ředitel odboru odpadů**	Na základě vnitřního sdělení č.j.: 189/ENV/15 (Zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci "Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe ") Vám sděluji, že za odbor odpadů nemáme k této věci žádné připomínky.	Bez komentáře
10.	**Krajská hygienická stanice Pardubického kraje**	Při vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví KHS doporučuje použít metodiku HIA (Health Impact Assessment) a zaměřit se zejména na zdravotní aspekty kvality podzemních a povrchových vod	Zpracováno v rámci kapitoly 12. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (MUDr. Magdalena Zimová, CSc.).

		využívaných k pitným a rekreačním účelům. Výstupem tohoto vyhodnocení by mělo být i stanovení kritérií k výběru konkrétních projektů naplňování koncepce.	
11.	**Městský úřad Prachatice odbor životního prostředí**	**1.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **2.** Ochrana přírody – bez připomínek. **3.** Ochrana vod – bez připomínek. **4.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **5.** Ochrana lesa – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře
12.	**Obec Albrechtice nad Orlicí**	Na základě Vašeho oznámení o zahájení zjišťovacího řízení ke koncepci „Plán pro zvládání povodňových rizik“ č.j. 180/ENV/15 ze dne 5.1.2015 sdělujeme, že předložená koncepce nebude mít, podle našeho názoru, zásadní vliv na životní prostředí v k. ú. obce Albrechtice nad Orlicí. Proto nepřikládáme žádná vyjádření ani doporučení ve smyslu bodu 1 ani bodu 2 uvedeného oznámení.	Bez komentáře
13.	**Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje**	Ke koncepci „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe" nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky a nepožaduje jeho další posuzování v rámci procesu SEA.	Bez komentáře
14.	**Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého**	OBÚ po seznámení se s koncepci „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“, zpracovanou podle přílohy č. 7. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, dle ustanovení § 38 odst. 2 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, není místně příslušný se k předmětnému podání vyjadřovat. Požadované stanovisko ke koncepci „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ vydá místně příslušný správní orgán státní báňské správy uvedený v rozdělovníku Vašeho podání.	Bez komentáře
15.	**Město Čelákovice**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
16.	**Národní památkový ústav**	K samotnému oznámení nemáme připomínky. Zároveň žádáme o umožnění nahlédnutí do materiálu výše jmenované koncepce a upozorňujeme, že se dopady tohoto dokumentu mohou dotýkat kulturních památek a památkově plošně chráněných území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., dále drobných památek v krajině (kapličky, Boží muka, sochy, památníky, milníky, rozcestníky, apod.), archeologických lokalit, historických cest a krajinných kompozic. Při posuzování koncepce je na výše jmenované prvky nutné brát	Jedním z vedlejších kritérií použitých při vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem byly dotčené kulturních památek při rozlivu modelové povodně Q100. Pro tyto lokality je zpracováván plán pro zvládání povodňových rizik. Navržená opatření budou schvalována standartním povolovacím procesem, v rámci kterého vyjadřují i orgány památkové péče.

		zřetel a respektovat je, jakož i jejich širší významové a pohledové vazby, neboť tvoří nedílnou součást lidských sídel, kulturní krajiny a životního prostředí obecně.	
17.	**Městský úřad Cheb odbor stavební a životního prostředí**	**1.** Ochrana přírody – bez připomínek. **2.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **3.** Ochrana lesů – bez připomínek. **4.** Ochrana vod – bez připomínek. **5.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **6.** Odpadové hospodářství – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře 6. Bez komentáře
18.	**Městský úřad Bílina**	**1.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **2.** Ochrana přírody – bez připomínek. **3.** Ochrana lesa – bez připomínek. **4.** Ochrana vod – bez připomínek. **5.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **6.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře 6. Bez komentáře
19.	**Městský úřad Mariánské Lázně odbor životního prostředí**	V textu je uvedeno (str. 51), že s ohledem na zaměření předkládaného strategického dokumentu a současný stav přípravy tohoto dokumentu nelze detailněji lokalizovat možné předpokládané vlivy na životní prostředí. Z tohoto důvodu se nelze ani nijak konkrétně k věci zatím vyjádřit, dokument pouze shrnuje obecně známé a dostupné informace o území a principy zvládání a prevencí povodní. V konkrétních návrzích je třeba se zaměřit na revizi opakovaně v různých dokumentech opisovaných „tvrdých opatření“, typu vodní nádrže na tocích ve vrchovinném a v horském pásmu. V těchto polohách stavbou údolních nádrží vždy dojde k rozsáhlé újmě na cenných biotopech, populacích ohrožených a zvláště chráněných druhů, skupin starých stromů, újmě na krajinném rázu a prostupnosti krajiny. V těchto polohách je třeba věci řešit trpělivě, postupně drobnými úpravami vodního režimu (včetně rušení velkoplošných odvodnění) zejména na zemědělských pozemcích, režimu hospodaření, v lesních plochách pak změnou skladby dřevin (od jehličnatých kultur k smíšeným porostům). Velkým problémem je značné procento narovnaných toků, právě v jejich revitalizaci je obrovský potenciál zachycování a zpomalování povodňových vln. Ve velkých sídlech by bylo potřeba formulovat maximální procentuální zastoupení zpevněných ploch, ploch střech velkých budov a hal atd. na jednotku plochy území.	Bez komentáře

20.	**Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
21.	**Městský úřad Žamberk odbor životního prostředí a zemědělství**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
22.	**Městský úřad Žatec Stavební a vyvlastňovací úřad, životní prostředí**	**1.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **2.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **3.** Ochrana přírody – bez připomínek. **4.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **5.** Ochrana lesa – bez připomínek. **6.** Ochrana vod – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře 6. Bez komentáře
23.	**Magistrát města Děčín tajemník magistrátu**	**1.** Ochrana vod – bez připomínek. **2.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **3.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **4.** Ochrana lesa – bez připomínek. **5.** Územní plánování a stavební řádu – po prostudování připojeného materiálu, sděluje, že vzhledem k obecné formulaci uvedených cílů je z hlediska územního plánování nutno respektovat nejen soulad se zmíněnými Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje, ale i existenci konkrétních protipovodňových opatření ve městě Děčín, které budou zohledněny i v novém Územním plánu Děčín, který se v současné době zpracovává. **6.** Odbor správních činností a obecní živnostenský úřad – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře 6. Bez komentáře
24.	**Ministerstvo životního prostředí řiditel odboru ochrany ovzduší**	odbor ochrany ovzduší nemá k předloženému návrhu koncepce "Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe" žádné připomínky.	Bez komentáře
25.	**Obec Výrov**	Obec Výrov Vám sděluje, že nemá žádné připomínky ani doporučení k Vámi zahájenému zjišťovacímu řízení koncepce „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“.	Bez komentáře
26.	**Magistrát města Pardubice Odbor životního prostředí**	**1.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **2.** Ochrana přírody – bez připomínek. **3.** Ochrana lesa – bez připomínek. **4.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **5.** Ochrana vod – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře
27.	**Město Nový Bor**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
28.	**Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského**	Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského k Vašemu podání zn.: 180/ENV/15 ve shora uvedené věci sděluje, že z	Bez komentáře

		hlediska zabezpečení nerostného bohatství při územním plánování ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z tohoto titulu k oznámení koncepce „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ žádné připomínky v rámci své územní příslušnosti.	
29.	**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje**	S návrhem koncepce „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ se souhlasí bez připomínek.	Bez komentáře
30.	**Krajská hygienická stanice Libereckého kraje**	Po zhodnocení oznámení koncepce „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ Krajská hygienická stanice doporučuje zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví v souladu s metodikou HIA a posoudit soulad koncepce se Zdravím 2020 - Národní strategií ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí. Krajská hygienická stanice doporučuje zaměřit se zejména na problematiku připravenosti vůči negativním účinkům povodní – zejména zajištění pitné vody, povrchových vod využívaných ke koupání, výskyt komárů. Dále pak do výčtu koncepcí doporučuje zařadit Zdravotní politiku Libereckého kraje.	Zpracováno v rámci kapitoly 12. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (MUDr. Magdalena Zimová, CSc.).
31.	**Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát České Budějovice**	ČIŽP nemá k předloženému oznámení koncepce žádné připomínky.	Bez komentáře
32.	**Městský úřad Rakovník odbor životního prostředí**	**1.** Ochrana přírody – bez připomínek. **2.** Ochrana vod - – bez připomínek. **3.** Odpadové hospodářství – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře
33.	**Městský úřad Vlašim odbor životního prostředí**	**1.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **2.** Ochrana lesa – bez připomínek. **3.** Ochrana přírody a krajiny – bez připomínek. **4.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **5.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **6.** Památková péče – bez připomínek. **7.** Ochrana vod – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře 6. Bez komentáře 7. Bez komentáře
34.	**Krajský úřad Pardubického kraje odbor školství a kultury**	**1.** Pro předcházení střetu zájmů při případné realizaci opatření navržených výše uvedenými koncepcemi považujeme za důležité, aby tyto koncepce obsahovaly seznam nemovitých kulturních památek, památkově chráněných území a ochranných pásem vymezených podle památkového zákona. **2.** Požadujeme, aby ve všech předmětných koncepcích byla jednoznačně uvedena informace o tom, že řešené území je územím s	1. Jedním z vedlejších kritérií použitých při vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem byly dotčené kulturních památek při rozlivu modelové povodně Q100. Pro tyto lokality je zpracováván plán pro zvládání povodňových rizik. 2. Navržená opatření budou schvalována standartním povolovacím procesem, v rámci kterého vyjadřují i orgány památkové péče.

		archeologickými nálezy, a veškeré zásahy do stávajícího terénu podléhají oznamovací povinnosti podle § 22 odst. 2 památkového zákona. Pro budoucí přípravu jednotlivých projektů považujeme za vhodné uvést přímou citaci příslušného ustanovení památkového zákona, kde je uvedeno, vůči komu musí být oznamovací povinnost plněna. V souvislosti s tím upozorňujeme, že dle platné legislativy může být za nesplnění této povinnosti uložena pokuta do výše 4 mil. Kč.	
35.	**Město Chotěboř**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
36.	**Městský úřad Český Brod odbor životního prostředí a zemědělství**	Bylo by nanejvýš vhodné a žádoucí navázat na tento materiál dalším stupněm dokumentace, který se bude věnovat problematice protipovodňové ochrany na drobných vodních tocích a krajině v jejich okolí, čímž bude řešit povodňové stavy hned v zárodku. Zároveň je třeba se zamyslet nad tím, zda jsou představitelé malých obcí vždy schopni komplexně a koncepčně řešit protipovodňovou ochranu nejen v intravilánu, ale i ve volné krajině. Rovněž tak je naprosto nezbytné přijmout přísné regule odvádění, resp. zasakování srážkových vod ze zpevněných ploch tak, aby nedocházelo k rázovému navýšení průtoků při přívalových deštích. Naše vyjádření popisuje opatření, která jsou dlouhou dobu probírána odbornou veřejností, ale nenacházejí oporu v současné legislativě. Proto je třeba připravit změny i v návazných právních předpisech tak, aby opatření v krajině bylo možné realizovat.	PpZPR je koncepcí, nikoliv stupněm dokumentace. Není předmětem PpZPR.
37.	**Krajský úřad ústeckého kraje**	Doporučení: Kulturní památky – s. 51 – Text „V České republice se nachází značný počet památkových objektů (hrady, zámky, kláštery, kostely, zříceniny, mlýny, věže apod.) i větších památkově chráněných celků, jejichž hodnota nespočívá primárně v cennosti jednotlivých objektů, ale právě v kontextu a vzájemných souvislostech takových ucelených souborů dochovaných staveb, náměstí, komunikací a hradeb (městské památkové rezervace apod.). Ochrana památek je většinou uspokojivě zajištěna příslušnými orgány“ doporučujeme opravit na: „V České republice se nachází značný počet památkových objektů (hrady, zámky, kláštery, kostely, zříceniny, mlýny, věže apod.) i větších památkově chráněných celků, jejichž hodnota spočívá jak v cennosti jednotlivých objektů, tak v kontextu a vzájemných souvislostech takových ucelených souborů dochovaných staveb, náměstí, komunikací a hradeb (městské památkové rezervace	Akceptováno

		apod.). Ochrana památek je většinou uspokojivě zajištěna příslušnými orgány“.	
38.	**Krajský úřad Libereckého kraje odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu**	Z hlediska zájmů státní památkové péče upozorňujeme, že při plánování změn a opatření je nutné zohlednit prostředí kulturních památek, které se nachází v blízkosti vodních toků. Zároveň upozorňujeme, že musí být dbáno na ochranu území archeologickými nálezy, jak je uvedeno v § 22 odst. 2, památkového zákona v platném znění. Území celé České republiky je považováno podle platných zákonů za území s archeologickými nálezy, proto povinností stavebníka, dle § 22 2, památkového zákona v platném znění, je oznámit před zahájením zemních prací, tedy již v době příprav, svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd České republiky v. v. i. Kromě výše uvedených upozornění nemáme z hlediska orgánu státní památkové péče příslušného pro nemovité národní kulturní památky k předloženému oznámení koncepce Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe žádné připomínky.	Navržená opatření budou schvalována standartním povolovacím procesem, v rámci kterého vyjadřují i orgány památkové péče.
39.	**Česká inspekce Životního prostředí Oblastní inspektorát Plzeň**	**1.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **2.** Ochrana vod – bez připomínek. **3.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **4.** Ochrana přírody – bez připomínek. **5.** Ochrana lesa – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře
40.	**Městský úřad Písek odbor životního prostředí**	**1.** Ochran vod – bez připomínek. **2.** Ochrana lesa – bez připomínek. **3.** Ochran a přírody – bez připomínek. **4.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **5.** Odpadové hospodářství – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře
41.	**Město Holice**	Ke koncepci „Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe" není ze strany Města Holic žádných připomínek.	Bez komentáře
42.	**Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
43.	**Obec Dolní Ředice starostka**	Bereme na vědomí a máme jedno základní doporučení ke zvládání povodňových rizik v povodí Labe: **1.** důsledná péče a údržba drobných toků-potoků - čištění od nánosů, sekání travního porostu **2.** zjednodušit výkup pozemků od vlastníků pro vybudování suchých poldrů - projekty jsou, ale občané odmítají prodej, směnu, pronájem. **3.** podpořit zakládání rybníků - nutné pro zádrž vody - hrozí	Povinnosti při správě vodních toků stanoví § 47 odst. 2 vodního zákona a vyhláška č. 178/2012 Sb. Není předmětem PpZPR. Některá z navržených opatření v rámci PpZPR mají synergický efekt a přispívají i k zmírnění sucha. Jinak problematika sucha je obsahem NPP -

		nebezpečí sucha.	kapitola V.
44.	**Česká inspekce životního prostředí** **Oblastní inspektorát Liberec**	Předložený dokument definuje lokality s významným povodňovým rizikem a navrhuje cíle a opatření pro zvládání těchto rizik. ČIŽP se s dokumentem seznámila, bere jej na vědomí a z hlediska ochrany vod a ochrany přírody k němu nemá podstatné připomínky.	Bez komentáře
45.	**Olomoucký kraj** **náměstek hejtmana**	Po prostudování předloženého oznámení uvádíme, že Olomoucký kraj nemá konkrétní požadavky na zpracování příslušné koncepce ani jeho vyhodnocení, a to vzhledem k tomu, že předmětný dokument se zabývá problematikou, která se netýká území Olomouckého kraje.	Bez komentáře
46.	**Městský úřad Český Krumlov** **odbor životního prostředí a zemědělství**	**1.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **2.** Ochrana přírody a krajiny – bez připomínek. **3.** Ochrana lesa – bez připomínek. **4.** Ochrana vod – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře
47.	**Česká inspekce životního prostředí** **Oblastní inspektorát Olomouc**	Po prostudování předloženého oznámení ČIŽP konstatuje, že k jeho obsahu nemá připomínky a domnívá se, že není nutné koncepci dále posuzovat dle citovaného zákona.	Bez komentáře
48.	**Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského**	Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského nemá z hlediska ochrany nerostného bohatství k zaslané koncepci „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ žádné připomínky.	Bez komentáře
49.	**Česká inspekce životního prostředí** **Oblastní inspektorát Hradec Králové**	**1.** Úsek integrace – Dle názoru ČIŽP je žádoucí, aby se posuzování předložené koncepce a na ní navazujících programů a projektů soustředilo v dotčeném území na minimalizaci dopadů povodní, ale i dlouhotrvajícího sucha, přičemž je nutno mít na zřeteli kromě zlepšování retenční schopnosti krajiny a dále pak na provázanost protipovodňových opatření s požadavky ochrany ekologické stability dotčené krajiny, a to včetně ochrany vodních ekosystému a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů a zajištění migračních možností pro vodní živočichy. **2.** Ochran vod – Vzhledem k obecnému pojetí předloženého dokumentu záměru koncepce plánu povodí bez bližší specifikace jednotlivých projektů nelze v současné době z pohledu ochrany vod posoudit vliv programu na jednotlivé složky životního prostředí včetně vlivu na oblast ochrany vod. Záměr svým rozsahem převyšuje územní působnost oblastního inspektorátu Hradec Králové, oddělení ochrany vod, tedy území Královéhradeckého a Pardubického kraje, ke kterému se vyjádření vztahuje. **3.** Odpadové hospodářství – ČIŽP doporučuje neumísťovat v zátopových územích zařízení pro nakládání s odpady. Ke	1. Není předmětem PpZPR, opatření navržená mohou mít synergický efekt z hlediska sucha. 2. Bez komentáře.

		zveřejněné koncepci „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ nemáme další připomínky. **4.** Ochrana přírody – Z hlediska obecných zájmů ochrany přírody a krajiny je koncepce zpracována dostatečně komplexně. Při realizaci konkrétních opatření je nutno tyto zájmy respektovat a postupovat v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny. Pro efektivní realizaci opatření a minimalizaci střetů se zájmy ochrany přírody a krajiny lze zejména doporučit využívání stávajících informací a databází o výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů, případně využití nástroje biologického hodnocení. ČIŽP, oddělení ochrany přírody, nemá k předložené koncepci další připomínky. **5.** Ochrana lesa – Vzhledem k současné fázi rozpracovanosti Koncepce nejsou prozatím stanovena konkrétní technická a preventivní opatření, proto lze možné vlivy na životní prostředí zatím jen spíše odhadovat. Vzhledem k rozsahu strategického dokumentu se předpokládá, že realizace záměrů protipovodňové ochrany, vyplynuvších z výsledné podoby Koncepce, zasáhnou více oblastí najednou a mohou druhotně ovlivnit i území mimo povodí Labe proto v podstatě většina navrhovaných protipovodňových opatření musí být tato problematika být posouzena v rámci projektové dokumentace EIA. V rámci projektové dokumentace EIA by měly být současně doloženy možné varianty řešení jednotlivých protipovodňových opatření. ČIŽP, OI Hradec Králové, oddělení ochrany lesa, upozorňuje na skutečnost, že přílišné odběry povrchových a podzemních vod mohou v některých případech způsobit změnu druhového složení lesních porostů (např. v důsledku snížení vodnatosti pramenů, poklesu hladiny podzemních vod v lesích). Je proto žádoucí stanovení minimálního zůstatkového průtoku v tocích nebo minimální zůstatkové hladiny podzemních vod, které lze chápat jako přínosné pro ochranu přirozené druhové skladby lesů v nivách vodních toků. Realizace opatření ke zvýšení kapacity koryt vodních toků (zvětšení průřezového profilu koryta toku, výstavba inundačních hrází kolem toků, výstavba hrazení, asanace nádrží, erozních rýh atd.) může potenciálně přinést odstranění části plochy lesních porostů a záboru pozemků určených k plnění funkce lesů, což je nežádoucí. V zájmu zlepšení retenční schopnosti krajiny by bylo vhodné zahrnout podporu opatření v lesích, které vedou k obnově přirozené druhové skladby lesních	3. Není relevantní pro PpZPR v povodí Labe (nenavrhuje, ani neumísťuje záměry pro nakládání s odpady). PpZPR v povodí Labe řeší restrikce v takovýchto území. 4. Akceptováno. 5. PpZPR v povodí Labe nepracuje s návrhy odběrů povrchových a podzemních vod. Uvedené požadavky jsou v kompetenci vodoprávních úřadů dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Z hlediska koncepčních dokumentů je tato problematika řešena na úrovní NPP a PDP.

		porostů. ČIŽP, oddělení ochrany lesa, nemá k předložené koncepci další připomínky.	
50.	**Město Kralovice**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
51.	**Město Litvínov** **odbor investic a regionálního rozvoje**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
52.	**Městský úřad Třeboň** **Odbor životního prostředí**	**1.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **2.** Ochrana vod – bez připomínek. **3.** Ochrana přírody – V Oznámení je uveden jako Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí. Tento cíl má být dosažen prostřednictvím postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů. Tato konkrétní opatření nejsou v Oznámení dále specifikována. Tato opatření mohou mít významný vliv na veřejné zdraví a vliv na životní prostředí. **4.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek **5.** Ochrana lesa – bez připomínek. **6.** Ochrana ovzduší – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Akceptováno v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí a č. 7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře 6. Bez komentáře
53.	**Městský úřad Trutnov** **odbor životního prostředí**	**1.** Ochrana přírody a krajiny – bez připomínek. **2.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **3.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **4.** Ochrana lesa – bez připomínek. **5.** Ochrana vod – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře
54.	**Město Králíky** **Majetkový odbor**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
55.	**Krajská hygienická stanice kraje Vysočina**	Vzhledem k obecné úrovni předloženého materiálu nelze z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví vyloučit vliv jednotlivých, konkrétních záměrů na veřejné zdraví.	Bez komentáře
56.	**Magistrát hlavního města Prahy** **odbor památkové péče**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
57.	**Krajský úřad Olomouckého kraje** **odbor kultury a památkové péče**	Z hlediska zájmů státní památkové péče nemáme ke koncepci „Národní plán povodí Labe“ žádné připomínky.	Bez komentáře
58.	**Česká inspekce životního prostředí** **Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod**	**1.** Ochrana přírody – bez připomínek. **2.** Ochrana lesa - Stanovisko oddělení ochrany lesa: Předložené oznámení koncepce „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ předpokládá s ohledem ke spádovému území možné	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře

		ovlivnění několika vyšších územně samosprávných celků (krajů). V kraji Vysočina zasahuje plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe do jeho severozápadní části. Navrhované období, pro které má být uvedený plán zpracován, bylo stanoveno pro období 2016 – 2021. Předložené oznámení koncepce na základě analýzy stavu životního prostředí v zájmovém území stanovilo jako klíčové problémy životního prostředí v dotčeném území pro lesní hospodářství: špatný zdravotní stav lesů (imisní poškození atd.), dále nevhodné druhové složení a věková struktura lesů a nedostatečné využívání přírodních procesů při lesní obnově. V kapitole „D. Předpokládané vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ve vymezeném dotčeném území“ je však mimo jiné uvedeno: S ohledem na zaměření předkládaného strategického dokumentu a současný stav přípravy tohoto dokumentu nelze detailněji lokalizovat možné předpokládané vlivy na životní prostředí. Závěrem lze tedy konstatovat, že předmětné oznámení koncepce je dokument spíše obecného charakteru, ze kterého nelze detailněji posoudit možné konkrétní vlivy na lesní hospodářství. **3.** Ochrana vod – bez připomínek.	3. Bez komentáře
59.	**Městský úřad Jindřichův Hradec odbor životního prostředí**	**1.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **2.** Ochrana vod – bez připomínek. **3.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **4.** Ochrana přírody a krajiny – bez připomínek. **5.** Ochrana lesa – bez připomínek. **6.** Ochrana ovzduší – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře 6. Bez komentáře
60.	**Město Třeboň starosta**	K tomuto ještě doplňujeme, že město Třeboň v rámci projednávání Zásad územního rozvoje kraje uplatnilo námitku k protipovodňovému opatření Rožmberk, kterou Jihočeský kraj akceptoval. V námitce byly tyto podmínky: 1) proti zpevnění hráze rybníka nejsou námitky 2) horní hrana bezpečnostního přelivu nebude proti současné úrovni zvýšena ani o centimetr	Opatření není předmětem PpZPR.
61	**Liberecký kraj náměstek primátora**	Liberecký kraj k oznámení koncepce „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ jehož předkladateli jsou Ministerstvo životního	Bez komentáře

		prostředí a Ministerstvo zemědělství, neuplatňuje zásadní připomínky.	
62.	**Městský úřad Tábor** **odbor životního prostředí**	**1.** Ochrana přírody – Doporučujeme, aby opatření v krajině, jejichž účelem bude efektivní ochrana před povodněmi, a které budou souviset s lokalitami náležejícími do územního systému ekologické stability (ÚSES), byly zpracovány formou projektů ÚSES a autorizovanými osobami k projektování ÚSES. Projekt ÚSES je členěn na časové horizonty a díky tomu může odrážet i změny sukcesních společenstev a dalších vnějších podmínek a to i s důrazem položeným na zachování retenční kapacity území a snížení protipovodňových rizik. **2.** Ochrana zemědělského půdního fondu – Pokud budou dotčeny zemědělské pozemky, je potřebné, aby místně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu záměr posoudil dle zákona. **3.** Vodní hospodářství – bez připomínek	1. Zpracování projektové dokumentace realizace jednotlivých opatření bude zpracováno příslušnými autorizovanými osobami a bude podléhat příslušným schvalovacím procesům dle relevantních zákonů. 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře
63.	**Městský úřad Dvůr Králové nad Labem** **odbor životního prostředí**	**1.** Ochrana přírody a krajiny – bez připomínek. **2.** Ochrana vod – bez připomínek. **3.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **4.** Ochrana lesa – bez připomínek. **5.** Památková péče – Orgán státní památkové péče, příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů sděluje: Veřejné zájmy hájené na úseku ochrany státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti městského úřadu, odboru školství, kultury a sociálních věcí, mohou být předmětným záměrem dotčeny, protože řeka Labe protéká územím památkové rezervace Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, prohlášené Výnosem Ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 21.12.1987, č.16 417/87- VI/1, o prohlášení historických jader měst Kutné Hory, Českého Krumlova, Jindřichova Hradce, Slavonic, Tábora, Žatce, Hradce Králové, Jičína, Josefova, Litomyšle, Pardubic, Znojma, Nového Jičína, Olomouce, obce Kuks s přilehlým komplexem bývalého hospitalu a souborem plastik v Betlémě, souboru technických památek Stará huť v Josefském údolí u Olomučan a archeologických lokalit Lidobřický mohylník, Slavníkovská Libice, Třísov, Tašovice, Bílina, České Lhotice, Staré Zámky u Líšně a Břeclav – Pohansko za památkové rezervace a územím ochranného pásma	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Jedním z vedlejších kritérií použitých při vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem byly dotčené kulturních památek při rozlivu modelové povodně Q100. Pro tyto lokality je zpracováván plán pro zvládání povodňových rizik. Navržená opatření budou schvalována standartním povolovacím procesem, v rámci kterého vyjadřují i orgány památkové péče.

		„Památkové rezervace Kuks – Betlém“, vymezeného obecně závazným předpisem - vyhláškou Okresního národního výboru v Trutnově č. 152/16- 1897 nabyvší účinnosti dne 1.1.1988. Upozorňujeme na zákonnou povinnost vyplývající z § 14, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Dále upozorňujeme na ust. § 22 a 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, na území s archeologickými nálezy. **6.** Doprava na pozemních komunikací – bez připomínek. **7.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **8.** odpadové hospodářství – bez připomínek. **9.** Civilní ochrana – bez připomínek	6. Bez komentáře 7. Bez komentáře 8. Bez komentáře 9. Bez komentáře
64.	**Česká inspekce životního prostředí** **Oblastní inspektorát Praha**	**1.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **2.** Ochrana vod – bez připomínek. **3.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **4.** Ochrana přírody – Z hlediska ochrany zájmů chráněných zákonem č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, máme následující připomínky: Předložený materiál je koncepčního charakteru. Inspekce tedy upozorňuje na to, že ochrana před povodněmi je v rámci územního plánování a navazujících správních řízení stále značně formální. Území rozlivu nejsou důsledně chráněna před zastavováním. Z hlediska ochrany přírody jsou v praxi správními i samosprávnými orgány i správci toků obhajována opatření, která přispívající k urychlení otoku vody z území. Jedná se např. o úpravy vodotečí ve volné krajině a jednorázové plošné mýcení břehových porostů, jako řešení „havarijního“ stavu, ohrožujícího plynulost odtoku vody, v rámci jednorázové údržby dlouhodobě neudržovaných vodních toků. Při kontrolní činnosti během povodní 2013 inspekce potvrdila, že zásadní příčinou vzdouvání vody a následně vzniklých povodňových stavů jsou prvky, které vznikly lidskou činností v krajině (komunikace v údolních nivách potoků s niveletou nad terénem, málo kapacitní propustky, ploty přes a u vodních toků, prohlubování a napřimování koryt toků). V těchto případech je náprava z důvodů ekonomických, technických nebo majetkoprávních obtížná až nemožná. Nadále pak přetrvává vžitý	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Zohledněno v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí a č. 7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Vyhodnocení vlivu provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000 je součástí SEA Vyhodnocení (Mgr. Stanislav Mudra). Princip osvěty je jedním ze základních principů Směrnice 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik.

		názor, že vodu je třeba urychleně odvést, bez ohledu na to, co způsobí v území níže po toku. Konkrétně zjistila inspekce zaplavení území obce nikoli ze strany blízkého vodního toku, ale z přeplněné vodní nádrže níže po proudu, přičemž stávající bariéry (protipovodňová hráz, silnice, železnice) zablokovaly odtok. Zkušenosti z monitoringu povodňových škod po povodních v letech 2002 a 2013 podle názoru inspekce jednoznačně ukazují, že k přímým škodám na územích zvláště chráněných podle zákona 114/1992 Sb., tj. zejména významných krajinných prvcích a evropsky významných lokalitách, zpravidla nedochází. MZCHÚ a EVL v záplavových územích větších toků jsou takového charakteru, že lze jejich periodické zaplavování považovat za přirozený jev. Pokud ke škodám na lokalitách chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb., při povodních v letech 2002 a 2013 došlo, jednalo se o škody nepřímé a odstranitelné, zejména naplavení odpadu, zničení jednotlivých stromů apod. Dalším negativním vlivem extrémních průtoků je případné šíření invazních druhů, čemuž však žádným technickým opatřením zabránit nelze. Při budování případných technických protipovodňových opatření, sloužících k ochraně života a majetku v obcích, lze proto využít akumulační schopnost území chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb., opatření plánovat tak, aby při zvýšených průtocích nebylo zamezováno zaplavení těchto ploch a aby nebyl zablokován ani odtok z nich. Variantní otázkou pak může být, jak velkou část přírodních a přírodně blízkých ploch zahrnout do území „bez protipovodňové ochrany“. Navrhovaná technická opatření k ovlivnění průtoků v tocích v povodí řeší následek povodní. Materiál se nedostatečně vyrovnává s prevencí vzniku povodňových vln. Inspekce je toho názoru, že účinné a smysluplné zvládání povodňového rizika státní správou, samosprávou, správci vodních toků a ostatními subjekty není možné bez příslušné opory v legislativě, spočívající zejména ve sladění zákonných dikcí úseku ochrany vod, ochrany složek životního prostředí, územního plánování a stavebního řádu. Změny, ke kterým dochází vlivem povodní přímo v korytě vodních toků, jsou v řadě případů orgány ochrany přírody i přírodovědci vnímány pozitivně. Toto je ovšem v zásadním rozporu s názory a činností správců vodního toku. Bez ohledu na uvedené rezervy v legislativě i ve sladění rovin přístupových inspekce připomíná, že správce toku je	

		povinen v dikci § 47 vodního zákona zabezpečit vyváženost mezi opatřeními technicistního charakteru, směřujícími k zajištění funkce vodního toku (zejména plynulý odtok vody, udržování vodních děl, splavnost, odstraňování následků havárií), a opatřeními prováděnými v zájmu ochrany vodních a na vodu vázaných ekosystémů, a upozorňuje zejména na souvislost s ust. § 3 a 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V kap. č. 4, str. 48 požadujeme doplnit, že změny klimatu, projevující se nestálostí a rozkolísaností počasí (extrémní teploty, horko spojené se suchem střídané přívaly srážek), mají závažné dopady na životní prostředí a krajinu, protože představují výrazné ovlivnění koloběhu vody v krajině s narušením malého oběhu vody. Takto zvýšené riziko vzniku povodní je dále posilováno intenzivním obhospodařováním ploch, nárůstem zpevněných a zastavěných ploch, omezováním ploch k retenci a rozlivu vody, odstraňováním meandrů a zpevňováním břehů vodních toků. Urychlený odtok vody z území vede k omezení vsaku vody a následně výraznému poklesu zásob podzemní vody. V obecné rovině požadujeme doplnit prioritní požadavek, aby dešťové srážky zůstaly na místě jejich spadu a odpovědnost za otok povrchové vody z pozemku, vzniklé ze spadlých srážek, nesl jeho vlastník či vlastníci. Na str. 51 je uvedeno, že nedílnou součástí Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe jsou opatření k dosažení definovaných cílů. Předložené oznámení koncepce má obecný charakter, jsou uvedeny pouze cíle bez konkrétních opatření, nelze tak objektivně posoudit efektivitu opatření na zvládání povodňových rizik a dotčení zájmových ploch ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb. Mezi cíle i opatření požadujeme zahrnout také osvětu týkající se nejen zvládání povodní a jejich následků, ale hlavně předcházení vzniku rizika povodní, a to na nejen na odborné úrovni dotčených subjektů, ale zejména pro širokou veřejnost. **5.** Ochrana lesa – bez připomínek.	
65.	**Městský úřad Sokolov odbor životního prostředí**	**1.** Ochrana přírody – bez připomínek. **2.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **3.** Ochrana lesa – bez připomínek. **4.** Ochrana vod – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře
66.	**Krajský úřad Královéhradeckého kraje**	**1.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **2.** Odpadové hospodářství – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře

		3. Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **4.** Ochrana přírody a krajiny – bez připomínek. **5.** Ochrana vod – bez připomínek.	3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře
67.	**Město Neratovice**	Město Neratovice nemá k předloženému oznámení koncepce připomínky.	Bez komentáře
68.	**Městský úřad Hlinsko odbor životního prostředí**	**1.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **2.** Ochrana ovzduší – bez připomínek **3.** Vodní hospodářství – bez připomínek. **4.** Ochrana zemědělského půdního – bez připomínek. **5.** Ochrana přírody – bez připomínek. **6.** Ochrana lesa – bez připomínek. **7.** Státní správa myslivosti – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře 6. Bez komentáře 7. Bez komentáře
69.	**Městský úřad Mnichovo Hradiště odbor výstavby a životního prostředí**	ORP Mnichovo Hradiště jako orgán státní správy v jednotlivých složkách životního prostředí nemá ke koncepci „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ připomínky.	Bez komentáře
70.	**Obec Velký osek**	povodňových rizik v povodí Labe“. Obec Velký Osek, sídlem Revoluční 36, Velký Osek, PSČ 281 51, IČ: 002 35 873, zastoupená starostou obce Mgr. Pavlem Drahovzalem, nemá v této záležitosti žádných připomínek.	Bez komentáře
71.	**Krajský úřad Libereckého kraje ředitel**	**1.** Ochrana přírody – Opatření by měla ve svém důsledku vést k harmonizaci se zájmy ochrany přírody a krajiny, případně k minimalizaci střetů ochrany přírody a krajiny ve vztahu k vodnímu hospodářství v dané oblasti. **A)** Na str. 15 do bodu 6.2 Popis cílů pro období platnosti plánu do kapitoly Cíl 2: Snížení míry povodňového nebezpečí doplnit: - revitalizace regulovaných částí toků - maximalizace přirozeného zpomalení odtoku vody z oblastí opatřeními na horních částech toků, případně technická opatření v těchto částech toků - zhodnocení zvyšování povodňového rizika toků v souvislosti s jejich využíváním pro výrobu elektrické energie. **B)** Str. 48 - kapitola Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území - bod „Šetrné využívání přírodních zdrojů“ - doplnit zvýšený tlak na energetické, ekonomické a rekreační využívání toků a vodních děl - bod „Půda“ - doplnit tlak na zalesňování zemědělské půdy, zejména v podhorských oblastech, nedodržování osevních postupů, zejména v místech ohrožených zvýšenou erozí půdy.	1. A) Neakceptováno 1. B) Akceptováno

		C) Zcela absentuje možný sezónní vliv klimatických podmínek s ohledem ke škodám způsobeným nikoli vodními záplavami a povodněmi, ale ledovými pěchy na tocích – požaduje zhodnocení i této problematiky a návrhy řešení. **D)** V rámci posouzení plánu pro zvládání povodňových rizik požaduje zejména zhodnocení ch konkrétních navržených opatření na prvky soustavy Natura 2000, zejména v případě plošných záměrů na tocích, které jsou součástí soustavy Natura 2000 na území v kompetenci Krajského úřadu Libereckého kraje (Smědá). **E)** V případě snahy na zvýšení retenčních schopností krajiny odtěžením sedimentů z vodních děl – doplnit směrování dotačních titulů a dalších finančních nástrojů do těchto oblastí. **F)** Podpora zemědělských aktivit vedoucích k obnově mezí či dalších technicko-biologických nástrojů ke zpomalení eroze půdy vlivem odtoku vody, zvýšení retence zemědělské půdy, zejména v ohrožených oblastech. **G)** V případě návrhu konkrétních opatření pro období přísušků či povodní, např. zvýšeným vypouštěním vod z přehrad a jiných vodních děl či jiných opatření, požaduje zhodnotit vliv zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny zejména na biotu v konkrétních tocích a zejména na území konkrétních prvků soustavy Natura 2000, prvků ÚSES, maloplošných zvláště chráněných území v kompetenci Krajského úřadu Libereckého kraje. V případě zjištění vlivu, konkrétní popisy zasažených prvků či předmětů ochrany. **2.** Ochrana zemědělského půdního fondu – Podle obsahu uvedené koncepce „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ lze předpokládat její dopad na zemědělský půdní fond (ZPF). Orgán ochrany ZPF proto doporučuje, aby se posouzení koncepce zaměřilo i na její dopady na ZPF, tj. na zábory ZPF a ovlivnění kvality půdy. Při dodržení zásad ochrany ZPF, uvedených v § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, by mělo být navrženo co nejvýhodnější řešení koncepce z hlediska všech dotčených zájmů. **3.** Územní plánování – Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen OÚPSŘ) jako pořizovatel „Zásad územního rozvoje	1. C) V rámci PpZPR byly hodnoceny říční povodně. Vymezení oblastí s významným povodňovým rizikem, pro které jsou zpracovávány plány, jsou stanoveny v souladu s Metodikou vyhodnocení předběžného povodňového rizika v souladu s požadavky Směrnice 2007/60/ES, viz. www.povis.cz 1. D) Vyhodnocení vlivu provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000 je součástí SEA Vyhodnocení (Mgr. Stanislav Mudra). 1. E) Není předmětem koncepce, pouze u navrhovaných opatření jsou uvedeny náklady a zdroj financování. 1. F) Není předmětem PpZPR, ale NPP (Národních plánů povodí) 1. G) Vyhodnocení vlivu provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000 je součástí SEA Vyhodnocení (Mgr. Stanislav Mudra). Vliv zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny je zohledněn v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. 2. Zohledněno v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.

		Libereckého kraje“ (dále jen ZÚR LK) a „Územně analytických podkladů Libereckého kraje“ neuplatňuje požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí. K oznámení koncepce OÚPSŘ upozorňuje na skutečnost, že Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje není dosud vydána ani zpracována, a proto nemůže být podkladem pro analýzu vyhodnocení vztahu Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe k jiným koncepcím, jak uvádějí autoři oznámení koncepce na str. 18. **4.** Ochrana ovzduší – bez připomínek **5.** Odbor zdravotnictví – bez připomínek. **6.** Státní památková péče – bez připomínek.	3. Akceptováno. 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře 6. Bez komentáře
72.	**Městský úřad Rychnov nad Kněžnou odbor výstavby a životního prostředí**	Z hlediska zájmů, chráněných podle platných předpisů v kompetenci odboru výstavby a životního prostředí, oddělení životního prostředí MěÚ Rychnov nad Kněžnou, nemáme k předloženému oznámení koncepce „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ žádné zásadní připomínky a doporučení.	Bez komentáře
73	**Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ústí nad Labem**	**1.** Ochrana přírody – bez připomínek. **2.** Ochrana vod – Z pohledu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, tj. zejména ochrana povrchových a podzemních vod, hospodaření s nimi či zlepšování vodních poměrů, nemůže stavu. Z této koncepce však vychází jednotlivé konkrétní záměry, které bude nutno samostatně posoudit.	1. Bez komentáře 2. Akceptováno – viz závěry SEA
74.	**Městský úřad Chrudim Odbor životního prostředí**	**1.** Ochrana vod – bez připomínek. **2.** Ochrana přírody – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře
75.	**Město Klatovy starosta**	Město Klatovy včetně integrovaných obcí přikládá protipovodňové ochraně celého správního území maximální prioritu. Projevuje se to v celé řadě realizovaných nebo rozpracovaných Komplexních	Bez komentáře

		pozemkových úprav iniciovaných městem, kde protipovodňová a protierozní ochrana obyvatel je na prvním místě navržených a realizovaných Plánů společných zařízení. Protipovodňová opatření ve formě poldrů, ochranných hrází a záchytných ploch buduje město i v rámci své investiční výstavby. Z tohoto pohledu město vítá zahájení zjišťovacího řízení ke koncepcím plánů pro zvládání povodňových rizik v povodích Labe a Dunaje. Město Klatovy nemá v současné době k navrženým koncepcím žádné variantní návrhy, lokální požadavky ani námitky.	
76.	**Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje**	Vzhledem k zaměření koncepce, definovaným cílům, respektive opatřením vedoucím k plnění cílů a fázi posuzování vlivů na životní prostředí nebyly doposud stanoveny případné kumulace negativních vlivů na životní prostředí v souběhu s dalšími případnými záměry. Navrhované cíle a jejich prováděcí opatření mají primární funkci chránit a zlepšovat stav vodního prostředí ČR jako jedné ze základních složek životního prostředí. Některá opatření by mohla v důsledku jejich provádění ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Z tohoto důvodu bude z hlediska ochrany veřejného zdraví třeba předloženou koncepci dle podle zák. č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, dále posuzovat.	Akceptováno
77.	**Obec Ploskovice**	V dokumentu je uvedeno, že je nutné více zadržovat vodu v krajině, a to zlepšením zemědělské činnosti (způsob orby). Není však řečeno, jakým způsobem lze donutit vlastníky půdy, aby se takto o půdu starali. Dalším problémem jsou rozlivové plochy podél malých vodních toků. V současné době někteří pseudozemědělci vysazují poblíž toků sady, rozorávají louky pro zemědělskou činnost a ještě na to dostávají dotace.	Není předmětem PpZPR, ale V NPP Labe částečně obsaženo v kap. IV.3. jako rámcové cíle.
78.	**Krajský úřad Pardubického kraje odbor životního prostředí a zemědělství**	K přeloženému „Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ nemáme z hlediska zájmů chráněných vodoprávním úřadem Krajského úřadu Pardubického kraje žádné námitky ani připomínky.	Bez komentáře
79.	**Město Žatec odbor rozvoje a majetku města**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
80.	**Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje**	KHS Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech nemá k předloženému oznámení koncepce připomínky.	Bez komentáře
81.	**Městský úřad Kutná Hora Odbor životního prostředí**	K oznámení koncepce „Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ ze dne 5.1.2014, zn. 180/ENV/15 nemáme připomínek bez dalších návrhů.	Bez komentáře

82.	**Město Kolín**	Město Kolín bere předložené oznámení koncepce „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe" na vědomí a nemá k němu námitky.	Bez komentáře
83.	**Město Svitavy** **odbor životního prostředí**	**1.** Ochrana vod – bez připomínek. **2.** Ochrana lesa – bez připomínek. **3.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **4.** Ochrana přírody a krajiny – bez připomínek. **5.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **6.** Ochrana ovzduší – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Bez komentáře 6. Bez komentáře
84.	**Správa NP Krkonoše**	Správa KRNAP požaduje, aby v případě Krkonošského národního parku a jeho ochranného pásma zpracovávané SEA hodnocení zahrnovalo kromě standardního vyhodnocení vlivu koncepce na jednotlivé složky životního prostředí mimo jiné i posouzení vlivů případných opatření, realizovaných na jí spravovaném území, na předměty ochrany KRNAP, Evropsky významné lokality Krkonoše a Ptačí oblasti Krkonoše, vč. možných dopadů na celistvost uvedených území. Správa KRNAP doporučuje, aby byl v rámci hodnocení zohledněn i schválený Plán péče o KRNAP a jeho ochranné pásmo (2010–2020).	Zohledněno v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí a č. 7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce. Vyhodnocení vlivu provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000 je součástí SEA Vyhodnocení (Mgr. Stanislav Mudra).
85.	**Krajský úřad Olomouckého Kraje** **odbor životního prostředí a zemědělství**	**1.** Ochrana lesa – bez připomínek. **2.** Ochrana vod – bez připomínek. **3.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany ovzduší ve smyslu ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů sděluje, že k předmětným dokumentům nemá zásadní připomínky. Považuje však za nutné upozornit, že v kapitole „Základní charakteristika stavu životního prostředí v dotčeném území - ovzduší“ jednotlivých dokumentů je kvalita ovzduší hodnocena na základě dat a údajů z roku 2011, které v současné době již nejsou aktuální. Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ) vydal v roce 2014 ročenku „Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2013.“ V současné době dále probíhá zpracování „Střednědobé strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“. V rámci tohoto projektu se pak zpracovává „Program zlepšování kvality ovzduší - zóna CZ07 Střední Morava“, který obsahuje analytickou část, hodnotící kvalitu ovzduší na území Olomouckého kraje. Analytická část programu, která je již zpracována, klasifikuje kvalitu	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře

		ovzduší na základě dat a údajů z roku 2012. Současně upozorňujeme, že kvalita ovzduší se v současné době hodnotí zejména na základě pětiletých průměrných koncentrací znečišťujících látek s tím, že k dispozici jsou již pětileté průměry 2009 - 2013. **4.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **5.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek **6.** Ochrana přírody – bez připomínek. **7.** Natura 2000 – Veřejné zájmy na úseku ochrany přírody, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí, nejsou předmětným záměrem dotčeny.	4. Bez komentáře 5. Bez komentáře 6. Bez komentáře 7. Bez komentáře
86.	**Magistrát hlavního města Prahy odbor životního prostředí**	**1.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **2.** Ochrana lesa – bez připomínek. **3.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **4.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **5.** Ochrana přírody a krajiny – rámci vyhodnocení vlivů je třeba se podrobněji zabývat vlivem protipovodňových opatření na jevy hájené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Konkrétně plánovanými směry ochrany před povodněmi. Vyhodnotit dopady technické úpravy vodních toků a jejich údolních niv v porovnání s úpravou hospodaření v povodích, zvyšování retenční kapacity krajiny apod. Vyhodnotit, jak která strategie přispívá k plnění cílů Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe. **6.** Státní správa myslivosti – bez připomínek. **7.** Ochrana vod – bez připomínek.	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Zohledněno v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. 6. Bez komentáře 7. Bez komentáře
87.	**Statutární město Plzeň náměstek primátora**	Z hlediska vlivů na životní prostředí statutární město Plzeň souhlasí se závěry předložené koncepce bez připomínek.	Bez komentáře
88.	**Hygienická stanice hlavního města Prahy**	K výše uvedené koncepci „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ nemá připomínky.	Bez komentáře
89.	**Státní úřad pro jadernou bezpečnost**	SÚJB nemá k předložené dokumentaci připomínky z hlediska požadavků stanovených atomovým zákonem č. 18/1997 Sb. a jeho prováděcích předpisů, neboť ty jsou řešeny ve správních řízeních podle tohoto zákona, nikoliv v řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.	Bez komentáře
90.	**Městský úřad Roudnice nad**	Jako dotčený územní samosprávný celek sdělujeme ve smyslu § 10c	Vysvětlení – bez komentáře

	Labem	odst.3 zákona ve shora uvedené věci následující. K předloženému oznámení nemáme připomínek, rozsah vymezeného okruhu problémů pokládáme za odpovídající. Doporučujeme, aby byla v rámci vyhodnocení věnována zvýšená pozornost definování ekonomických ukazatelů a limitů protipovodňové ochrany a to nejen v intravilánu, ale také v extravilánu, neboť tyto bývají hlavním problémem při posuzování návrhů ochrany území.	Hodnocení ekonomických ukazatelů a limitů není součástí procesu SEA.
91.	**Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje**	Při vyhodnocování vlivů koncepce „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe“ na veřejné zdraví musí být zohledněna ochrana veřejného zdraví při provádění opatření navrhovaných k dosažení stanovených cílů koncepce.	Zpracováno v rámci kapitoly 12. Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (MUDr. Magdalena Zimová, CSc.), kapitoly č. 7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce a Návrhu stanoviska
92.	**Město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
93.	**Agentura ochrany přírody a krajiny**	Koncepce představuje prakticky celostátně významný strategický dokument v resortu vodního hospodářství. Obecný charakter dokumentu a především absence bližší charakteristiky protipovodňových opatření a souvisejících zásahů z hlediska technických parametrů, územních požadavků, délky trvání atd., neumožňuje stanovení konkrétních připomínek či přesnou identifikaci možných vlivů na jednotlivé instituty ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Opatření je však třeba navrhovat tak, aby nedošlo k narušení předmětů ochrany **zejména** u zvláště chráněných území, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, území soustavy Natura 2000, významných krajinných prvků, přechodně chráněných ploch, územního systému ekologické stability (nadregionálního, regionálního i místního a krajinného rázu. Většina cílů stanovených koncepcí je v souladu se zájmy ochrany přírody a jejich naplnění by mělo mít spíše pozitivní vliv na předměty ochrany EVL a ptačích oblastí i na přírodní prostředí jako celek. Nelze však vyloučit snahy na dosažení některých cílů opatřeními, která by se mohla dostat do rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se zejména o opatření vedoucí k dosažení cíle 1 – Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku a cíle 2 – Snížení míry povodňového nebezpečí. Zejména v případě cíle 2 žádáme, aby se jednalo o přírodě blízká opatření, případně o jejich kombinaci s vhodnými technickými opatřeními. Pozornost by měla	Zohledněno v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000 je součástí SEA Vyhodnocení (Mgr. Stanislav Mudra).

		být zaměřena nejen na vodní toky a údolní nivy (revitalizace vodních toků a niv vedoucích k výrazně většímu zadržení vody v krajině), ale i na krajinu obecně (zvýšení retenční schopnosti krajiny jako celku – zlepšení kvality půdy, realizace protierozních opatření apod.). Požadujeme též, aby hodnocení SEA byly podrobeny i plány, koncepce a ostatní dostupné materiály, na které koncepce odkazuje (viz cíl 1 a 2).	
94.	**Městský úřad Humpolec odbor životního prostředí a památkové péče**	Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů posoudil předložený a dospěl k závěru, že se jedná o koncepční dokumenty obecného charakteru. Na základě předložených podkladů se nelze v této fázi objektivně posoudit možné přímé vlivy, případně vzájemnou kumulaci vlivů na zájmy chráněné vodním zákonem, zejména vodní toky a vodní zdroje. Dále upozorňujeme na četné vodní zdroje na území celého RP a dále na ochranné pásmo vodárenské nádrže Švihov na řece Želivce.	Bez komentáře
95.	**Městský úřad Rychnov u Jablonce nad Nisou**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
96.	**Statutární město Most odbor rozvoje a dotací**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
97.	**Středočeský kraj náměstek primátora**	Středočeský kraj nemá k oznámení koncepce „Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe" žádné připomínky.	Bez komentáře
98.	**Statutární město Liberec náměstkyně primátora**	K předloženému oznámení nemáme připomínek.	Bez komentáře
99.	**Městský úřad Lanškroun odbor životního prostředí**	**1.** Ochrana přírody - Především evropsky významné lokality Lanškrounské rybníky a Moravská Sázava jsou bezprostředně vázány na vodní prostředí, proto by koncepce plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe popř. koncepce Národního plánu povodí Labe mohly tato území ovlivnit. **2.** Odpadové hospodářství - S veškerými odpady vzniklými během realizace záměru musí být nakládáno v souladu s platnou právní úpravou. Ke konkrétním odpadům se orgán státní správy na úseku nakládání s odpady vyjádří v průběhu realizace jednotlivých akcí. **3.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **4.** Ochrana vod – bez připomínek. **5.** Ochrana lesa – Zda budou či nebudou ovlivněna povodňová rizika	1. Vyhodnocení vlivu provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000 je součástí SEA Vyhodnocení (Mgr. Stanislav Mudra). 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře

		- poměry, z pohledu lesního hospodářství bude možno posoudit až na základě konkrétních jednotlivých případů. (Velkoplošná odlesnění apod.). **6.** Ochrana zemědělského půdního fondu – Ovlivnění povodňových rizik z hlediska ochrany ZPF bude možné posoudit v průběhu realizace jednotlivých akcí.	5. Bez komentáře 6. Bez komentáře
100.	**Správa NP Šumava**	S předloženou koncepcí lze ve smyslu jejího obsahu souhlasit. Neobsahuje žádná konkrétní opatření a zásahy do námi sledovaného území. Vzhledem k významnosti hlavních toků odvodňujících území NP Šumava a CHKO Šumava lze předpokládat, že některá z možných opatření, která budou realizována při naplňování koncepce, by mohla mít vliv na přírodní stav těchto toků, případně i na organismy a přírodní stanoviště vázané na tyto vodní toky. Ačkoliv realizace cílů koncepce zřejmě bude podporovat i dosažení specifických ochranářských cílů ve zvláště chráněných územích nebo v lokalitách soustavy Natura 2000, nelze na dané úrovni rozpracovanosti předvídat možné vlivy jednotlivých opatření, a proto požadujeme, aby konkrétní rizika jednotlivých záměrů při realizaci koncepce byla vždy znovu podrobně analyzována na lokální úrovni včetně jejich případného vlivu na předměty ochrany jednotlivých dotčených naturových lokalit nebo vzhledem k prioritám ochrany zvláště chráněných území (tedy NP Šumava i CHKO Šumava) a zvláště chráněných rostlinných a živočišných druhů, které by opatřeními mohly být dotčeny.	Akceptováno – projekty realizace jednotlivých opatření budou schvalovány v rámci platných povolovacích procesů.
101.	**Město Mnichovo Hradiště**	Na základě doporučení Komise pro životní prostředí a zeleň tyto připomínky: **1.** Ochrana a obnova mokřadních systémů **2.** Tvorba zasakovacích pásů u zemědělsky obhospodařované půdy (polí) **3.** Opatření proti utužování zemědělské půdy nevhodných hospodařením.	1. Vysvětleno není obsahem PpZPR. V NPP Labe obsaženo v kap. IV.3. jako rámcové cíle. 2. Vysvětleno V NPP Labe obsaženo v kap. IV.3. jako rámcové cíle. 3. Vysvětleno V NPP Labe obsaženo v kap. IV.3. jako rámcové cíle.
102.	**Městský úřad Podbořany odbor životního prostředí**	**1.** Odpadové hospodářství – bez připomínek. **2.** Ochrana ovzduší – bez připomínek. **3.** Ochrana přírody a krajiny – bez připomínek. **4.** Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek. **5.** Ochrana vod – bez připomínek. Upozorňujeme na skutečnost, že cca 30 % obcí (zdroj PRVKÚK)	1. Bez komentáře 2. Bez komentáře 3. Bez komentáře 4. Bez komentáře 5. Zohledněno, dle § 23 odst. 1 vodního zákona je účelem plánování v oblasti vod mj. vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy

		patřící pod obec s rozšířenou působností Podbořany je zásobováno individuálními zdroji pitné vody (domovní studny), což musí být v koncepci plánu zohledněno, aby nedošlo ke znehodnocení těchto vod. **6.** Ochrana lesa – bez připomínek.	udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.
103.	**Městský úřad Dolany (zaslal Ing. P. Havránek)**	1. Je nutno se starat o těžení nánosů v řece Úhlavě, kdy se dno zanáší tak, že tam, kde bylo možno plavat je dnes cca 3/4 m bahna. 2. V rámci protipovodňových opatření vyhlašovat „programy" pro zaměstnání nezaměstnaných při stavbách ochranných zídek – když to jde na Příbramsku, proč to tady nejde. 3. Uzavírat dohody o péči o břehové porosty. Povodí by určilo, že to a to se pokácí a dodá stromky na výsadbu/nebo by výsadbu mohli dělat nezaměstnaní… (takto to bývalo mezi I. a II. světovou válkou, stát by ušetřil benzín ……dnes to parta pěti lidí prostě nemůže stačit…. 4. Vypracovat a schválit plán vytěžení nánosů v řece….naposledy se v Úhlavě těžilo bahno v roce 1942. 5. Oslovit majitele/respektive nájemce/pozemků na než se pro povodní rozlije povodňová vlna a dohodnout s nimi spektrum zde sázených rostlin….	1. Není předmětem koncepce Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe. Správa vodních toků je ošetřena zákonem č. 254/2001 o vodách a změně některých zákonů v § 47 a vyhláška č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků § 6. 2. Předmětem koncepce Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je návrh opatření na zmírnění povodňových rizik, nikoli způsob výstavby opatření samotných. 3.-5. Není předmětem koncepce Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe. Správa vodních toků je ošetřena zákonem č. 254/2001 o vodách a změně některých zákonů v § 47 a vyhláška č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků § 6.

15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci

Zpracovatel Vyhodnocení vlivů koncepce Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí předkládá následující návrh stanoviska dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí ČR
Vršovická 65
100 10 Praha 10 – Vršovice

V Praze, dne: 2015
Č. J.: …….

STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

Ministerstvo životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

k návrhu koncepce

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Předkladatel koncepce: Ministerstvo životního prostředí ČR

Zpracovatel vyhodnocení: Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.
(držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
č.j.: 47889/ENV/06)

Tým zpracovatele: Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.
MUDr. Magdalena Zimová, CSc.
Mgr. Stanislav Mudra
(držitel autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
č.j.: 11074/ENV/10)
doc. Ing. Petr Máca, Ph.D.

Charakter a rozsah koncepce

Dle vodního zákona, konkrétně dle ustanovení § 23, je plánování v oblasti vod soustavná koncepční činnost, kterou zajišťuje stát. Jeho účelem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy v oblastech:

- ochrany vod jako složky životního prostředí;
- snížení nepříznivých účinků povodní a sucha a
- udržitelného užívání vodních zdrojů, zejména pro účely zásobování pitnou vodou.

V rámci plánování v oblasti vod se pořizují plány povodí a plány pro zvládání povodňových rizik. Tyto plány jsou podkladem pro výkon veřejné správy, zejména pro územní plánování a vodoprávní řízení.

Plány pro zvládání povodňových rizik stanovují pro oblasti s významným povodňovým rizikem následující cíle:

- zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku;
- snížení míry povodňového nebezpečí;
- zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní.

Plány pro zvládání povodňových rizik obsahují souhrny programů opatření k dosažení uvedených cílů.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je relevantní pro pět dílčí povodí, a to pro dílčí povodí Horní Vltavy, Dolní Vltavy, Berounky, Horního a středního Labe, Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe, jejichž samostatnou součástí jsou dokumentace oblastí s významným povodňovým rizikem.

Průběh posuzování

Procedura strategického posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí probíhá v dikci Ministerstva životního prostředí České republiky, jež je příslušným úřadem pro vyhodnocení vlivů koncepce Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí. Zapojení dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků, veřejnosti, nevládních organizací a zájmových skupin probíhá v souladu s obligatorními kroky, definovanými zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

- Oznámení koncepce ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, bylo příslušným úřadem zveřejněno 5. 1. 2015. Oznámení bylo v souladu s požadavkem § 10c odstavce 2 citovaného zákona příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k jejich vyjádření. Možnost zaslání písemného vyjádření měla samozřejmě i veřejnost, nevládní organizace a zájmové skupiny.

- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 12. 01. 2015 zveřejněním informace o oznámení koncepce. Oznámení bylo rovněž zveřejněno v rámci Informačního systému SEA.

Ministerstvo životního prostředí odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě celkem 103 písemných vyjádření od různých subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení.

- Závěr zjišťovacího řízení byl Ministerstvem životního prostředí, odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA vydán dne 27. 02. 2015 a zveřejněn v rámci Informačního systému SEA byl 04. 03. 2015

Dne 3. 9. 2015 byl Ministerstvu životního prostředí ČR, jako příslušnému úřadu předložen návrh koncepce Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe včetně Vyhodnocení ve smyslu § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Závěry posuzování

Ministerstvo životního prostředí ČR jako příslušný úřad podle § 21d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

ke koncepci

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

verze po veřejném projednání

za dodržení níže uvedených podmínek, kterými bude zároveň zajištěna minimalizace vlivů provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na životní prostředí a veřejné zdraví (část A):

1. Při realizaci koncepce, tj. při přípravě a realizaci jednotlivých projektů a aktivit, jež budou naplňovat navrhované cíle a opatření předkládané koncepce, respektovat a dodržovat doporučení pro předcházení, snížení či kompenzaci potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví viz kapitola 7.

2. Při realizaci koncepce, tj. při přípravě a realizaci jednotlivých projektů a aktivit, jež budou naplňovat navrhované cíle a opatření předkládané koncepce, respektovat a dodržovat výběrová kritéria pro výběr projektů viz kapitola 11.

3. Nutnost včas posoudit v procesu EIA jednotlivé záměry (stavby), které budou navrhovány v důsledku provádění navrhovaných cílů a opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.

4. V rámci realizace jednotlivých opatření upřednostňovat přírodě blízká řešení před technickými.

5. Při realizaci jednotlivých opatření chránit vodní toky a vodní plochy jako významné krajinné prvky před poškozováním, respektive minimalizovat negativní ovlivnění vodních útvarů a jejich ekologického stavu.

6. V rámci realizace jednotlivých opatření minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

7. Je nutné řešit synergie PPO, tj. pokud bude někde zrychlen odtok a níže položené uvažované opatření není navrženo s ohledem na zrychlený odtok, může dojít k zvětšení povodňového rizika v níže položených území. Opatření musí být komplexně a systematicky navrženy s ohledem na stávající a budoucí navrhované PPO tak, aby navrhované opatření významně nezvyšovala povodňová rizika v níže situovaných oblastech.

8. V případě realizací vodních děl, údolních nádrží a obdobných aktivit, u kterých bude nezbytná příprava a na následné schválení provozních a manipulačních řádů, je nezbytné postupovat v součinnosti s orgány ochrany přírody a krajiny, již od samého počátku přípravy těchto dokumentů v rámci dodržování principů partnerství. Zapojení orgánů ochrany přírody a krajiny pouze ve fázi schvalování těchto dokumentů je nedostatečné.

9. V rámci realizací cíle „Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku“, respektive cíle „Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů“ provázat protipovodňová opatření s podobnými opatřeními, které jsou lokálně řešeny v rámci aktivit zastřešených generely odvodnění daných měst.

10. V rámci snížení rizika kontaminace povodňových vod dle potřeby zavést monitoring a pravidelné kontroly stavu a funkce odlehčovacích komor v kanalizačních systémech, které při přetížení stokové sítě odvádějí znečistěné odpadní vody přímo do recipientu.

11. Při realizaci technických PPO v urbanizovaných územích minimalizovat vznik povodňových stavů v urbanizovaném území rozlivy způsobenými interakcí povodňové vlny, odlehčovací komory a zaústěním stokových sítí do recipientů.

12. U opatření naplňujících cíle "Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů", "Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady)", Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů" a cíle "Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou" posoudit efektivitu jednotlivých realizovaných opatření spolu s opatřeními navrhovanými v rámci KPU.

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti za dodržení níže uvedených podmínek (část B):

1. U záměrů, které budou navrhovány na základě provádění koncepce, musí být důsledně postupováno v souladu s ustanovením §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

2. Každý záměr, který bude na základě Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe realizován, bude respektovat ochranu území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy lokalit Natura 2000. Při možných variantách vždy preferovat variantu mimo lokality soustavy Natura 2000. Konečný návrh řešit v dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

Doporučení (část C):

1. S veškerými odpady vzniklými během realizace záměrů musí být nakládáno v souladu s platnou právní úpravou. Ke konkrétním odpadům se orgán státní správy na úseku nakládání s odpady vyjádří v průběhu realizace jednotlivých akcí.

2. Dotčené území pro provádění Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe je území s archeologickými nálezy, a veškeré zásahy do stávajícího terénu podléhají oznamovací povinnosti podle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

3. Zvážit, zda podmínit normativem ÚPD (pro nemovitosti, které jsou přesto lokalizovány v území s omezeným využitím), který by vymezoval míru a povinný rozsah individuální protipovodňové ochrany těchto objektů („tj. v zátopě je průmyslový závod, při schválení nového ÚP musí být řešena IPPVN tak, aby byl minimalizován negativní dopad průchodu povodňové vlny na složky ŽP. Případný další rozvoj závodu je nutné podmiňovat definováním IPPVN a dalšími aspekty“).

4. Nově realizované PPO nesmí podstatně ovlivnit dotčené lokality zvýšením kulminačního průtoku a snížením transformační funkce stávajících nebo navrhovaných PPO.).

5. V rámci pořízení/změny územně plánovacích dokumentací obcí a vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní zamezit udělování výjimek, popřípadě definovat restriktivní penalizace pro překročení.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídící složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti. Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Datum zpracování vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

V Praze dne 3. 9. 2015

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob, které se podílely na zpracování vyhodnocení koncepce:

Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.
Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
náměstí Smiřických 1, 281 63 Kostelec nad Černými lesy
224384350
zdrazil@knc.czu.cz

Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.
Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
náměstí Smiřických 1, 281 63 Kostelec nad Černými lesy
224386207, 224383709
keken@knc.czu.cz

MUDr. Magdalena Zimová, CSc.
Katedra aplikované ekologie
Fakulta životního prostředí ČZU Praze
náměstí Smiřických 1, 281 63 Kostelec nad Černými lesy
321697500

Mgr. Stanislav Mudra
Líšná 21
Zbiroh 338 08
+420 581701195
info@seeb.cz

doc. Ing. Petr Máca, Ph.D.
Katedra vodního hospodářství a environmentálního modelování
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze
Kamýcká 1176
Praha – Suchdol 16521
224382152
maca@fzp.czu.cz

V Praze dne 3. 9. 2015

Podpis oprávněného zástupce SEA posuzovatele:

…….

Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.
zástupce SEA hodnotitele

Podpis oprávněného zástupce MŽP:

…….

Podpis oprávněného zástupce MZe:

…….

Ministerstvo životního prostředí České republiky

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Česká zemědělská univerzita v Praze
Fakulta životního prostředí

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Příloha 1

Hodnotící tabulky vztažené ke kapitole 6

PRAHA
srpen 2015
©

Pro zhodnocení možných významných vlivů na životní prostředí jsou definovány jednotlivé významné složky životního prostředí, které jsou brány jako kritéria pro určení míry potencionálního dopadu. V rámci vyhodnocení vlivů byla brána v potaz i rozdílná polarita vlivu, čili jsou hodnoceny jak pozitivní, tak negativní dopady.
Hodnocení vlivů bylo provedeno na co nejkonkrétnější úrovni, to znamená na úrovni jednotlivých cílů a opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe.

Významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	**Termín**	**Popis**
-2	Významný negativní vliv	**Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocená opatření** Významný rušivý až likvidační vliv. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje schválení koncepce.** Mírný rušivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

1. Hodnocení cílů a opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář

Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Cíl 1	**Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku**												
Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:													
Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	**0**	**0**	**2**	**1**	**0**	**0**	**2**	**2**	**1**	**1**	**2**	**0**	Realizací cíle lze očekávat pozitivními vlivy na využití území, zejména eliminaci rizik pro nově vzniklé rozvojové plochy. Zároveň dojde k úspoře při vyvolaných PPO. Problémem mohou být stávající zastavěné plochy využívané k bydlení nebo komerčním účelům. Cíl vede k regulaci využívání nivy, vede k nepovolování dalšího stavebního využívání záplavových území, vyčleněním aktivní zón dále vymezuje další restrikce na využívání niv. U majetku a stavebních objektů, které se vyskytují v plochách v nepřijatelném riziku, vodoprávní orgán může uložit povinnost vypracování individuálního protipovodňového plánu vlastníka nemovitosti (na zvážení je, zda striktně požadovat povinnost tvorby tohoto IPPVN).

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe													
Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	**0**	**0**	**1**	**?**	**?**	**?**	**1**	**2**	**1**	**0**	**2**	**0**	Prioritou je doplnění PPO, který snižují rozliv v intravilánu, systémem PPO, které podporují přirozený rozliv v nivách, kde nehrozí povodňové riziko. Realizací cíle lze očekávat pozitivními vlivy na využití území, zejména eliminaci rizik pro nově vzniklé rozvojové plochy. Omezením rozlivů se sníží infiltrace povodňových vod, zároveň se omezí vyplavování znečištění při průchodu povodní zastavěnými územími. Omezením rozlivů v zastavěném území lze očekávat vyšší rozlivy zejména na zemědělské půdě.
Aspekt 1	**Prevence rizik (Prevence)**	**Typ 1.1**	**Zamezení vzniku rizika: opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby**										
Obecná op.	Aspekt opatření 1.1.1: Pořízení nebo změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)												
Kód opatření	**Název opatření**												
HSL217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**0**	Zvážit zda definovat limity daného území pro přírodě blízký rozliv, který zpomaluje zrychlený odtok intravilánem. Obecně realizace opatření povede k zabránění či snížení vzniku znečistění povodňové vody, povede k ochraně životů lidí, ochraně kulturních a historických hodnot. Nutná snaha o maximální participaci dotčených fyzických a právnických osob při procesu tvorby (změny) ÚPD.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
HVL217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**0**	Zvážit zda definovat limity daného území pro přírodě blízký rozliv, který zpomaluje zrychlený odtok intravilánem. Obecně realizace opatření povede k zabránění či snížení vzniku znečistění povodňové vody, povede k ochraně životů lidí, ochraně kulturních a historických hodnot. Nutná snaha o maximální participaci dotčených fyzických a právnických osob při procesu tvorby (změny) ÚPD.
BER217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**0**	Zvážit zda definovat limity daného území pro přírodě blízký rozliv, který zpomaluje zrychlený odtok intravilánem. Obecně realizace opatření povede k zabránění či snížení vzniku znečistění povodňové vody, povede k ochraně životů lidí, ochraně kulturních a historických hodnot. Nutná snaha o maximální participaci dotčených fyzických a právnických osob při procesu tvorby (změny) ÚPD.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
DVL217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**0**	Zvážit zda definovat limity daného území pro přírodě blízký rozliv, který zpomaluje zrychlený odtok intravilánem. Obecně realizace opatření povede k zabránění či snížení vzniku znečistění povodňové vody, povede k ochraně životů lidí, ochraně kulturních a historických hodnot. Nutná snaha o maximální participaci dotčených fyzických a právnických osob při procesu tvorby (změny) ÚPD.
OHL217xxx	Pořízení/změna územně plánovací dokumentace obcí (vymezení ploch s vyloučením výstavby a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**0**	Zvážit zda definovat limity daného území pro přírodě blízký rozliv, který zpomaluje zrychlený odtok intravilánem. Obecně realizace opatření povede k zabránění či snížení vzniku znečistění povodňové vody, povede k ochraně životů lidí, ochraně kulturních a historických hodnot. Nutná snaha o maximální participaci dotčených fyzických a právnických osob při procesu tvorby (změny) ÚPD.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář

Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Aspekt 1	Prevence rizik (Prevence)	Typ 1.1	Zamezení vzniku rizika: opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby											
Obecná op.	Aspekt opatření 1.1.2: Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) jako limitu v územním plánování a rozhodování													
Kód opatření	**Název opatření**													
HSL217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**0**	Mapy povodňového nebezpečí zobrazují tři základní charakteristiky povodně, a to rozsah rozlivu, hloubky zaplavení a rychlosti proudění pro zvolené povodňové scénáře. Při vymezení oblastí s významnými riziky se zohledňovala dvě kritéria (Počet obyvatel pravděpodobně dotčených povodňovými rozlivy a hodnota majetku pravděpodobně dotčeného povodňovými rozlivy), zvážit, zda existují další doplňující vhodná kritéria, která zohledňují ochranu složek ŽP, které nelze stanovit ekonomicky. Opatření bude bránit zaplavení případných nevhodně umístěných rozvojových ploch.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
HVL217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**0**	Mapy povodňového nebezpečí zobrazují tři základní charakteristiky povodně, a to rozsah rozlivu, hloubky zaplavení a rychlosti proudění pro zvolené povodňové scénáře. Při vymezení oblastí s významnými riziky se zohledňovala dvě kritéria (Počet obyvatel pravděpodobně dotčených povodňovými rozlivy a hodnota majetku pravděpodobně dotčeného povodňovými rozlivy), zvážit, zda existují další doplňující vhodná kritéria, která zohledňují ochranu složek ŽP, které nelze stanovit ekonomicky. Opatření bude bránit zaplavení případných nevhodně umístěných rozvojových ploch.
BER217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**0**	Mapy povodňového nebezpečí zobrazují tři základní charakteristiky povodně, a to rozsah rozlivu, hloubky zaplavení a rychlosti proudění pro zvolené povodňové scénáře. Při vymezení oblastí s významnými riziky se zohledňovala dvě kritéria (Počet obyvatel pravděpodobně dotčených povodňovými rozlivy a hodnota majetku pravděpodobně dotčeného povodňovými rozlivy), zvážit, zda existují další doplňující vhodná kritéria, která zohledňují ochranu složek ŽP, které nelze stanovit ekonomicky. Opatření bude bránit zaplavení případných nevhodně umístěných rozvojových ploch.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
DVL217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**0**	Mapy povodňového nebezpečí zobrazují tři základní charakteristiky povodně, a to rozsah rozlivu, hloubky zaplavení a rychlosti proudění pro zvolené povodňové scénáře. Při vymezení oblastí s významnými riziky se zohledňovala dvě kritéria (Počet obyvatel pravděpodobně dotčených povodňovými rozlivy a hodnota majetku pravděpodobně dotčeného povodňovými rozlivy), zvážit, zda existují další doplňující vhodná kritéria, která zohledňují ochranu složek ŽP, které nelze stanovit ekonomicky. Opatření bude bránit zaplavení případných nevhodně umístěných rozvojových ploch.
OHL217xxx	Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) v územním plánování a rozhodování	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**0**	Mapy povodňového nebezpečí zobrazují tři základní charakteristiky povodně, a to rozsah rozlivu, hloubky zaplavení a rychlosti proudění pro zvolené povodňové scénáře. Při vymezení oblastí s významnými riziky se zohledňovala dvě kritéria (Počet obyvatel pravděpodobně dotčených povodňovými rozlivy a hodnota majetku pravděpodobně dotčeného povodňovými rozlivy), zvážit, zda existují další doplňující vhodná kritéria, která zohledňují ochranu složek ŽP, které nelze stanovit ekonomicky. Opatření bude bránit zaplavení případných nevhodně umístěných rozvojových ploch.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář

Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Aspekt 2	**Ochrana před ohrožením (Ochrana)**	**Typ 2.2**	**Regulace průtoků ve vodních tocích: technická opatření k regulaci průtoků, jako je výstavba, úprava nebo odstranění staveb pro zadržování vody (např. přehrady a jiné stavby nebo změna stávajících manipulačních řádů), které mají významný dopad na hydrologický režim.**
Konkrétní op.	Aspekt opatření 2.2.4: Ovlivnění průtoků ve vodních tocích – úprava stávajících vodních děl		
Kód opatření	**Název opatření**		

HSL217178	VD Neškaredice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí spodních výpustí	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření je součást soustavy MVN které jsou na přítoku do Klenárky která se při Q_{100} rozlévá ve Starém Kolíně, ochrana a transformace povodní z jednoho levobřežního přítoku. Pokud bude docházet k snížení hladiny, budou postiženy pobřežní biotopy, litorály a druhy, které je užívají. V rámci analýz byl identifikován konflikt se zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
HSL217196	VD Labská - rekonstrukce potrubí a uzávěrů spodních výpustí v obtokovém tunelu	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření bude představovat rekonstrukce výpusti v obtokovém tunelu nové uzávěry a potrubí, součást dlouhodobé údržby a prodlužování životnosti VD. V rámci aktivit bude nutné prevence vzniku mimořádné povodně, podpora funkčnosti VD. V rámci analýz byl identifikován konflikt s evropsky významnou lokalitou, prvky územního systému ekologické stability a chráněnou oblastí přirozené akumulace vod.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
HSL217219	Tichá Orlice, poldr Lichkov, zvýšení kapacity	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**-1**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**0**	Zábor půdy a poškození přírodních prvků v místě záměru. Změna krajinného rázu. V rámci analýz byl identifikován konflikt s ptačí oblastí, prvky územního systému ekologické stability a chráněnou oblastí přirozené akumulace vod.
HSL217253	VD Jahodnice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí tělesa hráze a spodních výpustí	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Pokud bude docházet k snížení hladiny, budou postiženy pobřežní biotopy, litorály a druhy, které je užívají.
HSL217254	VD Valcha - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí tělesa hráze a spodních výpustí	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Pokud bude docházet k snížení hladiny, budou postiženy pobřežní biotopy, litorály a druhy, které je užívají. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability.
HSL217255	VD Štěpanice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí spodních výpustí	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Bez vlivu, pokud nedojde k vypuštění přehrady. VD Jahodnice Valcha a Stěpanice jsou na Cidlině, MVD mají transformační funkci.
HSL217258	Mrlina, Vestec-Rožďalovice, zvýšení ochrany obcí výstavbou poldrů - poldr Mlýnec	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**-1**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**0**	Zábor půdy a poškození přírodních prvků v místě záměru. Změna krajinného rázu. Omezení transportu plavenin. V rámci analýz byl identifikován konflikt s ochranným pásmem přírodních léčivých zdrojů a zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
HVL217106	Horažďovice – Otava, zkapacitnění jezu Mrskoš (VH200007)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření podporuje snížení rozlivu do intravilánu. Bez vlivu pokud nedojde k významným manipulacím s hladinou. V rámci analýz byl identifikován konflikt prvky územního systému ekologické stability a chráněnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
HVL217111	VD Hněvkovice - Vltava, zvýšení retence a zabezpečení před účinky velkých vod	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Pokud bude docházet k snížení hladiny, budou postiženy pobřežní biotopy, litorály a druhy, které je užívají. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability.
BER217089	VD Klabava – Klabava, zvýšení retence a zabezpečení před účinky velkých vod (BE200084)	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Pokud bude docházet k snížení hladiny, budou postiženy pobřežní biotopy, litorály a druhy, které je užívají.
DVL217027	VD Orlík – Vltava, zvýšení retence, opatření na hrázi	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Pokud rekonstrukce BP pravděpodobně umožní zlepšení operativního využívání VD při povodňových stavech. Bez vlivu pokud nedojde k významným manipulacím s hladinou. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability a zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
OHL217345	VD Janov - výstavba druhé spodní výpusti	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Pokud rekonstrukce výpusti pravděpodobně umožní zlepšení operativního využívání VD při povodňových stavech. Bez vlivu pokud nedojde k významným manipulacím s hladinou. V rámci analýz byl identifikován konflikt s evropsky významnou lokalitou, prvky územního systému ekologické stability a chráněnou oblastí přirozené akumulace vod.
OHL217346	VD Jirkov - rekonstrukce spodních výpustí	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Pokud rekonstrukce výpusti pravděpodobně umožní zlepšení operativního využívání VD při povodňových stavech. Bez vlivu pokud nedojde k významným manipulacím s hladinou. V rámci analýz byl identifikován konflikt s evropsky významnou lokalitou, prvky územního systému ekologické stability a chráněnou oblastí přirozené akumulace vod.
OHL217347	VD Jirkov - zabezpečení přelivu proti plaveninám	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	V rámci analýz byl identifikován konflikt s evropsky významnou lokalitou, prvky územního systému ekologické stability, ochranným pásmem vodních zdrojů a chráněnou oblastí přirozené akumulace vod.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
OHL217349	VD Nechranice - rekonstrukce krajních polí bezpečnostního přelivu	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Pokud rekonstrukce výpusti pravděpodobně umožní zlepšení operativního využívání VD při povodňových stavech. Bez vlivu pokud nedojde k významným manipulacím s hladinou. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability.
Aspekt 2	**Ochrana před ohrožením (Ochrana)**	**Typ 2.3**	**Opatření v korytech vodních toků a v inundačním území: opatření zahrnující technické úpravy koryt vodních toků včetně bystřin a úpravy v inundačních územích; jako je výstavba, úprava nebo odstranění ochranných hrází nebo úpravy profilu koryta vodního toku**											
Konkrétní op.	Aspekt opatření 2.3.1: Opatření v korytech vodních toků – zkapacitnění koryt vodních toků													
Kód opatření	**Název opatření**													
HSL217242	Jizera, Turnov, zvýšení ochrany města rekonstrukcí koryta	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Práce v korytě budou rizikem pro jeho oživení. Nový stav bude znamenat nivelaci proudových a hloubkových poměrů. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability, chráněnu oblastí přirozené akumulace vod a ochranný pásmem vodních zdrojů.
HVL217107	České Budějovice – Malše, protipovodňová opatření města (VH200010)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření v intravilánu se výrazně nedotkne přírodních hodnot s výjimkou případné zeleně. V rámci analýz byl identifikován konflikt prvky územního systému ekologické stability a chráněnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
HVL217110	Husinec – Blanice, protipovodňová opatření obce (VH200050)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření v intravilánu se výrazně nedotkne přírodních hodnot s výjimkou případné zeleně. V rámci analýz byl identifikován konflikt prvky územního systému ekologické stability.
BER217088	Rokycany – Klabava, zkapacitnění koryta (BE200003)	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**0**	**0**	**1**	**-1**	**0**	**1**	**0**	Práce v korytě budou rizikem pro jeho oživení. Nový stav bude znamenat nivelaci proudových a hloubkových poměrů
Aspekt 2	**Ochrana před ohrožením (Ochrana)**	**Typ 2.3**	**Opatření v korytech vodních toků a v inundačním území: opatření zahrnující technické úpravy koryt vodních toků včetně bystřin a úpravy v inundačních územích; jako je výstavba, úprava nebo odstranění ochranných hrází nebo úpravy profilu koryta vodního toku**											
Konkrétní op.	Aspekt opatření 2.3.2: Opatření v korytech vodních toků – výstavba ochranných hrází podél koryt vodních toků (včetně mobilních prvků)													
Kód opatření	**Název opatření**													
HSL217185	PPO Neratovice	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	Pro nekonkrétnost nehodnoceno. PPO nesmí zvýšit kulminační průtok dalších PPO. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability a zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
HSL217213	Loučná, Litomyšl, zvýšení povodňové ochrany města	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření v intravilánu se výrazně nedotkne přírodních hodnot s výjimkou případné zeleně. V rámci analýz byl identifikován konflikt s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod a zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
HSL217218	Tichá Orlice, Ústí n.O., zvýšení ochrany města hrázemi, rekonstrukcí koryta a jezů	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**0**	Práce v korytě budou rizikem pro jeho oživení. Nový stav bude znamenat nivelaci proudových a hloubkových poměrů. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability a chráněné oblasti přirozené akumulace vod.
HSL217228	Protipovodňová opatření na toku Divoká Orlice - Žamberk	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**0**	Záměr přináší riziko poškození a přeměnu přírodního prostředí. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability a chráněnou oblastí přirozené akumulace vod.
HSL217244	Jizera, Příšovice, povodňová ochrana	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	**?**	Pro nekonkrétnost nehodnoceno. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability, chráněnu oblastí přirozené akumulace vod a zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
HSL217264	Čankovice, povodňová ochrana - Lokalita Čankovice, Hrochův Týnec, Obicka	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**-1**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**0**	Opatření s rizikem pro přírodní hodnoty území. V rámci analýz byl identifikován konflikt se zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
HSL217257	Cidlina, Nový Bydžov - protipovodňová opatření	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	V rámci analýz byl identifikován konflikt se zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
HSL 217280	Jičín, protipovodňových opatření - intravilán	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření v zastavěném území.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
HVL217109	Tábor – Lužnice, komplex protipovodňových opatření (VH200014)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření v intravilánu s rizikem pro přírodní hodnoty území. V rámci analýz byl identifikován konflikt se zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
BER217092	Povodňová ochrana města Tachov (BE200059)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability a přírodním parkem.
DVL217022	Sázava – Sázava, povodňová ochrana města (VD200007)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření v intravilánu se výrazně nedotkne přírodních hodnot s výjimkou případné zeleně.
DVL217024	Kralupy nad Vltavou – Vltava, povodňová ochrana města (VD200003)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření v intravilánu se výrazně nedotkne přírodních hodnot s výjimkou případné zeleně. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability a zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
DVL217025	Lužec nad Vltavou – Vltava – ochranné hráze (VD200027)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření v intravilánu se výrazně nedotkne přírodních hodnot s výjimkou případné zeleně. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability a chráněnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
DVL217026	Nová Ves, místní část Staré Ouholice – Vltava, ochranné hráze (VD200030)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření v intravilánu se výrazně nedotkne přírodních hodnot s výjimkou případné zeleně. V rámci analýz byl identifikován konflikt s evropsky významnou lokalitou, prvky územního systému ekologické stability a chráněnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
OHL217377	Labe, Mělník, povodňová ochrana - II. etapa	**0**	**0**	**0**	**0**	**-1**	**-1**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**0**	Opatření s rizikem pro přírodní hodnoty území. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability.
OHL217378	Labe, Děčín, povodňová ochrana - II. etapa	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření v intravilánu se výrazně nedotkne přírodních hodnot s výjimkou případné zeleně. V rámci analýz byl identifikován konflikt s chráněnou krajinnou oblastí a prvky územního systému ekologické stability.
OHL217348	PPO Města Chomutova, Bezručova, Palackého	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření v intravilánu se výrazně nedotkne přírodních hodnot s výjimkou případné zeleně.
OHL217374	Povodňová ochrana města Štětí - doplnění opatření	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability, chráněnou oblastí přirozené akumulace vod a zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
Aspekt 2	**Ochrana před ohrožením (Ochrana)**	**Typ 2.3**	**Opatření v korytech vodních toků a v inundačním území: opatření zahrnující technické úpravy koryt vodních toků včetně bystřin a úpravy v inundačních územích; jako je výstavba, úprava nebo odstranění ochranných hrází nebo úpravy profilu koryta vodního toku**											
Konkrétní op.	Aspekt opatření 2.3.7: Opatření v korytech vodních toků – odlehčovací obtokové kanály													
Kód opatření	**Název opatření**													
BER217091	Městská část Praha Lipence - Vltava, obtokové koryto	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Opatření v intravilánu se výrazně nedotkne přírodních hodnot s výjimkou případné zeleně. V rámci analýz byl identifikován konflikt s ochranným pásmem vodních zdrojů a zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
DVL217023	Praha – Vltava, zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova (VD200002)	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**0**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**0**	Práce v korytě budou rizikem pro jeho oživení. Nový stav bude znamenat nivelaci proudových a hloubkových poměrů. V rámci analýz byl identifikován konflikt prvky územního systému ekologické stability.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář

Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Cíl 2	**Snížení míry povodňového nebezpečí**												
Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:													
Postupné realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	**0**	**0**	**-1/1**	**0**	**-1/1**	**-1/1**	**1**	**1**	**1**	**0**	**2**	**0**	Realizace cíle může vyvolávat rozsáhlá rizika od záborů půdy po ovlivnění průtokových a chemicko-fyzikálních charakteristik vod s vlivem na biotu. Lze také očekávat ovlivnění morfologie toků a přilehlých ekosystémů niv.
Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	**1**	**1**	**2**	**1**	**2**	**1**	**2**	**1**	**1**	**0**	**2**	**0**	Realizací cíle lze očekávat širokou škálu pozitiv působících na životní prostředí, za předpokladu, že opatření naplňující daný cíl budou prováděna v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny.
Uplatňováním vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**2**	**1**	**1**	**0**	**2**	**0**	Opatření naplňující daný cíl musí být promítnuté do pravidel hospodaření tak, aby nebyly v rozporu s požadavky na zemědělskou praxi.
Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	**1**	**1**	**2**	**0**	**1**	**0**	**1**	**1**	**1**	**0**	**1**	**0**	Srážková voda v rámci urbanizovaných představuje značný problém, zejména při současném trendu narůstání zpevněných ploch. Realizace cíle povede ke zlepšení této nepříznivé situace.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář

Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Aspekt 2	**Ochrana před ohrožením (Ochrana)**	**Typ 2.2**	**Regulace průtoků ve vodních tocích: technická opatření k regulaci průtoků, jako je výstavba, úprava nebo odstranění staveb pro zadržování vody (např. přehrady nebo jiné struktury nebo změna stávajících manipulačních řádů), které mají významný dopad na hydrologický režim**

Konkrétní op.	Aspekt opatření 2.2.1: Ovlivnění průtoků ve vodních tocích – výstavba suchých nádrží												
Kód opatření	**Název opatření**												
HSL217197	Poldr Žireč	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**-1**	**-1/1**	**1**	**-1/1**	**0**	**1**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod. V rámci analýz byl identifikován konflikt s ochranným pásmem vodních zdrojů, chráněnou oblastí přirozené akumulace vod a zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
HSL217198	Librantický potok, Bukovina, výstavba suché retenční nádrže	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**-1**	**-1/1**	**1**	**-1/1**	**0**	**1**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod. V rámci analýz byl identifikován konflikt se zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
HSL217230	Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**-1**	**-1/1**	**1**	**-1/1**	**0**	**1**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod. V rámci analýz byl identifikován konflikt s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod a zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
HSL217261	Mrlina, Vestec-Rožďalovice zvýšení ochrany obcí výstavbou poldrů - poldr Nepokoj	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**-1**	**-1/1**	**1**	**-1/1**	**0**	**1**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod. V rámci analýz byl identifikován konflikt s ochranným pásmem přírodních léčivých zdrojů.
HSL217265	Krounka, Kutřín – výstavba poldru	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**-1**	**-1/1**	**1**	**-1/1**	**0**	**1**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod. V rámci analýz byl identifikován konflikt s přírodním parkem a zranitelnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice.
HSL 217281	Jičín - retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**-1**	**-1/1**	**1**	**-1/1**	**0**	**1**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
BER217090	Nýřany – Vejprnický potok, poldr Nýřany (BE200042)	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**-1**	**-1/1**	**1**	**-1/1**	**0**	**1**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod.
OHL217341	Syčivka - suchá nádrž	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**-1**	**-1/1**	**1**	**-1/1**	**0**	**1**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod.
OHL217342	Suchá nádrž Šporka	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**-1**	**-1/1**	**1**	**-1/1**	**0**	**1**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod. V rámci analýz byl identifikován konflikt s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod.
OHL217343	Suchá nádrž Dubnice	**0**	**0**	**-1**	**0**	**-1**	**-1**	**-1/1**	**1**	**-1/1**	**0**	**1**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod. V rámci analýz byl identifikován konflikt s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod a prvky územního systému ekologické stability.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář

Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Aspekt 2	**Ochrana před ohrožením (Ochrana)**	**Typ 2.2**	**Regulace průtoků ve vodních tocích: technická opatření k regulaci průtoků, jako je výstavba, úprava nebo odstranění staveb pro zadržování vody (např. přehrady nebo jiné struktury nebo změna stávajících manipulačních řádů), které mají významný dopad na hydrologický režim**
Konkrétní op.	Aspekt opatření 2.2.2: Ovlivnění průtoků ve vodních tocích – výstavba vodních nádrží		
Kód opatření	**Název opatření**		

BER217085	Nádrž Kleštenice na Jalovém potoce	**0**	**0**	**-1**	**0**	**2**	**-1**	**-/1**	**1**	**-1/1**	**1**	**2**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod. V rámci analýz byl identifikován konflikt s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod.
BER217086	Nádrž Chumava na Chumavě	**0**	**0**	**-1**	**0**	**2**	**-1**	**-/1**	**1**	**-1/1**	**1**	**2**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod. V rámci analýz byl identifikován konflikt s chráněnou oblastí ve smyslu „nitrátové směrnice“.
BER217087	Nádrž Hředle II na Stroupínském potoce	**0**	**0**	**-1**	**0**	**2**	**-1**	**-/1**	**1**	**-1/1**	**1**	**2**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
OHL217344	Vodní nádrž na Blšance nad městem Kryry	**0**	**0**	**-1**	**0**	**2**	**-1**	**-/1**	**1**	**-1/1**	**1**	**2**	**0**	Zábory území budou poškozovat všechny dotčené ekosystémy. Dotknou se krajinného rázu a změní kulturní a historické hodnoty území. Ovlivní transport splavenin a kvalitu vod. V rámci analýz byl identifikován konflikt s prvky územního systému ekologické stability.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář

Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Cíl 3	**Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní**													
Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:														
Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q_{100}.		**0**	**0**	**1**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**1**	**0**	Realizace daného cíle dovolí adekvátní využití území a zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních.
Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	Realizace cíle povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních.
Dalšího zdokonalování předpovědní povodňové služby a zajištění fungující hlásné povodňové služby a hlídkové služby na úrovni obcí, včetně systémů pro informování a varování obyvatelstva.		**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**0**	Realizace cíle povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních.
Zabezpečení nemovitostí, nacházejících se v územích ohrožených rozlivy, jejich vlastníky k omezení jejich vlastních škod a k zamezení případného ohrožení jiných území, objektů nebo životního prostředí (odplavení materiálu, únik nebezpečných látek).		**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**1**	**0**	**1**	**0**	Realizace cíle povede ke snížení rizika znečištění vod a zlepší efektivitu využívání území. Dále povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních.
Aspekt 1	**Prevence rizik (Prevence)**	**Typ 1.3**	**Snížení rizik: opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě aj.**											
Obecná op.	Aspekt opatření 1.3.1: Zabezpečení ohrožených objektů a aktivit (zvýšení jejich odolnosti při zaplavení), snížení nepříznivých účinků povodní na budovy a veřejnou infrastrukturu													
Kód opatření	**Název opatření**													
HSL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Realizace cíle povede ke snížení rizika znečištění vod a zlepší efektivitu využívání území. Dále povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
HVL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Realizace cíle povede ke snížení rizika znečištění vod a zlepší efektivitu využívání území. Dále povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních.
BER217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Realizace cíle povede ke snížení rizika znečištění vod a zlepší efektivitu využívání území. Dále povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních.
DVL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Realizace cíle povede ke snížení rizika znečištění vod a zlepší efektivitu využívání území. Dále povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních.
OHL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1**	**0**	Realizace cíle povede ke snížení rizika znečištění vod a zlepší efektivitu využívání území. Dále povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář

Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Aspekt 1	**Prevence rizik (Prevence)**	**Typ 1.3**	**Snížení rizik: opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě aj.**											
Obecná op.	Aspekt opatření 1.3.2: Individuální protipovodňová opatření vlastníků nemovitostí (zamezení vniknutí vody, zajištění majetku, zajištění odplavitelných předmětů, odvodnění po povodni)													
Kód opatření	**Název opatření**													
HSL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**1**	**0**	**1**	**0**	Realizace cíle povede ke snížení rizika znečištění vod a zlepší efektivitu využívání území. Dále povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních. Lze očekávat zachování stávající struktury osídlení a obhospodařování niv.
HVL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**1**	**0**	**1**	**0**	Realizace cíle povede ke snížení rizika znečištění vod a zlepší efektivitu využívání území. Dále povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních. Lze očekávat zachování stávající struktury osídlení a obhospodařování niv.
BER217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**1**	**0**	**1**	**0**	Realizace cíle povede ke snížení rizika znečištění vod a zlepší efektivitu využívání území. Dále povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních. Lze očekávat zachování stávající struktury osídlení a obhospodařování niv.
DVL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**1**	**0**	**1**	**0**	Realizace cíle povede ke snížení rizika znečištění vod a zlepší efektivitu využívání území. Dále povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních. Lze očekávat zachování stávající struktury osídlení a obhospodařování niv.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
OHL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**0**	**1**	**2**	**1**	**0**	**1**	**0**	Realizace cíle povede ke snížení rizika znečištění vod a zlepší efektivitu využívání území. Dále povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva při povodních. Lze očekávat zachování stávající struktury osídlení a obhospodařování niv.
Aspekt 3	**Připravenost**	**Typ 3.1**	**Předpovědní a výstražná povodňová služba: opatření ke zřízení nebo zlepšení hydrometeorologických předpovědních a výstražných systémů, lokálních výstražných systémů a varovných systémů.**											
Obecná op.	Aspekt opatření 3.1.1: Zlepšení hlásné, předpovědní a výstražné povodňové služby (zřízení a modernizace srážkoměrných a vodoměrných stanic, lokální výstražné systémy)													
Kód opatření	**Název opatření**													
HSL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	Výstupy předpovědní služby je možné aktivně využít pro ochranu životů lidí, majetku a dále pro řízení odtoku za povodně, dále je možné pomocí nich minimalizovat vznik znečištění před rozlivem. Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.
HVL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	Výstupy předpovědní služby je možné aktivně využít pro ochranu životů lidí, majetku a dále pro řízení odtoku za povodně, dále je možné pomocí nich minimalizovat vznik znečištění před rozlivem. Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
BER217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	Výstupy předpovědní služby je možné aktivně využít pro ochranu životů lidí, majetku a dále pro řízení odtoku za povodně, dále je možné pomocí nich minimalizovat vznik znečištění před rozlivem. Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.
DVL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	Výstupy předpovědní služby je možné aktivně využít pro ochranu životů lidí, majetku a dále pro řízení odtoku za povodně, dále je možné pomocí nich minimalizovat vznik znečištění před rozlivem. Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.
OHL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	Výstupy předpovědní služby je možné aktivně využít pro ochranu životů lidí, majetku a dále pro řízení odtoku za povodně, dále je možné pomocí nich minimalizovat vznik znečištění před rozlivem. Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.
OHL217330 až 217340	Zřízení nových hlásných profilů kategorie C	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**1**	**1**	**0**	Výstupy předpovědní služby je možné aktivně využít pro ochranu životů lidí, majetku a dále pro řízení odtoku za povodně, dále je možné pomocí nich minimalizovat vznik znečištění před rozlivem. Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář

Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Aspekt 3	**Připravenost**	**Typ 3.2**	**Povodňové / krizové / havarijní plány: opatření ke zřízení nebo zlepšení plánů pro zvládání povodňové situace odpovědnými orgány.**											
Obecná op.	Aspekt opatření 3.2.1: Vytvoření nebo aktualizace povodňových plánů územních celků (digitální forma)													
Kód opatření	**Název opatření**													
HSL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.
HVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.
BER217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.
DVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.
OHL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.
Aspekt 3	**Připravenost**	**Typ 3.2**	**Povodňové / krizové / havarijní plány: opatření ke zřízení nebo zlepšení plánů pro zvládání povodňové situace odpovědnými orgány.**											
Obecná op.	Aspekt opatření 3.2.2: Vytvoření nebo aktualizace povodňových plánů nemovitostí													
Kód opatření	**Název opatření**													
HSL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.
HVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na ovzduší	Vlivy na klima	Vlivy na vodu	Vlivy na horninové prostředí a půdu	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	Vlivy na lesy a zemědělské kultury	Vlivy na krajinu včetně synergických a kumulativních vlivů	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na historické a kulturní hodnoty	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na funkční využití území	Využívání energetických a surovinových zdrojů	Komentář
Hodnocení obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe														
BER217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.
DVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.
OHL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1**	**1**	**1**	**1**	**1**	**0**	Realizace opatření povede ke zvýšení ochrany obyvatelstva.

Ministerstvo životního prostředí České republiky

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Česká zemědělská univerzita v Praze
Fakulta životního prostředí

Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe

Příloha 2

Detailní vyhodnocení vlivu na integritu soustavy lokalit Natura 2000

Zpracovatel: Mgr. Stanislav Mudra
držitel autorizace podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
č.j.: 11074/ENV/10)

PRAHA
srpen 2015
©

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář

Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000

Cíl 1	**Zabránění vzniku nového rizika a snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku**			
Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:				
Zohledňování principů povodňové prevence v územně plánovací dokumentaci (ÚPD) obcí a při správních řízeních, zejména nevytvářením nových ploch v nepřijatelném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepřijatelném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepřijatelném riziku.	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
Postupné realizace konkrétních opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí, při využití navrhovaných opatření z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář

Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000

Aspekt 1	**Prevence rizik (Prevence)**	**Typ 1.1**	**Zamezení vzniku rizika: opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby**			
Obecná op.	**Aspekt opatření 1.1.1: Pořízení nebo změnu územního plánu obcí (definování nezastavitelných ploch a ploch s omezeným využitím z důvodu ohrožení povodní)**					
Kód opatření	**Název opatření**					
HSL217xxx	Pořízení/změna územního plánu (definování nezastavitelných ploch a ploch s omezeným využitím)	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000	
HVL217xxx	Pořízení/změna územního plánu (definování nezastavitelných ploch a ploch s omezeným využitím)	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000	
BER217xxx	Pořízení/změna územního plánu (definování nezastavitelných ploch a ploch s omezeným využitím)	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000	
DVL217xxx	Pořízení/změna územního plánu (definování nezastavitelných ploch a ploch s omezeným využitím)	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000	

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
OHL217xxx	Pořízení/změna územního plánu (definování nezastavitelných ploch a ploch s omezeným využitím)	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
Aspekt 1	**Prevence rizik (Prevence)**	**Typ 1.1**	**Zamezení vzniku rizika: opatření pro zamezení umístění nových či rozšíření stávajících zranitelných staveb a aktivit v ohroženém území, jako je např. územní plánování a regulace výstavby**		
Obecná op.	**Aspekt opatření 1.1.2: Využití výstupů povodňového mapování (mapy povodňového ohrožení a povodňového rizika) jako limitu v územním plánování a územním řízení**				
Kód opatření	**Název opatření**				
HSL217xxx	Využití výstupů map povodňového rizika (povodňové ohrožení, plochy v riziku) jako limitu v územním plánování a řízení	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
HVL217xxx	Využití výstupů map povodňového rizika (povodňové ohrožení, plochy v riziku) jako limitu v územním plánování a řízení	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
BER217xxx	Využití výstupů map povodňového rizika (povodňové ohrožení, plochy v riziku) jako limitu v územním plánování a řízení	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
DVL217xxx	Využití výstupů map povodňového rizika (povodňové ohrožení, plochy v riziku) jako limitu v územním plánování a řízení	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
OHL217xxx	Využití výstupů map povodňového rizika (povodňové ohrožení, plochy v riziku) jako limitu v územním plánování a řízení	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
Aspekt 2	**Ochrana před ohrožením (Ochrana)**	**Typ 2.2**	**Regulace průtoků ve vodních tocích: Technická opatření k regulaci průtoků, jako je výstavba, úprava nebo odstranění staveb pro zadržování vody (např. přehrady nebo jiné struktury nebo změna stávajících manipulačních řádů), které mají významný dopad na hydrologický režim.**		
Konkrétní op.	**Aspekt opatření 2.2.4: Úprava stávajících vodních děl (např. ke zvýšení/vytvoření retenčních objemů, zvýšení odtokových kapacit a bezpečnosti)**				
Kód opatření	**Název opatření**				
HSL217178	VD Neškaredice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí spodních výpustí	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HSL217196	VD Labská - rekonstrukce potrubí a uzávěrů spodních výpustí v obtokovém tunelu	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HSL217219	Tichá Orlice, poldr Lichkov, zvýšení kapacity	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
HSL217253	VD Jahodnice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí tělesa hráze a spodních výpustí	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HSL217254	VD Valcha - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí tělesa hráze a spodních výpustí	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HSL217255	VD Štěpanice - zvýšení retenční funkce rekonstrukcí spodních výpustí	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HSL217258	Mrlina, Vestec-Rožďalovice, zvýšení ochrany obcí výstavbou poldrů - poldr Mlýnec	**-1**	**-1**	**0**	Pravděpodobnost nepřímého dotčení na vodu vázaných biotopů EVL CZ0210101 - Dymokursko
HVL217106	Horažďovice – Otava, zkapacitnění jezu Mrskoš (VH200007)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HVL217111	VD Hněvkovice - Vltava, zvýšení retence a zabezpečení před účinky velkých vod	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
BER217089	VD Klabava – Klabava, zvýšení retence a zabezpečení před účinky velkých vod (BE200084)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
DVL217027	VD Orlík – Vltava, zvýšení retence, opatření na hrázi	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
OHL217345	VD Janov - výstavba druhé spodní výpusti	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
OHL217346	VD Jirkov - rekonstrukce spodních výpustí	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
OHL217347	VD Jirkov - zabezpečení přelivu proti plaveninám	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
OHL217349	VD Nechranice - rekonstrukce krajních polí bezpečnostního přelivu	**-1**	**0**	**-1**	Nebezpečí ovlivnění předmětu ochrany PO CZ0421003 Nádrž vodního díla Nechranice
Aspekt 2	**Ochrana před ohrožením (Ochrana)**	**Typ 2.3**	**Opatření v korytech vodních toků a v inundačním území: opatření zahrnující technické úpravy koryt vodních toků včetně bystřin a úpravy v inundačních územích; jako je výstavba, úprava nebo odstranění ochranných hrází nebo úpravy profilu koryta vodního toku.**		
Konkrétní op.	**Aspekt opatření 2.3.1: Zkapacitnění koryt vodních roků**				
Kód opatření	**Název opatření**				
HSL217242	Jizera, Turnov, zvýšení ochrany města rekonstrukcí koryta	**0**	**-1**	**0**	Předpokládané nepřímé vlivy na EVL CZ0514672 Údolí Jizery a Kamenice, EVL CZ0510191 Průlom Jizery u Rakous a EVL CZ0214004 Černý Orel
HVL217107	České Budějovice – Malše, protipovodňová opatření města (VH200010)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HVL217110	Husinec – Blanice, protipovodňová opatření obce (VH200050)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
BER217088	Rokycany – Klabava, zkapacitnění koryta (BE200003)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu, stavba v intravilánu
Aspekt 2	**Ochrana před ohrožením (Ochrana)**	**Typ 2.3**	**Opatření v korytech vodních toků a v inundačním území: opatření zahrnující technické úpravy koryt vodních toků včetně bystřin a úpravy v inundačních územích; jako je výstavba, úprava nebo odstranění ochranných hrází nebo úpravy profilu koryta vodního toku.**		
Konkrétní op.	**Aspekt opatření 2.3.2: Výstavba ochranných hrází podél koryt vodních toků v intravilánech a v odůvodněných případech v extravilánu (včetně mobilních prvků)**				
Kód opatření	**Název opatření**				
HSL217185	PPO Neratovice	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HSL217213	Loučná, Litomyšl, zvýšení protipovodňové ochrany města	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HSL217218	Tichá Orlice, Ústí n.O., zvýšení ochrany města hrázemi, rekonstrukcí koryta a jezů	**-1**	**-1**	**0**	Pravděpodobnost dotčení EVL CZ0524049 Orlice a Labe, EVL CZ0530028 Vadětín – Landšperk, EVL CZ05
HSL217228	Protipovodňová opatření na toku Divoká Orlice - Žamberk	**-1**	**-1**	**0**	Pravděpodobnost dotčení EVL CZ0530503 Litice a EVL CZ0524049 Orlice a Labe a EVL CZ0530501 Brandýs
HSL217244	Jizera, Příšovice, protipovodňová ochrana	**-1**	**-1**	**0**	Předpokládané nepřímé vlivy na EVL CZ0514672 Údolí Jizery a Kamenice, EVL CZ0510191 Průlom Jizery u Rakous

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
HSL217264	Čankovice, protipovodňová ochrana - Lokalita Čankovice, Hrochův Týnec, Obicka	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HSL217257	Cidlina, Nový Bydžov - protipovodňová opatření	**-1**	**-1**	**0**	Předpokládané nepřímé i přímé vlivy na EVL CZ0523273 Javorka a Cidlina - Sběř
HSL 217280	Jičín, protipovodňových opatření - intravilán	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HVL217109	Tábor – Lužnice, komplex protipovodňových opatření (VH200014)	**-1**	**-1**	**0**	Předpokládané nepřímé i přímé vlivy na EVL CZ0313106 Lužnice a Nežárka
BER217092	Povodňová ochrana města Tachov (BE200059)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
DVL217022	Sázava – Sázava, protipovodňová ochrana města (VD200007)	**-1**	**-1**	**0**	Předpokládané nepřímé i přímé vlivy na EVL CZ0213068 Dolní Sázava
DVL217024	Kralupy nad Vltavou – Vltava, protipovodňová ochrana města (VD200003)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
DVL217025	Lužec nad Vltavou – Vltava – ochranné hráze (VD200027)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
DVL217026	Nová Ves, místní část Staré Ouholice – Vltava, ochranné hráze (VD200030)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
OHL217377	Labe, Mělník, protipovodňová ochrana - II. etapa	**-1**	**-1**	**0**	Předpokládané nepřímé i přímé vlivy na EVL CZ0213039 Labe – Liběchov a EVL CZ02101186 Úpor -Černínovsko
OHL217378	Labe, Děčín, protipovodňová ochrana - II. etapa	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
OHL217348	PPO Města Chomutova, Bezručova, Palackého	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
OHL217374	Povodňová ochrana města Štětí - doplnění opatření	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
Aspekt 2	**Ochrana před ohrožením (Ochrana)**	**Typ 2.3**	**Opatření v korytech vodních toků a v inundačním území: opatření zahrnující technické úpravy koryt vodních toků včetně bystřin a úpravy v inundačních územích; jako je výstavba, úprava nebo odstranění ochranných hrází nebo úpravy profilu koryta vodního toku.**		
Konkrétní op.	**Aspekt opatření 2.3.7: Odlehčovací obtokové kanály**				
Kód opatření	**Název opatření**				
BER217091	Městská část Praha Lipence - Vltava, obtokové koryto	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
DVL217023	Praha – Vltava, zvýšení kapacity koryta v oblasti Rohanského ostrova (VD200002)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář

Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000

Cíl 2	**Snížení míry povodňového nebezpečí**			
Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:				
Postupná realizace konkrétních opatření v povodí pro zachycení nebo snížení povodňových vln, nově navrhovaných nebo pocházejících z plánů oblastí povodí, krajských koncepcí povodňové ochrany a ostatních dostupných materiálů.	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
Zvyšování retenční schopnosti krajiny a zachování, případně obnova krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim (mokřady).	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
Uplatňování vhodných způsobů hospodaření na zemědělských a lesních pozemcích, vedoucích k většímu zachycení vody v půdě, zpomalení odtoku a omezení erozních jevů.	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
Uplatňováním vhodných principů hospodaření se srážkovou vodou v urbanizovaných územích, které pokud možno napodobují přirozené hydrologické poměry území před zástavbou	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář

Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000

Aspekt 2	Ochrana před ohrožením (Ochrana)	Typ 2.2	Regulace průtoků ve vodních tocích: Technická opatření k regulaci průtoků, jako je výstavba, úprava nebo odstranění staveb pro zadržování vody (např. přehrady nebo jiné struktury nebo změna stávajících manipulačních řádů), které mají významný dopad na hydrologický režim.

Konkrétní op.	Aspekt opatření 2.2.1: Výstavba suchých nádrží				
Kód opatření	**Název opatření**				
HSL217197	Poldr Žireč	**0**	**-1**	**0**	Stavba bude mít nepřímé vlivy na lokality v povodí horního Labe
HSL217198	Librantický potok, Bukovina, výstavba suché retenční nádrže	**-1**	**-1**	**0**	Předpokládané nepřímé i přímé vlivy na EVL CZ0523006 Piletický a Librantický potok
HSL217230	Dědina, Mělčany, suchá retenční nádrž	**-1**	**-1**	**0**	Předpokládané nepřímé i přímé vlivy na EVL CZ0523007 Dědina u Dobrušky
HSL217261	Mrlina, Vestec-Rožďalovice zvýšení ochrany obcí výstavbou poldrů - poldr Nepokoj	**-1**	**-1**	**0**	Pravděpodobnost nepřímého dotčení na vodu vázaných biotopů EVL CZ0210101 - Dymokursko
HSL217265	Krounka, Kutřín – výstavba poldru	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HSL 217281	Jičín - retenční nádrže a revitalizace údolí Cidliny	**-1**	**-1**	**0**	Předpokládané nepřímé i přímé vlivy na EVL CZ0523273 Javorka a Cidlina – Sběř, u revitalizace toku lze předpokládat pozitivní vlivy, retenční nádrže mohou výrazně pozměnit hydrologii i kvalitu vod v toku

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
BER217090	Nýřany – Vejprnický potok, poldr Nýřany (BE200042)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
OHL217341	Syčivka - suchá nádrž	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
OHL217342	Suchá nádrž Šporka	**-1**	**-1**	**0**	Pravděpodobnost nepřímého dotčení na vodu vázaných biotopů EVL CZ0513505 Dolní Ploučnice a EVL CZ0513506 Horní Ploučnice, ohrožen může být i jejich hydrologický režim.
OHL217343	Suchá nádrž Dubnice	**-1**	**-1**	**0**	Pravděpodobnost nepřímého dotčení na vodu vázaných biotopů EVL CZ0513505 Dolní Ploučnice a EVL CZ0513506 Horní Ploučnice, ohrožen může být i jejich hydrologický režim.
Aspekt 2	**Ochrana před ohrožením (Ochrana)**	**Typ 2.2**	**Regulace průtoků ve vodních tocích: Technická opatření k regulaci průtoků, jako je výstavba, úprava nebo odstranění staveb pro zadržování vody (např. přehrady nebo jiné struktury nebo změna stávajících manipulačních řádů), které mají významný dopad na hydrologický režim.**		
Konkrétní op.	**Aspekt opatření 2.2.2: Výstavba vodních nádrží**				
Kód opatření	**Název opatření**				
BER217085	Nádrž Kleštenice na Jalovém potoce	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
BER217086	Nádrž Chumava na Chumavě	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
BER217087	Nádrž Hředle II na Stroupínském potoce	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
OHL217344	Vodní nádrž na Blšance nad městem Kryry	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář

Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000

Cíl 3	**Zvýšení připravenosti obyvatel a odolnosti staveb, objektů infrastruktury, hospodářských a jiných aktivit vůči negativním účinkům povodní**			
Naplnění tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím:				
Zpracování a aktualizace kvalitních povodňových plánů obcí a vybraných nemovitostí, uvažujících i možnost výskytu povodní větších než Q_{100}.	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
Zajištění dostatečného vybavení pro provádění nouzových operativních opatření pro ochranu obyvatelstva a zabezpečení základních funkcí obcí.	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
Další zdokonalování předpovědní povodňové služby a zajištění fungující hlásné povodňové služby a hlídkové služby na úrovni obcí, včetně systémů pro informování a varování obyvatelstva.	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
Zabezpečení nemovitostí, nacházejících se v územích ohrožených rozlivy, jejich vlastníky k omezení jejich vlastních škod a k zamezení případného ohrožení jiných území, objektů nebo životního prostředí (odplavení materiálu, únik nebezpečných látek).	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe	Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář

Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000

Aspekt 1	**Prevence rizik (Prevence)**	**Typ 1.3**			**Snížení rizik: opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě aj.**
Obecná op.	**Aspekt opatření 1.3.1: Zabezpečení ohrožených objektů a aktivit (zvýšení jejich odolnosti při zaplavení), snížení nepříznivých účinků povodní na budovy a komunální infrastrukturu**				
Kód opatření	**Název opatření**				
HSL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
HVL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
BER217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
DVL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
OHL217xxx	Opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě apod.	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
Aspekt 1	**Prevence rizik (Prevence)**	**Typ 1.3**	**Snížení rizik: opatření k adaptaci ohrožených objektů a aktivit (zvýšení odolnosti) a ke snížení nepříznivých účinků povodní na budovy, veřejné sítě aj.**		
Obecná op.	**Aspekt opatření 1.3.2: Individuální protipovodňová opatření vlastníků nemovitostí (zamezení vniknutí vody, zajištění majetku, zajištění odplavitelných předmětů, odvodnění po povodni)**				
Kód opatření	**Název opatření**				
HSL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
HVL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
BER217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
DVL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
OHL217xxx	Individuální PPO vlastníků nemovitostí	**0**	**0**	**0**	Administrativně organizační opatření, bez vlivu s respektováním soustavy Natura 2000
Aspekt 3	**Připravenost**	**Typ 3.1**	**Předpovědní a výstražná povodňová služba: opatření ke zřízení nebo zlepšení hydrometeorologických předpovědních a výstražných systémů, lokálních výstražných systémů a varovných systémů.**		
Obecná op.	**Aspekt opatření 3.1.1: Revize a doplnění sítě hlásných profilů a limitů pro vyhlašování SPA**				
Kód opatření	**Název opatření**				
HSL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HVL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
BER217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
DVL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
OHL217xxx	Opatření ke zlepšení hlásné a předpovědní povodňové služby (hlásné profily, limity SPA,LVS, VISO)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
OHL217330 až 217340	Zřízení nových hlásných profilů kategorie C	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
Aspekt 3	**Připravenost**	**Typ 3.2**	**Povodňové / krizové / havarijní plány: opatření ke zřízení nebo zlepšení plánů pro zvládání povodňové situace odpovědnými orgány.**		
Obecná op.	**Aspekt opatření 3.2.1: Aktualizace/vytvoření povodňového plánu obce a vyšších správních celků (včetně digitální podoby)**				
Kód opatření	**Název opatření**				
HSL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
BER217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
DVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu

Popis jednotlivých opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe		Vlivy na soustavu Natura 2000	Vlivy na integritu soustavy Natura 2000	Přeshraniční vlivy na soustavu Natura 2000	Komentář
Hodnocení cílů, obecných a konkrétních opatření Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe na integritu a celistvost lokalit Natura 2000					
OHL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňového plánu územních celků (včetně digitální podoby)	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
Aspekt 3	**Připravenost**	**Typ 3.2**	**Povodňové / krizové / havarijní plány: opatření ke zřízení nebo zlepšení plánů pro zvládání povodňové situace odpovědnými orgány.**		
Obecná op.	**Aspekt opatření 3.2.2: Aktualizace/vytvoření povodňových plánů vlastníků nemovitostí v riziku**				
Kód opatření	**Název opatření**				
HSL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
HVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
BER217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
DVL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu
OHL217xxx	Vytvoření/aktualizace povodňových plánů nemovitostí	**0**	**0**	**0**	Bez vlivu