

SWIETELSKY stavební s.r.o.,
odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAI
Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň
Uveřejněno na profilu zadavatele!

Rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče

ze zadávacího řízení na níže uvedenou veřejnou zakázku na stavební práce

Zadavatel:

Název: Město Kraslice
Sídlo: Nám. 28. října 1438, Kraslice
IČ: 00259438
Statutární orgán: Roman Kotlínek, starosta města
Název veřejné zakázky: „**Kraslice – stavební úpravy kulturního domu IV. etapa**“

Zadavatel na základě doporučení hodnotící komise v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) rozhodl dne 18. 03. 2015 o **vyloučení z účasti v zadávacím řízení uchazeče:**

**SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Pozemní stavby ZÁPAD
se sídlem: Železničářská 1234/79, 312 00 Plzeň, IČ: 480 35 599**

Odůvodnění vyloučení:

Důvodem pro vyloučení je nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách dle § 76 odst. 1 zákona.

Zadavatel v zadávací dokumentaci mimo jiné stanovil následující závazné požadavky:

1. V bodech 2.2 a 2.3 zadávací dokumentace zadavatel stanovil, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši **9.897.037,- Kč bez DPH** je zároveň **maximální** zadavatelem **akceptovatelnou nabídkovou cenou**. Nabídka, která nebude tuto podmínku splňovat nebude splňovat stanovené požadavky zadavatele a takový uchazeč bude z účasti v zadávacím řízení **vyloučen**.
2. V bodech 7.7 a 8.1 dále zadavatel stanovil, že je povinností uchazeče **použít ke zpracování své nabídky formát** soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je v elektronické verzi ve formátu MS EXCEL **součástí zadávací dokumentace** a odevzdat ho oceněný **v nezměněné podobě**. Současně zde bylo stanoveno, že uchazeč **musí ocenit všechny položky** uvedené v předkládaném soupisu prací, dodávek a služeb! Stejně tak nelze ocenit některou z položek hodnotou 0,- Kč, taková nabídka bude považována za **neúplnou**.

Hodnotící komise posoudila nabídku uchazeče v souladu § 76 odst. 1 z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Hodnotící komise současně posoudila nabídku uchazeče také v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb.

Při kontrole splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách komise zjistila, že nabídka uvedeného uchazeče obsahuje nabídkovou cenu ve výši **10.292.068,66 Kč bez DPH**, která však **překračuje** maximální, zadavatelem akceptovatelnou hodnotu, stanovenou v max. výši **9.897.037,- Kč bez DPH**.

Při posouzení uchazečem předloženého oceněného soupisu prací, dodávek a služeb (dále jen „soupis prací“) komise dále zjistila, že tento soupis není zcela totožný se soupisem prací předloženým zadavatelem jako součást zadávací dokumentace a dále že obsahuje některé neoceněné položky. Konkrétně uchazečem předložený soupis prací v části „PS – 01 - Provozní zařízení strojní“ obsahuje položku č. 10 nazvanou VEDLEJŠÍ NÁKLADY, kde jsou oproti zadavatelem poskytnutému soupisu prací **navíc doplněné a oceněné** položky: *Dokumentace skutečného provedení, Zařízení staveniště a Ekologická likvidace odpadu, které zadavatel nepožadoval.* Naopak zde chybí položka: stavební přípomoc 120 hod. Navíc jsou zde položky uvedeny jako sestava, oproti zadavatelem poskytnutému soupisu prací, kde jsou v položkách množství uvedeny hodiny a m2. V zadavatelem předloženém soupisu prací je zanesena položka „Zařízení staveniště Provozní soubory“ (ekologická likvidace odpadu, energie, média) k ocenění uvedena samostatně v jiné části soupisu prací, a to VON – vedlejší a ostatní náklady. Stejně je tomu tak v části PS - 02 Osvětlení a PS - 03 Elektroaktustika, kde uchazeč ocenil jednou soubornou položku s názvem „VEDLEJŠÍ NÁKLADY (dokumentace skutečného provedení, revize, stavební přípomoc, ekologická likvidace odpadu, zařízení staveniště, protipožární dozor, energie, lešení)“ ač v zadavatelem poskytnutém soupisu jsou v oddílu s názvem „OSTATNÍ NÁKLADY“ k ocenění uvedeny 3 samostatné položky – Revize 25 hod, stavební přípomoc (75 a 85 hod) a lešení (18 a 15 m2).

Předložený oceněný soupis prací dále **není úplně oceněn**, kdy v části 3.3 – Zařízení vzduchotechniky: *zařízení č. 1 – Větrání sálu* není montáž oceněna u položek Izolací zařízení 1.13-1.15 a požární ucpávky 1. 17, u zařízení č. 2 není oceněna montáž položek a v části Elektroinstalace 3.7 nejsou oceněny položky: 1.3 Kovová spojka tělesa svítidla délka 200 mm, 5.1. Ochranné sklo čiré podhledové svítidlo 27 ks a Kompaktní zářivka 25 W, E 27,1550 lm, 840 52 ks.

Zadavatel v zadávacích podmínkách jasně stanovil maximálně akceptovatelnou nabídkovou cenu uchazečů, kterou uchazeč, i díky ocenění některých položek navíc nad rámec zadávací dokumentace, překročil. Zadavatel dále jasně stanovil povinnost kompletně ocenit jím v zadávací dokumentaci předložený soupis prací, kdy bylo povinností uchazeče respektovat zde uvedené položky a nikoliv do něj zasahovat a přikládat položky nové.


Na základě uvedeného je tedy zřejmé, že nabídka nesplnila zadavatelem stanovené požadavky, je neúplná a je nutno ji vyřadit. S ohledem na tyto skutečnosti hodnotící komise postupovala dle ustanovení § 76 odst. 1 zákona, které stanoví, že nabídky, které nesplní požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách musí být vyřazeny. Zadavatel následně v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení, tak jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Námítky proti rozhodnutí o vyloučení ze zadávacího řízení musí být zadavateli doručeny v souladu s ust. § 110 odst. 4 zákona ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení.

V souladu s § 76 odst. 6 zákona si zadavatel v zadávací dokumentaci čl. 11.2 vyhradil právo uveřejnit rozhodnutí o vyloučení na profilu zadavatele. Toto rozhodnutí o vyloučení uchazeče se považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

V Kraslicích dne 20. 03. 2015


elektronicky podepsal
Roman Kotilínek
starosta města Kraslice