

Vyhodnocení stanovisek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rotava – veřejné projednání

č.	Jméno, název	obsah	vyhodnocení
<i>Příloha č. 2 záznamu z vyhodnocení stanovisek DO, námitek a připomínek ze dne 23.9.2021</i>			
1.	Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje ze dne 25.5.2021 pod č.j. HSKV-1131-2/2021-SO, doručeno dne 26.5.2021 pod č.j. 6834/2021/SÚ/Har	<i>souhlasné stanovisko</i>	/
2.	Městský úřad Kraslice, Odbor ÚP, SÚ a PP – silniční správní úřad ze dne 1.6.2021 pod č.j. 7049/2021/MUK-3, doručeno dne 1.6.2021 pod č.j. 7066/2021/SÚ/Har	<i>nemá připomínek</i>	/
3.	Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV, Ústí nad Labem ze dne 20.4.2021 pod č.j. MZP/2021/530/5933, doručeno dne 26.4.2021 pod č.j. 5381/2021/SÚ/Har	<i>Z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin a horninového prostředí Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV upozorňuje na výskyt poddolovaného území: Rotava 1 – Smolná č. 186 (viz. <a href="https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/">https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/</a>).</i>	V platném ÚP Rotava respektováno
4.	Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství ze dne 11.6.2021 pod č.j. KK/1557/DS/21, doručeno dne 14.6.2021 pod č.j. 7609/2021/SÚ/Har	<i>nemá k zaslanému návrhu změny č. 1 Územního plánu Rotava připomínky</i>	/
5.	Městský úřad Kraslice, Odbor životního prostředí ze dne 4.5.2021 pod č.j. 5782/2021/MUK-3, doručeno dne 4.5.2021 pod č.j. 5790/2021/SÚ/Har		/
	<p><b>ochrana přírody a krajiny</b> (Mgr. Gabriela Surová – 352 370 444)                      – Městský úřad Kraslice, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko: nemá požadavky na obsah Návrhu Změny č. 1 územního plánu Rotava;</p> <p><b>ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF)</b> (Eliška Holická – 352 370 435)                      – příslušným orgánem k vyjádření je podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Krajský úřad Karlovarského kraje;</p> <p><b>ochrana lesa</b> (Ing. Adriena Gösslová – 352 370 427)                      – Městský úřad Kraslice, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 48 odst.</p>		

č.	Jméno, název	obsah	vyhodnocení
<i>Příloha č. 2 záznamu z vyhodnocení stanovisek DO, námitek a připomínek ze dne 23.9.2021</i>			
	<p>2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), s návrhem Změny č. 1 územního plánu Rotava souhlasí. Státní správa lesů upozorňuje na skutečnost, že pokud by došlo k realizaci staveb v ochranném pásmu lesa podle lesního zákona nebo by mělo dojít k přímému dotčení lesních pozemků, je zapotřebí požádat orgán státní správy lesa o vydání stanoviska nebo požádat dle charakteru stavby o trvalé nebo dočasné odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa. Dále upozorňujeme, že v případě realizace staveb v ochranném pásmu lesa by mohlo dojít k možnému konfliktu s vlastníkem lesních pozemků z důvodu častých žádostí na kácení lesního porostu pro možné riziko pádu stromů na nemovitost;</p> <p><b>ochrana ovzduší</b> (Bc. Kateřina Kaloudová – 352 370 436) – dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je příslušným orgánem k vydání stanoviska k územnímu plánu v průběhu jeho pořizování krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Karlovarského kraje;</p> <p><b>odpadové hospodářství</b> (Bc. Kateřina Kaloudová – 352 370 436) – Městský úřad Kraslice, odbor životního prostředí, jako orgán odpadového hospodářství příslušný podle ustanovení § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydává následující stanovisko: nemá požadavky na obsah Návrhu Změny č. 1 územního plánu Rotava;</p> <p><b>vodoprávní úřad</b> (Petra Ryplová – 352 370 422) – Městský úřad Kraslice, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad příslušný podle ustanovení § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává následující stanovisko: nemá požadavky na obsah Návrhu Změny č. 1 územního plánu Rotava.</p>		
6.	<p>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Karlovy Vary ze dne 21.6.2021 pod č.j. SPU 226248/2021/129/Kal, doručeno dne 22.6.2021 pod č.j. 7933/2021/SÚ/Har</p>	<p>Státní pozemkový úřad ve veřejném projednání s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Rotava souhlasí. Odůvodnění: v žádném katastrálním území města Rotava nejsou zahájeny komplexní pozemkové úpravy.</p> <p><b>Státní pozemkový úřad, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím)</b> sděluje, že v zájmovém území Územního plánu Rotava, okres Sokolov, <b>se nenachází</b> stavba vodního díla – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) - v majetku státu a příslušnosti hospodaření Státního</p>	/

č.	Jméno, název	obsah	vyhodnocení
<i>Příloha č. 2 záznamu z vyhodnocení stanovisek DO, námitek a připomínek ze dne 23.9.2021</i>			
		<p>pozemkového úřadu. Dle dostupných podkladů se zde <b>nenachází</b> ani stavba vodního díla – podrobné odvodňovací zařízení (POZ) – drenážní síť, která je součástí vlastnictví pozemku. Se změnami ÚP Rotava souhlasíme z hlediska zájmů OVHS bez připomínek.</p> <p><b>Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, oddělení správy majetku</b>, který je příslušný hospodařit s nemovitostmi ve vlastnictví České republiky zapsanými na LV 10002, dle zákona č. 503/2012 Sb., v platném znění, nemá k návrhu Změny č. 1 územního plánu Rotava žádné připomínky a podněty.</p>	
7.	<p>Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Praha 6 ze dne 25.6.2021 pod spis. zn. 125262/2021-1150-OÚZ-PHA, doručeno dne 25.6.2021 pod č.j. 8097/2021/SÚ/Har</p>	<p><i>K navrženým dílčím změnám změny č. 1 územního plánu Rotava nemáme připomínek, navrhované funkční využití dílčích změn nenaruší veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu.</i></p>	/
8.	<p>Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 29.6.2021 pod č.j. KK/2347/ZZ/21 // KK-49022/21, doručeno dne 30.6.2021 pod č.j. 8277/2021/2021/SÚ/Har</p>	<p><b><u>Ochrana přírody a krajiny</u></b> (Ing. Benešová M./426) Bez připomínek.</p> <p><b><u>Posuzování vlivů na životní prostředí</u></b> (Ing. Benešová M./426) <b>K návrhu změny č. 1 Územního plánu Rotava pro veřejné projednání nemáme připomínky.</b> K pořízení návrhu změny č. 1 Územního plánu Rotava vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) a d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, stanovisko zn. KK/75/ZZ/21 ze dne 14. 01. 2021 s tím, že nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na vyhodnocení vlivů změny č. 1 Územního plánu Rotava na životní prostředí. Toto stanovisko zůstává nadále v platnosti.</p>	/

č.	Jméno, název	obsah	vyhodnocení
Příloha č. 2 záznamu z vyhodnocení stanovisek DO, námitek a připomínek ze dne 23.9.2021			
8.	Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 29.6.2021 pod č.j. KK/2347/ZZ/21 // KK-49022/21, doručeno dne 30.6.2021 pod č.j. 8277/2021/2021/SÚ/Har	<p><b><u>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií</u></b> (Mgr. Krýzlová/295) Bez připomínek.</p> <p><b><u>Ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství</u></b> (Ing. Poláková/415) Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňuje stanovisko k územní dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Předložená dokumentace k návrhu Změny č. 1 Územního plánu města Rotava s výše uvedeným umístováním staveb nepočítá. Bez připomínek.</p>	/
8.	Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 29.6.2021 pod č.j. KK/2347/ZZ/21 // KK-49022/21, doručeno dne 30.6.2021 pod č.j. 8277/2021/2021/SÚ/Har	<p><b><u>Ochrana zemědělského půdního fondu</u></b> (Ing. Vavříková/507) <b>Stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rotava</b> Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení č.j. 3458/2021/MUK-5 ze dne 21.05.2021 Městského úřadu Kraslice, Odboru územního plánování, stavebního úřadu a památkové péče (dále jen „MěÚ Kraslice“) o termínu a místě konání veřejného projednání <b>návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rotava</b> (dále jen „ÚP Rotava“) s výzvou pro uplatnění stanoviska ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání, které se koná dne 30.06.2021. Pořizovatel MěÚ Kraslice pořizuje změnu podle § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), tzv. zkráceným postupem. Dokumentaci k návrhu Změny č. 1 ÚP Rotava, zpracoval Ing. arch. Ivan Kaplan – AGORA STUDIO, IČO: 13125834, datum zpracování - duben 2021.</p> <p><u>Dokumentace obsahuje tyto údaje (Textová část – ODŮVODNĚNÍ - str. 16, kapitola 8., str. 18 kapitola 13.3.2, textová část NÁVRH pro veřejné projednání, str. 7):</u> - Předmětem Změny č. 1 ÚP Rotava je zábor ZPF v k.ú. Rotava. ZPF je dotčeno vymezením zastavitelné plochy Z</p>	Nesouhlasné stanovisko – dokumentace byla doplněna a požádán orgán ochrany ZPF o vydání nového stanoviska samostatně ze dne 13.7.2021 pod č.j. 3458/2021/MUK-17

č.	Jméno, název	obsah	vyhodnocení
Příloha č. 2 záznamu z vyhodnocení stanovisek DO, námitek a připomínek ze dne 23.9.2021			
		<p><b>Sa08.</b> Jedná se o plochu určenou pro bydlení. Jedná se o rozšíření pozemku zastavěného území (v platném územním plánu vymezeno jako RI) – je navržena zastavitelná plocha Z Sa08 pro bydlení (BV) rozsahem i nad pozemkem stávajícího RI. Z hlediska ochrany ZPF je krácena v územním plánu vymezená zastavitelná plocha <b>Z Sa03</b>. Záměr je umístěn na půdě V. tř. ochrany – BPEJ 9.73.11 na pozemku trvalého travního porostu. Zábor ZPF v rámci <b>Z Sa08</b> činí 823 m<sup>2</sup>, z toho je 260 m<sup>2</sup> v zastavěném území (stávající pozemek s objektem). Krácení zastavitelné plochy <b>Z Sa03</b> je v rozsahu 498 m<sup>2</sup>. Vzhledem k tomu, že podle metodického doporučení vydaného Odborem ÚP MMR a Odborem ochrany horninového a půdního prostředí MŽP z r. 2013 se do záborů nezapočítávají pozemky pro bydlení v zastavěném území, je výsledná bilance záborů pro <b>Z Sa08</b> 65m<sup>2</sup>. V dotčeném území se nenacházejí investice do ZPF (meliorace). Záměr pro stavbu RD v zastavěném území v části Samota se týká taktéž výměny ploch <b>BV/ZS</b> v zastavěném území (viz též kap. 13.2.1), toto není hodnoceno jako zábor ZPF.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odůvodnění významně souvisí též s kap. 8., dále tabulkou v návrhové části (bod 3.2) a výkresem základního členění území. Dále souvisí s odůvodněním v kap. 14.2.</li> <li>- Z hlediska zastavitelných ploch došlo k: <ul style="list-style-type: none"> <li>• vymezení nové zastavitelné plochy <b>Z Sa08</b></li> <li>• krácení zastavitelné plochy <b>Z Sa03</b> (jako územní „kompenzace“ za výše uvedenou plochu)</li> <li>• <b>nad rámec schváleného obsahu změny byla do tabulky přidána zastavitelná plocha</b></li> </ul> </li> </ul> <p>- <b>Z Sa07</b>, nejedná se o novou plochu – plocha je vymezena v grafické části platného ÚP, byla bilancována v záborech ZPF, ale byla opomenuta ve výčtu v tabulce zastavitelných ploch v kap. 3.2 Zdůvodnění specifických podmínek pro zastavitelné plochy: Plocha Z Sa08 je v izolované poloze vůči zastavitelné ploše <b>Z Sa03</b>, z pohledu krajinného začlenění se jeví pro plynulý přechod do krajiny nastavit maximální výšku zástavby v <b>ZSa 08</b> na 1 + P.</p> <p>- Bilance kapacit a výměr zastavitelných ploch: Ve ZI ÚP došlo k rozšíření plochy <b>ZSa08</b> pro 1 RD a zároveň ke krácení <b>ZSa03</b> o podobnou výměru a 1 RD. Z toho pohledu se celková územním plánem navržená kapacita rozvojových ploch nemění.</p> <p>- ZI ÚP nemění rozsah ani kapacitu rozvojových ploch, pouze přeskupuje jejich územní pozici – schéma viz obr. č. 2.</p> <p>- V kapitole 13.2.1 ZÁSADY CELKOVÉ KONCEPCE MĚSTA – ROZŠÍŘENÝ KOMENTÁŘ (str. 17) se uvádí: Co se týče zásady uvedené v návrhu územního plánu „nepřipouštět rozvoj zastavitelných území u izolovaných objektů v krajině“ – se v případě změnou vymezené <b>Z Sa08</b> (z metodických důvodů a změny funkčního využití je plocha vymezena i nad stávajícím zastavěným územím) se jedná <b>výjimečně o mírné rozšíření izolovaného objektu pro využití BV</b> (které bude součástí stávajícího objektu. Jako "kompenzace" je v rámci sousedící navrhované zastavitelné plochy <b>Z Sa08</b> krácena o přibližně stejnou výměru.</p> <p>Změna funkčních ploch <b>BV/ZS</b> v zastavěném území v části Samota se týká "výměny" vymezení ploch <b>BV/ZS</b>.</p>	

č.	Jméno, název	obsah	vyhodnocení
Příloha č. 2 záznamu z vyhodnocení stanovisek DO, námitek a připomínek ze dne 23.9.2021			
		<p>Byla předložena grafická část s názvem „Z1-02 výkres záborů“. Tabulková část předložena není.</p> <p>Krajský úřad jako orgán státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále i „ZPF“) příslušný dle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) <b>posoudil</b> návrh Změny č. 1 ÚP Rotava z předmětné dokumentace podle zákona a s ohledem na postup k zajištění ochrany ZPF při zpracování územně plánovací dokumentace vyplývající z vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF (dále jen „vyhláška“). Rovněž bylo přihlédnuto ve vzájemných souvislostech k Metodickému pokynu odboru lesa a půdy MŽP ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona (dále jen „metodický pokyn“), Metodickému doporučení z července 2011 k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ (dále jen „vyhodnocení důsledků“) ve věstníku MŽP č. 8-9/září 2011.</p> <p>Z dopisu orgánu ochrany ZPF nižšího stupně - MěÚ Kraslice, odbor životního prostředí, 7063/2021/MUK-3 ze dne 10.06.2021 vyplývá, že k návrhu předmětné Změny neuplatňuje žádné požadavky.</p> <p>V souladu s ustanovením § 17a písm. a) zákona, uplatňuje krajský úřad k návrhu Změny č. 1 ÚP Rotava, podle § 5 odst. 2 zákona, následující <b>stanovisko</b>:</p> <p>A) Krajský úřad upozorňuje, že vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF je od 15. 11. 2019 <b>byla nahrazena</b> vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF. Neplatným se tak stalo i Společné metodické doporučení odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového prostředí a půdního prostředí MŽP. Vyhláškou se stanovují nově postupy v jednotlivých oblastech, kdy je dotčen ZPF. Mimo jiné je stanoven způsob <i>vyhodnocení důsledků</i> navrhovaného řešení na ZPF (§ 5 odst. 1 zákon) a způsob posuzování územně plánovací dokumentace včetně rámcového obsahu stanoviska k územně plánovací dokumentaci (§ 5 odst. 2 zákona). Předložené <i>vyhodnocení důsledků</i> v textové části (kapitola 8) je potřeba zpracovat dle § 3, § 5 a § 9 vyhlášky. Dle ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky jsou předmětem <i>vyhodnocení důsledků</i> územního plánu koridory, zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině.</p> <p>B) <b>Zcela absentuje uvedení údajů o záborech ZPF v tabulkové části</b>, tak jak to požaduje § 3 odst. 4 vyhlášky, proto krajský úřad <b>požaduje všechny plochy se záborem ZPF předložit</b> v tabulce uvedené v příloze vyhlášky - viz „Tabulka 2“ s názvem „Zábor ZPF v návrhu územního plánu“, tedy i ty vymezené v zastavěném území v části Samota.</p> <p>C) <b>Chybí také zdůvodnění</b>, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů <b>nejvýhodnější</b>. Nelze akceptovat požadavek na zábor půdy, jehož důvodem je <i>pouhý podnět</i> vlastníků zemědělské půdy. Pořizovatelé územně plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami podle § 4 zákona, tj. pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu a podle § 5 zákona a § 5 vyhlášky navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF <b>nejvýhodnější</b>. Zdůvodnění navrženého řešení musí obsahovat dodržení zásad plošné ochrany ZPF stanovených v § 4 zákona. Pro úplnost by bylo vhodné předložit</p>	

č.	Jméno, název	obsah	vyhodnocení
Příloha č. 2 záznamu z vyhodnocení stanovisek DO, námitek a připomínek ze dne 23.9.2021			
<p><b>aktuální bilanci ploch určených k zastavění a jejich provedenou realizaci.</b></p> <p>D) <b>K ploše Z Sa08</b> (z metodických důvodů a změny funkčního využití je plocha vymezena i nad stávajícím zastavěným územím), kde je uvedeno, že se jedná výjimečně o mírné rozšíření izolovaného objektu pro využití BV zdejší orgán ochrany ZPF uvádí, že i tato výjimečnost <b>musí být řádně zdůvodněna</b> a pouhé konstatování, že se jedná o výjimku, nestačí.</p> <p>E) Dále je nutné dle ustanovení § 3 odst. 2 písm. f) vyhlášky je třeba doplnit informaci o existenci staveb k ochraně pozemků před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických pozemků.</p> <p>F) V grafické části (tj. = výkres záborů) bude doplněno o označení plochy „<b>Z Sa07</b>“.</p> <p>G) Kapitola 14.2. nebyla zdejším orgánem ochrany ZPF v textové části dokumentace nalezena, taktéž nebyla nalezena tabulka v návrhové části (bod 3.2.).</p> <p>S ohledem na uvedené skutečnosti <b>nelze předmětnou Změnu č. 1 ÚP Rotava posoudit ve smyslu § 7 vyhlášky a vydat souhlasné stanovisko s využitím zemědělské půdy pro nezemědělské účely, tj. souhlasit se zařazením ploch do ÚP Rotava podle § 5 odst. 2 zákona.</b></p>			
8.	Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 29.6.2021 pod č.j. KK/2347/ZZ/21 // KK-49022/21, doručeno dne 30.6.2021 pod č.j. 8277/2021/2021/SÚ/Har	<p><b>Odpadové hospodářství (Ing. Skálová/221)</b> Dle ust. § 146 odst. (1) písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Kraslice, odbor životního prostředí.</p> <p><b>Ochrana ovzduší (Mgr. Zemanová/297)</b> Bez připomínek.</p> <p><b>Vodní hospodářství (Ing. Minaříková/229)</b> Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není z hlediska svých kompetencí na úseku vodního hospodářství daných ust. § 107 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vodoprávním úřadem příslušným k uplatnění stanoviska k územním plánům obcí. Tím je v souladu s ust. § 106 vodního zákona v případě územního plánu obce Rotava Městský úřad Kraslice, odbor životního prostředí. Z hlediska vodního hospodářství sdělujeme, že plochy navrhované</p>	/  /

Vyhodnocení stanovisek k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Rotava – veřejné projednání

č.	Jméno, název	obsah	vyhodnocení
<i>Příloha č. 2 záznamu z vyhodnocení stanovisek DO, námitek a připomínek ze dne 23.9.2021</i>			
		změny se nenacházejí ve stanovených záplavových územích ani v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dle studie „Riziková území při extrémních přívalových srážkách“ viz <a href="http://webmap.kr-karlovarsky.cz/rizikovauzemi/#">http://webmap.kr-karlovarsky.cz/rizikovauzemi/#</a> se na posuzovaném území nachází přispívající plocha. Plochy pro bydlení se nacházejí v dosahu vodovodního řádu, nikoli však v dosahu kanalizačních stok evidovaných v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje.	

Stanoviska doplněná na základě výzvy k uplatnění stanoviska v náhradní lhůtě ze dne 15.7.2021 pod č.j. 3458/2021/MUK-18:

9.	Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech ze dne 20.7.2021 KHSKV 08529/2021/HOK,Pla, doručeno dne 20.7.2021 pod č.j. 9050/2021/SÚ/Har	Souhlasí	/
10.	Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského Sokolov ze dne 22.7.2021 pod č.j. SBS/30617/2021/OBÚ-08, doručeno dne 22.7.2021 pod č.j. 9171/2021/SÚ/Har	Souhlasné stanovisko	/
11.	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Praha ze dne 23.7.2021 pod č.j. SÚJB/RO/6667/2021, doručeno dne 23.7.2021 pod č.j. 9203/2021/SÚ/Har	Nemáme žádné věcné připomínky	/
12.	Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Karlovarský kraj ze dne 27.7.2021 pod č.j. SVS/2021/092323-K, doručeno dne 28.7.2021 pod č.j. 9343/2021/SÚ/Har	Neuplatňuje žádné podmínky, dává souhlasné stanovisko	/



č.	Jméno, název	obsah	vyhodnocení
----	--------------	-------	-------------

Příloha č. 2 záznamu z vyhodnocení stanovisek DO, námitek a připomínek ze dne 23.9.2021

Na základě vydaného nesouhlasného stanoviska KÚ KK, OŽP, orgánu ochrany ZPF ze dne 29.6.2021 pod č.j. KK/2347/ZZ/21 // KK-49022/21 a následném doplnění dokumentace návrhu a žádosti o vydání stanoviska orgánu ochrany ZPF ze dne 13.7.2021 pod č.j. 3458/2021/MUK-17 bylo doručeno:

13.	<p>Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 25.8.2021 pod č.j. KK/3370/ZZ/21 // KK-64328/21, doručeno dne 26.8.2021 pod č.j.10500/2021/SÚ/Har</p> <hr/> <p>K návrhu změny č. 1 - <b>lokality Z Sa08</b> – pro funkční využití – bydlení v rodinných domech – venkovské, zábor ZPF 0,082 ha v V. třídě ochrany - BPEJ 9.73.11., z toho je 0,026 ha v zastavěném území (stávající pozemek s objektem). Do nezastavěného území je tedy navrhován záměr o velikosti 0,056 ha. Dle metodického pokynu do V. třídy ochrany spadají zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních. Štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Z hlediska ochrany ZPF je navrženo zkrácení zastavitelné plochy <b>Z Sa03</b> v rozsahu 0,0498 ha. Výsledně je tedy z hlediska ochrany ZPF nově zabíráno pouze 0,0065 ha. Předmětná lokalita nezasahuje do obhospodařovaných celků, není nerušena síť zemědělských cest, avšak jsou dotčeny investice do půdy. Předložený zábor není v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF dle § 4 zákona a zdejší orgán ochrany ZPF se zařazením lokality <b>Z Sa08</b> <i>souhlasí</i>. Pozn. v tabulkové části, je uvedeno, že zde existují odvodnění, avšak oproti tomu v textové části tato informace uvedena není. Požadujeme tuto nesrovnalost opravit.</p> <p><b>Lokalita X 01</b> – pro funkční využití – bydlení v rodinných domech - venkovské, zábor ZPF 0,1482 ha v IV. třídě ochrany - BPEJ 9.36.44. Dle přílohy metodického pokynu se jedná o půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Výše zmíněná lokalita se nachází se v zastavěném území. Předmětná lokalita nezasahuje do obhospodařovaných celků, není nerušena síť zemědělských cest, ani nejsou dotčeny investice do půdy. Předložený zábor není v rozporu se zásadami plošné ochrany ZPF dle § 4 zákona a zdejší orgán ochrany ZPF se zařazením lokality X 01 <i>souhlasí</i>. Pozn. v dokumentaci je chybně uvedena V. třída ochrany, avšak BPEJ 9.36.44. spadá do IV. třídy ochrany dle platného metodického pokynu. Tento údaj je zapotřebí opravit v tabulkové části „zemědělské přílohy“ kap. 8. Zdejší orgán ochrany ZPF požaduje tuto opravu předložit.</p> <p><b>Lokalita Z Sa07</b> – pro funkční využití veřejná prostranství – veřejná zeleň - není bilancována jako zábor ZPF, přestože se na pozemcích ZPF nachází. Nejedná se totiž o novou plochu, protože plocha je vymezena v grafické části platného ÚP, byla bilancována v záborech ZPF a odsouhlasena orgánem ZPF při projednání ÚP, pouze byla opomenuta ve výčtu</p>	/
-----	--	---

č.	Jméno, název	obsah	vyhodnocení
Příloha č. 2 záznamu z vyhodnocení stanovisek DO, námitek a připomínek ze dne 23.9.2021			
		v tabulce zastavitelných ploch v textové části výroku v kap. 3.2. Jedná se tedy o administrativní nápravu chyby. Na základě výše uvedeného <i>není</i> k zapracování této lokality <i>námitek</i> .	

Nadřízený orgán územního plánování byl dne 1.9.2021 pod č.j. 3458/2021/SÚ/Har požádán o vydání stanoviska v souladu s ustanovením § 55b odstavce 4 stavebního zákona

14.	Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor regionálního rozvoje ze dne 15.9.2021 pod č.j. KK/2051/RR/21, doručeno dne 16.9.2021 pod č.j. 11441/2021/SÚ/Har	<p>1/ Posouzení souladu návrhu Změny ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy: Záležitosti řešené Změnou ÚP nemají návaznost na území sousedních obcí.</p> <p>2/ Posouzení souladu návrhu Změny ÚP s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „PÚR ČR“): Návrh Změny ÚP <b>není v rozporu</b> s PÚR ČR.</p> <p>3/ Posouzení souladu návrhu Změny ÚP se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „ZÚR KK“): Návrh Změny ÚP <b>není v rozporu</b> se ZÚR KK.</p> <p><b>Vzhledem k tomu, že stanovisko neobsahuje upozornění na nedostatky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, lze v řízení o změně ÚP pokračovat.</b></p> <p>Připomínky uplatněné na základě § 171 stavebního zákona – ustanovení o státním dozoru ve věcech územního plánování:</p> <p>1/ Informujeme, že dnem 1. 9. 2021 se pro pořizování územních plánů stala závaznou Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Dle rozsahu Změny ÚP je zapotřebí Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky zohlednit a případně návrh Změny ÚP v tomto ohledu doplnit po věcné i formální stránce.</p> <p>2/ Změna ÚP a úplné znění po vydání Změny ÚP bude dle § 20a odst. 1 stavebního zákona vyhotovena rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu včetně prostorových dat ve vektorové formě. Dle § 165 odst. 1 stavebního zákona se změna územního plánu a úplné znění po vydání změny územního plánu poskytuje krajskému úřadu rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu včetně prostorových dat ve vektorové</p>	Před předáním změny do ZM Rotava bude dokumentace doplněna dle požadavku nadřízeného orgánu územního plánování - Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky zohlednit a případně návrh Změny ÚP v tomto ohledu doplnit po věcné i formální stránce.
-----	--	--	---

č.	Jméno, název	obsah	vyhodnocení
<i>Příloha č. 2 záznamu z vyhodnocení stanovisek DO, námitek a připomínek ze dne 23.9.2021</i>			
		<p>formě.                      V souvislosti s tím odkazujeme na metodickou informaci krajského úřadu „Elektronická verze ve strojově čitelném formátu a předávání územně plánovací dokumentace, její změny, úplného znění a územní studie Krajskému úřadu Karlovarského kraje“, která upravuje rozsah, formu a způsob předání dokumentace krajskému úřadu.                      Metodickou informaci naleznete na webových stránkách Karlovarského kraje pod odkazem: <a href="http://www.kr-karlovarsky.cz/region/uzem_plan/Documents/20_06_01_Doporuceni_pro_predavani_SCF_na_KUKK.pdf">http://www.kr-karlovarsky.cz/region/uzem_plan/Documents/20_06_01_Doporuceni_pro_predavani_SCF_na_KUKK.pdf</a>                      nebo cesta na tutéž stránku: <a href="http://www.kr-karlovarsky.cz">www.kr-karlovarsky.cz</a> → Rozvoj regionu a územní plánování → Územní plánování → Metodické informace, porady a semináře.</p>	

Vyhodnocení provedl pořizovatel Ing. Iva Harapátová ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Janem Slívou dne 23.9.2021