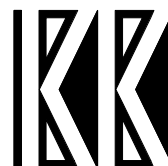


KADLEC K.K. NUSLE, spol. s r.o.

Projektové, inženýrské, obchodní a zeměměřické činnosti

Chaberská 3, 182 00 Praha 8, tel.: 284 680 740, 284 680 750, e-mail: posta@kadleckk.cz, www.kadleckk.cz



ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRASLICE

Textová a grafická část

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Název ÚPD:	Změna č. 3 ÚP Kraslice
Orgán, který ÚPD vydal:	Zastupitelstvo města Kraslice
Datum nabytí účinnosti:	
Požizovatel:	Městský úřad Kraslice, odbor územního plánování, stavebního úřadu a památkové péče
Otisk úředního razítka:	
Funkce oprávněné osoby pořizovatele:	vedoucí odboru územního plánování, stavebního úřadu a památkové péče
Jméno a příjmení:	Ing. Iva Harapátová
Podpis:	

Červen 2018

ZMĚNA Č. 3 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRASLICE

POŘIZOVATEL:

Městský úřad Kraslice, odbor územního plánování, stavebního úřadu a památkové péče

ZPRACOVATEL:

Firma Kadlec K. K. Nusle, spol. s r. o., Praha 8, Chaberská 3

Projektant:

Ing. arch. Daniela Binderová

Grafické zpracování v digitální podobě:

Štěpán Klumpar

OBSAH textové části:

Preambule opatření obecné povahy	4
I. Textová část Změny č. 3 ÚP	5
1. Vymezení zastavěného území.....	5
2. Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	5
3. Urbanistická koncepce.....	5
4. Koncepce veřejné infrastruktury.....	5
5. Koncepce uspořádání krajiny.....	5
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.....	5
7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	6
8. Veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	6
9. Stanovení kompenzačních opatření.....	6
10. Plochy a koridory územních rezerv.....	6
11. Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.....	6
12. Rozsah dokumentace Změny č. 3 ÚP.....	6
II. Grafická část Změny č. 3 ÚP	6
III. Textová část Odůvodnění Změny č. 3 ÚP	7
Úvod	7
1. Základní údaje o zakázce.....	7
1.1. Identifikační údaje obce.....	7
1.2. Smluvní zajištění zakázky.....	7
1.3. Právní předpisy v oblasti územního plánování.....	7
1.4. Průběh zpracování Změny č. 3 územního plánu.....	7
2. Způsob provedení.....	7
2.1. Podklady řešení.....	7
A. Náležitosti dle správního řádu a výsledek přezkoumání souladu územního plánu	8
1. Náležitosti dle správního řádu.....	8
1.1. Postup při pořízení Změny č. 3 ÚP.....	8
1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí.....	9
1.3. Uplatněné připomínky.....	9
2. Výsledek přezkoumání souladu územního plánu.....	9
2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	9
2.1.1. Politika územního rozvoje ČR.....	9
2.1.2. Územně plánovací dokumentace kraje.....	10
2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu	

architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	12
2.2.1. Cíle územního plánování	12
2.2.2. Úkoly územního plánování	12
2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	13
2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	13
B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	15
C. Stanovisko krajského úřadu	16
D. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu zohledněno	16
E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty	16
1. Vymezení zastavěného území	16
2. Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	16
2.1. Koncepce rozvoje území města	16
2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území	16
3. Urbanistická koncepce	16
4. Koncepce veřejné infrastruktury	16
5. Koncepce uspořádání krajiny	17
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	17
7. Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	17
8. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	17
9. Stanovení kompenzačních opatření	17
10. Plochy a koridory územních rezerv	17
11. Plochy a koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování	17
12. Rozsah dokumentace	17
12.1. Rozsah dokumentace Změny č. 3 ÚP	17
12.2. Rozsah dokumentace úplného znění	18
F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	18
G. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	18
H. Vyhodnocení splnění požadavků zadávací dokumentace	18
1. Vyhodnocení splnění požadavků Zadání	18
2. Úprava dokumentace po společném jednání	19
I. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje ...	19
J. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	20
K. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	20
1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond	20
2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa	20
L. Návrh řešení civilní a požární ochrany	20
M. Výrok ÚP Kraslice s vyznačením změn textové části navrhovaných Změnou č. 3 ÚP	21
6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	21
6.2. Ustanovení pro jednotlivé druhy ploch	21
6.2.1. Bydlení individuální (BI)	21
N. Nejčastěji užívané zkratky	22
IV. Grafická část Odůvodnění Změny č. 3 ÚP	22
V. Poučení	23

Grafická část byla rozdělena na část návrhovou a část odůvodnění, každá z částí byla zařazena za příslušnou část textovou.

Řešení Změny č. 3 ÚP nezahrnuje žádný výkres.

Odůvodnění Změny č. 3 ÚP zahrnuje 1 výkres po 1 listu.

PREAMBULE OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zastupitelstvo města Kraslice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití § 43 odst. 4 a ustanovení § 55 odst. 2 stavebního zákona, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění,

vydává

Změnu č. 3 Územního plánu Kraslice,

který byl vydán usnesením zastupitelstva města Kraslice jako opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 30. 9. 2014, ve znění Změny č. 1 Územního plánu Kraslice, která byla vydána usnesením zastupitelstva města Kraslice jako opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 24. 2. 2017 a ve znění Změny č. 2 Územního plánu Kraslice, která byla vydána usnesením zastupitelstva města Kraslice jako opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 11. 7. 2017.

Změna č. 3 Územního plánu Kraslice obsahuje textovou a grafickou část. Grafická část zahrnuje pouze výkres odůvodnění.

I. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 3 ÚP

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Beze změn.

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Beze změn.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

(včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně)

Beze změn.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

(včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití)

Beze změny.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

(včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně)

Beze změny.

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

(stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití))

V kapitole 6.2.1. *Bydlení individuální (BI)* v části nadepsané „Pravidla uspořádání území“ se text: „Max. zastavěná plocha parcely: 40 %, jeden objekt max. 250 m².“ mění na text: „Max. zastavěná plocha parcely: 40 %. Max. zastavěná plocha jednoho stavebního objektu s výjimkou plochy BI 6: max. 250 m².“

7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Beze změny.

8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

(s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona)

Beze změny.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

(podle § 50 odst. 6 stavebního zákona)

Beze změny.

10. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Beze změny.

11. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

(stanovení podmínek pro její pořizení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti)

Beze změny.

12. ROZSAH DOKUMENTACE ZMĚNY Č. 3 ÚP

(tj. údaj o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části)

Textová část: 23 stran

Grafická část: Změna neobsahuje grafickou část.

II. GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 3 ÚP

Grafická část Změny č. 3 ÚP Kraslice neobsahuje žádný výkres.

III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP

ÚVOD

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZAKÁZCE

1.1. Identifikační údaje obce

Kraj:	Karlovarský
Obec s rozšířenou působností:	Kraslice
Pověřený obecní úřad:	Kraslice
Stavební úřad:	Kraslice
Město:	Kraslice
Kód obce:	560472

1.2. Smluvní zajištění zakázky

Podkladem pro zpracování Změny č. 3 územního plánu Kraslice je smlouva o dílo č. 466/2017, na zpracování Změny č. 3 územního plánu Kraslice, uzavřená mezi Městem Kraslice jako zadavatelem územního plánu a mezi f. Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., Praha 8, Chaberská 3, jako zpracovatelem územního plánu. Pořizovatelem Změny č. 3 územního plánu je Městský úřad Kraslice.

1.3. Právní předpisy v oblasti územního plánování

Právní předpisy upravující oblast územně plánovací: zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

1.4. Průběh zpracování Změny č. 3 územního plánu

Záměr pořídit Změnu č. 3 ÚP byl schválen zastupitelstvem města Kraslice dne 30. 3. 2017 usnesením č. 613/3/2017-ZM/25. Zadání Změny č. 3 ÚP bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a zastupitelstvem města Kraslice a schváleno dne 7. 9. 2017 usnesením č. 728/9/2017-ZM/28. Při projednání Zadání Změny č. 3 ÚP vydal Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí, stanovisko, že Změnu č. 3 územní plán není třeba posoudit z hlediska vlivu na životní prostředí (SEA) a vlivu na systém Natura 2000.

Návrh Změny č. 3 územního plánu byl zpracován v září 2017, upravený návrh v březnu 2018, výsledný tisk pro vydání a pro úřední potřebu v červnu 2018.

2. ZPŮSOB PROVEDENÍ

Podklady řešení

Základní

Smlouva o dílo č. 466/2017, uzavřená mezi objednatelem – městem Kraslice a zpracovatelem – Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., na zpracování Změny č. 3 Územního plánu Kraslice

Katastrální mapa řešeného území v digitální podobě, ve formátu .dgn (vektORIZOVANÁ)

Databáze SPI KN

Mapové podklady katastrální mapy s vyznačenou hranicí intravilánu

www.mapy.cz

Digitalizovaná sada vrstevnic systému ZABAGED (odpovídá mapám 1 : 10 000)

Základní mapa 1 : 50 000

Letecké snímky a ortofotomapy

Konzultace na MěÚ Kraslice

Vlastní průzkum v terénu

Schválený územní plán Kraslice, v digitální podobě (Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., 2014)

Změna č. 1 ÚP Kraslice (Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., 2017)

Změna č. 2 ÚP Kraslice (Kadlec K.K. Nusle, spol. s r.o., 2017)

Schválené Zadání Změny č. 3 územního plánu Kraslice (9/2017)

ÚPD a ÚPP – dokumentace pokrývající celé správní území

Územně analytické podklady Karlovarského kraje

Územně analytické podklady ORP Kraslice 2016

Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (Ing. arch. Pavel Koubek, UK-24, Praha; T-mapy; 9/2010)

Aktualizace č. 1 ZÚR KK – návrh (Atelier T-plan, s.r.o., 5/2015)

A. NÁLEŽITOSTI DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU A VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. NÁLEŽITOSTI DLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

1.1. Postup při pořizení Změny č. 3 ÚP

Návrh dokumentace byl pořizovateli předložen dne 11. 10. 2017. Oznámení o projednání návrhu Změny č. 3 ÚP Kraslice bylo v souladu s ustanovením § 50 odstavce 2 stavebního zákona oznámeno jednotlivě dotčeným orgánům a sousedním obcím dne 30. 10. 2017 pod č.j. 4824/17/SÚ/Har 232 vedené pod spis. zn. 189/17/SÚ/Har, návrh byl k nahlédnutí u pořizovatele v papírové podobě a dále pak v elektronické podobě způsobem umožňující dálkový přístup na stránkách pořizovatele www.kraslice.cz v sekci Významné dokumenty.

Společné jednání proběhlo dne 23. listopadu 2017. V oznámení konání společného jednání byly dotčené orgány a sousední obce vyzvány k uplatnění stanoviska do 30 dnů ode dne konání společného jednání (tj. do 27. 12. 2017). Pořizovatelem byla také splněna povinnost v souladu s ustanovením § 50 odstavce 3 doručit návrh veřejnou vyhláškou – sdělení o návrhu Změny č. 3 ÚP Kraslice bylo uveřejněno na úředních deskách Městského úřadu Kraslice (ze dne 18. 10. 2017 pod č.j. 4634/17/SÚ/Har 222), toto sdělení obsahovalo poučení, že může každý uplatnit připomínku do 30 dnů ode dne doručení – tedy nejpozději do 4. 12. 2017. Následně byl požádán nadřízený orgán územního plánování k vydání stanoviska v souladu s ustanovením § 50 odstavce 7 stavebního zákona. Toto stanovisko bylo doručeno pořizovateli dne 29. 1. 2018. Celkové vyhodnocení doručených stanovisek proběhlo dne 8. 2. 2018 a následně byly předány pokyny k úpravě návrhu zpracovateli změny.

Dne 20. 3. 2018 bylo oznámeno v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona veřejné projednání, které se konalo dne 10. 5. 2018, současně byl stanoven termín pro uplatnění námitek a připomínek – nejpozději do 17. 5. 2018 (včetně). Dne 6. 6. 2018 byla vyhodnocena doručená stanoviska dotčených orgánů, námítka a připomínky nebyly ve stanoveném termínu uplatněny.

Jelikož nebyly v rámci veřejného projednání uplatněny žádné námítka ani připomínky, bylo odesláno pořizovatelem pouze vyrozumění o této skutečnosti dotčeným orgánům, pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odstavce 4 stavebního zákona a současně s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a předložil návrh k vydání Zastupitelstvu města Kraslice.

1.2. Uplatněné námítky, rozhodnutí o námítkách včetně odůvodnění tohoto rozhodnutí

Ke společnému jednání nebyly doručeny žádné připomínky.

V rámci konaného veřejného projednání nebyly podány žádné námítky.

1.3. Uplatněné připomínky

V rámci konaného veřejného projednání nebyly podány žádné připomínky.

2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

2.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Politika územního rozvoje ČR

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve změně Aktualizace č. 1 (2015), vyplývají pro území města Kraslice tyto požadavky:

ke kap. 2: Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Vyhodnocení splnění požadavků kapitoly Republikové priority územního plánování za celé správní území je uvedeno v Textové části odůvodnění ÚP. Z požadavků této kapitoly se v řešené lokalitě neuplatní žádná priorita.

ke kap. 3: Rozvojové osy a rozvojové oblasti

Řešené území se nenachází v rozvojové oblasti nebo ose republikového významu.

ke kap. 4: Specifické oblasti

Aktualizací č. 1 PÚR ČR se území Kraslic zařazuje nově jako specifická oblast SOB6 Krušné hory. Požadavky jsou formulovány v bodě (74) ZÚR KK, nemají však vliv na území řešené Změnou č. 3 ÚP (plocha BI 6).

ke kap. 5: Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Řešené území není dotčeno žádnými záměry.

ke kap. 6: Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

úkol	vliv Změny č. 3 ÚP Kraslice
(167) LAPV Vymezení: Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). /.../ Úkoly pro územní plánování: Kraje vymezi v ZÚR jako územní rezervy (pokud Politika územního rozvoje ČR nestanoví jinak) plochy pro vodní nádrže uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území a stanoví základní zásady využití těchto území.	V ÚP Kraslice byla vymezena územní rezerva pro údolní vodní nádrž Oloví. Vzhledem k tomu, že v aktuálním „Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území“ se vymezení vodní nádrže nenachází, územní rezerva pro vodní nádrž již není aktuální a probíhá její zrušení v paralelně zpracovávané Změně č. 4 ÚP.

ke kap. 7: Další úkoly pro územní plánování

Řešené území není dotčeno.

Výsledek přezkoumání: Pořizovatelem nebyly shledány rozpory nebo nedostatky. Změna č. 3 Územního plánu Kraslice plně respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci, to je Politiku územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (A1 PÚR).

2.1.2. Územně plánovací dokumentace kraje

V území se uplatňují jako nadřazený územní plán **Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje** (Ing. arch. Pavel Koubek, UK-24, Praha; T-mapy; úprava 2/2010), dále ZÚR KK.

Ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje plynou požadavky na:

- zohlednění nadmístní subregionální rozvojové oblasti SO 8 (k.ú. Kraslice, Zelená Hora u Kraslic a Tisová u Kraslic),
- zohlednění specifické oblasti rekreace a cestovního ruchu SR 5 Kraslicko (k.ú. Kraslice, Zelená Hora u Kraslic a Tisová u Kraslic, Hraničná, Krásná u Kraslic, Sněžná),
- vymezení plochy nadmístního významu cestovního ruchu, rekreace a sportu 13a Stříbrná – Bublava.
- vymezení plochy ÚSES (NRBC 69 Studenec; NRBK K1 Studenec – Božidarské rašeliniště (osa mezofilní bučinná) a K38 mezi K1 – SRN – hranice ČR (osa horská a osa mezofilní bučinná); RBC 1174 Stříška (okrajově), RBC 1176 Mlýnský vrch, 1177 Tisovec, 10103 Krásná, 10104 Liščí vrch, 10105 Smolná, 10106 Sklenský vrch; RBK 978, 979, 20101, 20104, 20105, 20106, 20107, 20108, 20119)
- vymezení výhledové vodní nádrže – 110 Oloví (územní rezerva)
- vymezení typů krajiny: 6L13, 6L2, 5L2, 5 M2, 5L15
- veřejně prospěšné stavby nejsou vymezeny
- veřejně prospěšná opatření – vymezeny plochy pro NR-R ÚSES.

Všechny tyto požadavky byly **zapracovány a vyhodnoceny v platném ÚP Kraslice**. Vzhledem k požadavkům PÚR ČR (viz předchozí kapitola) není vymezení výhledové vodní nádrže – 110 Oloví (územní rezerva) již aktuální – probíhá zrušení vymezené územní rezervy v paralelně zpracovávané Změně č. 4 ÚP.

Řešeného území Změny č. 3 ÚP v rozsahu plochy BI 6 se týkají pouze vybrané požadavky (ostatní zde neuvedené se řeš. území netýkají):

ke kap. a. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Vzhledem k velikosti a charakteru řešené plochy (plocha pro bydlení) se v řešené lokalitě tyto priority neuplatňují.

ke kap. b. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

2. Vymezení nadmístních rozvojových oblastí:

- nadmístní subregionální rozvojová oblast SO 8:

3. Podmínky pro rozhodování o změnách v území v nadmístních rozvojových oblastech:

Požadavky ZÚR KK	Splnění ve Změně č. 3 ÚP
3.2.1 soustředění ekonomických aktivit, centra služeb a infrastruktury sídelního a hospodářského rozvoje subregionálního významu vytvářejí jádra sídelní struktury	V řešené lokalitě se neuplatní (jedná se o plochu pro bydlení).

v prostoru venkova; v rozvojových oblastech je nezbytné minimalizovat negativní dopady změn ve využití území do sféry životního prostředí, na přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území;	
3.2.5 v rozvojových oblastech SO1 (Jáchymov), SO8 (Kraslice) a SO9 (Nejdek) budou vytvářeny územní podmínky pro podnikání spojené převážně s cestovním ruchem /.../, ale i pro podnikání spojené s tradicí lázeňství a nabídkou dalších pracovních příležitostí pro trvale bydlící obyvatele.	V řešené lokalitě se neuplatní (jedná se o plochu pro bydlení).

ke kap. c. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

5. Specifická oblast rekreace a cestovního ruchu

- specifická oblast rekreace a cestovního ruchu SR 5:

Požadavky ZÚR KK	Splnění ve Změně č. 3 ÚP
5.3 Ve specifických oblastech rekreace a cestovního ruchu budou zajištěny územní předpoklady pro: 5.3.1 Dlouhodobé zachování a aktivní rozvoj potenciálů cestovního ruchu a rekreace, to je zvláště přírodních kulturních a civilizačních hodnot území; 5.3.2 zkvalitnění služeb ve sféře cestovního ruchu a rekreace a jejich propojení s nabídkou lázeňských služeb na území kraje; 5.3.3 podporu rozšíření nabídky služeb v oblasti tzv. měkkého lázeňství a rekreace (např. agroturistika, ...); 5.3.4 lokalizaci nových sportovních a sportovně rekreačních zařízení (areály zimních sportů, golfové hřiště, ...apod.);	Ochrana kulturních hodnot nebude narušena, potenciál cestovního ruchu a rekreace bude zachován. V řešené lokalitě se neuplatní požadavky na zkvalitnění služeb (jedná se o plochu pro bydlení).

ke kap. d. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

Požadavky ZÚR KK	Splnění ve Změně č. 3 ÚP
4.2 Stříbrná – Bublava [13a / 13b] o v území jsou vymezeny dvě plochy nadmístního významu východně a severně od Stříbrné [13a], a severně od Bublavy [13b]; o plochy jsou určeny zejména pro výstavbu lyžařských vleků, sjezdových drah a doprovodné infrastruktury v jednom z jádrových území rekreace v Krušných horách (nevýznamnějšími rekreačními středisky jsou Bublava a Stříbrná).	V řešené lokalitě se neuplatní požadavky na výstavbu lyžařských vleků, sjezdových drah a doprovodné infrastruktury (jedná se o plochu pro bydlení).

ke kap. h. h. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

2.1 podmínky pro rozhodování o změnách v území v nadmístních rozvojových oblastech SO8 – kap. b, bod 3.

2.4 podmínky pro rozhodování o změnách ve specifických oblastech regionálního významu – ve specifických oblastech rekreace a cestovního ruchu (SR) – kap. c, bod 5.

3.2 významné plochy nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport č. 13a – kap. d.02.1, bod 4.

Probíhá projednání návrhu **Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje** (Aktualizace č. 1 ZÚR KK).

Jedná se předběžně o tyto změny:

- území se zahrnuje do specifické oblasti SOB 6,
- mění se zařazení do typu krajiny – oblast specifických krajín Krušnohoří A.2 Krušné Hory – západ a menší část do A.3 Krušné hory,
- mění se rozsah nadmístní rozvojové plochy pro rekreaci a sport 13a,
- doplňuje se rozvojová plocha pro specifické využití SO3,
- mění se rozsah NRBC 69,
- ruší se územní rezerva pro vodní nádrž Oloví v souladu s požadavkem PÚR ČR – viz předchozí kapitola.

Dokumentace Aktualizace č. 1 ZÚR KK není dosud v platnosti.

Výsledek přezkoumání: Pořizovatelem nebyly shledány rozpory nebo nedostatky.

Změna č. 3 Územního plánu Kraslice plně respektuje nadřazenou územně plánovací dokumentaci, to je Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR), které byly vydány 16. 9. 2010, s nabytím účinnosti dne 16. 10. 2010.

2.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

2.2.1. Cíle územního plánování

ad 1) Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území

Změna č. 3 ÚP řeší jednu drobnou lokalitu – úpravu plošného uspořádání dříve vymezené plochy, které nemá vliv na udržitelný rozvoj území.

ad 2) a 3) Soulad veřejných a soukromých zájmů při rozvoji území a Koordinace zájmů a konkretizace ochrany veřejných zájmů

Změna č. 3 ÚP řeší změnu v území z podnětu investora území, v koordinaci s posouzením stavebním úřadem.

ad 4) Ochrana hodnot přírodních, kulturních a civilizačních

Ochrana hodnot se ve Změně č. 3 ÚP neuplatňuje.

ad 5) a 6) Ochrana nezastavěného území

Plochy BI 6 byla vymezená již v platném ÚP k novému zásahu do volné krajiny nedochází.

2.2.2. Úkoly územního plánování

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Zpracování Změny č. 3 ÚP posoudilo stávající hodnoty a možnosti řešeného území.
b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Koncepce rozvoje se v řešené lokalitě nemění, pouze se snižuje počet umístěných staveb a zvyšuje zastavěná plocha jednoho objektu.
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika /.../	Veřejný zájem se v ploše uplatňuje pouze okrajově, a to s ohledem na ochranu krajinného rázu lokality. Umístění plošně rozsáhlejší stavby v ploše obklopené plochami zeleně výrazně nezmění obraz sídla.
d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Změny prostorového uspořádání území: Umístění plošně rozsáhlejší stavby v ploše obklopené plochami zeleně výrazně nezmění obraz sídla.
e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a	dtto

Ostatní úkoly územního plánování se řešené lokality netýkají.

Výsledek přezkoumání: Pořizovatelem nebyly shledány rozpory nebo nedostatky.

Změna č. 3 ÚP řeší jednu drobnou lokalitu – úpravu plošného uspořádání dříve vymezené plochy, které nemá vliv na udržitelný rozvoj území, ochrana hodnot se neuplatňuje a nedochází k zásahu do volné krajiny (stávající zastavitelná plocha).

2.3. Přezkoumání souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 3 ÚP Kraslice byla zpracována a projednána dle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Výsledek přezkoumání: Pořizovatelem nebyly shledány rozpory nebo nedostatky. Změna č. 3 Územního plánu Kraslice je zpracována a projednána v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.

2.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Ke společnému jednání byla doručena tato stanoviska:

1.	Městský úřad Kraslice – Odbor životního prostředí ze dne 1.11.2017 pod č.j. 766/17/ŽP/Hej, doručeno dne 1.11.2017 pod č.j. 4932/17/SÚ/Har	nemá připomínky
2.	Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 2.11.2017 pod č.j. 3800/ZZ/17//KK-75056/17, doručeno dne 3.11.2017 pod č.j. 4943/17/SÚ/Har	<p>Ochrana přírody a krajiny (Chocheľ, DiS./594) Bez připomínek.</p> <p>Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Minaříková/229) nemáme připomínky.</p> <p>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295) Bez připomínek.</p> <p>Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Poláková/415) Nadále platí stanovisko vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství jako orgánem státní správy lesů: č. j. 2182/ZZ/17 ze dne 12.07.2017.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. et Ing. Benešová/204) - nemá krajský úřad k návrhu Změny č. 3 ÚP Kraslice připomínky</p> <p>Odpadové hospodářství (Bc. Mrázová/720) – příslušný je Městský úřad Kraslice, odbor životního prostředí.</p> <p>Ochrana ovzduší (Ing. Jandová/595) Bez připomínek.</p> <p>Vodní hospodářství (Ing. Minaříková/229) nemáme připomínky.</p>
3.	Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje ze dne 6.11.2017 pod č.j. HSKV-3656-2/2017-SO, doručeno dne 6.11.2017 pod č.j. 5003/17/SÚ/Har	souhlasné koordinované závazné stanovisko

4.	Krajská hygienická stanice KK se sídlem v Karlových Varech ze dne 23.11.2017 pod č.j. KHSKV 12457/2017/HOK/Nov, doručeno dne 23.11.2017 (součást záznamu ze společného jednání - příloha č. 3)	souhlasí
5.	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha ze dne 4.12.2017 pod č.j. 98604/2017-8201-OÚZ-LIT, doručeno dne 4.12.2017 pod č.j. 5491/17/SÚ/Har	souhlasí
6.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro KK, pobočka Karlovy Vary ze dne 8.12.2017 pod č.j. SPU 583561/2017, doručeno dne 8.12.2017 pod č.j. 5637/17/SÚ/Har	nemáme žádné připomínky ani námítky
7.	Městský úřad Kraslice, Odbor ÚP, SÚ a PP – silniční správní úřad ze dne 21.12.2017 k č.j. 4824/17/SÚ/Har	nemáme připomínek
8.	Státní veterinární správy Státní veterinární správy pro Karlovarský kraj ze dne 23.1.2018 pod č.j. SVS/2018/010629-K, doručeno dne 23.1.2018 pod č.j. 962/2018/SÚ/Har	neuplatňuje žádné požadavky

K veřejnému projednání byla doručena tato stanoviska:

1.	Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje, Územní odbor Sokolov ze dne 28.3.2018 pod č.j. HSKV-959-2/2017-SO, doručeno dne 28.3.2018 pod č.j. 3533/2018/SÚ/Har	souhlasné koordinované stanovisko
2.	Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů Praha ze dne 13.4.2018 pod č.j. 101389/2018-1150-OÚZ-LIT, doručeno dne 13.4.2018 pod č.j. 4142/2018/SÚ/Har	souhlasí
3.	Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 2.5.2018 pod č.j. 1324/ZZ/18//KK-33064/18, doručeno dne 2.5.2018 pod č.j. 5087/218/SÚ/Har	<p>Ochrana přírody a krajiny (Zikmundová, Dis./307) Vydáno stanovisko s č.j. 2305/ZZ/17– vliv na soustavu Natura 2000 vyloučen.</p> <p>Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Minaříková/229) K návrhu změny č. 3 Územního plánu Kraslice pro veřejné projednání nemáme připomínky.</p> <p>Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295) Bez připomínek.</p> <p>Ochrana les. půd. fondu a stát. správa les. hospodářství (Ing. Poláková/415) Nadále platí stanovisko vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství jako orgánem státní správy lesů: č. j. 3800/ZZ/17 ze dne 02.11.2017, respektive č. j. 2182/ZZ/17 ze dne 12.07.2017.</p> <p>Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. et Ing. Benešová/204) I nadále platí stanovisko vydané krajským úřadem pod č. j. 3800/ZZ/17 ze dne 02.11.2017.</p>

		Odpadové hospodářství (Bc. Mrázová/720) Dle ust. § 79 odst. (1) písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územním a regulačním plánům obecní úřad s rozšířenou působností, v tomto případě Městský úřad Kraslice, odbor životního prostředí.
3.	Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 2.5.2018 pod č.j. 1324/ZZ/18//KK-33064/18, doručeno dne 2.5.2018 pod č.j. 5087/218/SÚ/Har	Ochrana ovzduší (Ing. Jandová/595) Bez připomínek. Vodní hospodářství (Ing. Minaříková/229) K předloženému návrhu změny č. 3 Územního plánu Kraslice nemáme připomínky.
4.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, Pobočka Karlovy Vary ze dne 9.5.2018 pod č.j. SPU 226173/2018-529202, doručeno dne 9.5.2018 pod č.j. 5358/2018/SÚ/Har	nemáme žádné připomínky ani námítky
5.	Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor regionálního rozvoje ze dne 11.5.2018 pod č.j. 547/RR/18, doručeno dne 11.5.2018 pod č.j. 5431/2018/SÚ/Har	nemáme připomínek
6.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Praha ze dne 28.5.2018 pod č.j. MPO 21401/2018, doručeno dne 30.5.2018 pod č.j. 6341/2018/SÚ/Har	souhlasíme

Výsledek přezkoumání: Pořizovatelem nebyly shledány rozpory nebo nedostatky. Návrh Změny č. 3 Územního plánu Kraslice byl projednán s dotčenými orgány, chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů, a dle jejich uplatněných stanovisek byl upraven. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odstavce 6 správního řádu při projednávání návrhu Změny č. 3 územního plánu Kraslice nebyly řešeny.

B. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

(obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí)

- Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje ve svém stanovisku č.j. 2182/ZZ/17 ze dne 12. 7. 2017 jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a dle § 55 odst. 1, resp. § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Zadání Změny č. 3 ÚP Kraslice stanovil, že není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP na životní prostředí ani zpracování variantního řešení této změny.

- Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje ve svém stanovisku č.j. 2305/ZZ/17 ze dne 11. 7. 2017 ve smyslu ustanovení §154 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, podle §75 a §78 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanovením §45i odst. 1 téhož zákona stanovuje, že „záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (Natura 2000)“.

Z toho důvodu nebylo nutno vyhodnocovat vlivy Změny č. 3 ÚP na udržitelný rozvoj území.

Výsledek přezkoumání: Pořizovatelem nebyly shledány rozpory nebo nedostatky.

C. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU

(podle § 50 odst. 5 stavebního zákona)

Jelikož se nezpracovává Vyhodnocení vlivů Změny č. 3 ÚP Kraslice na udržitelný rozvoj území, není stanovisko požadováno.

D. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO

(s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly)

Stanovisko není požadováno z důvodů výše uvedených v kapitole B a C.

E. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ, VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Tato kapitola je zpracována formou textu vysvětlujícího jednotlivá ustanovení Textové části I.

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území se nemění. Zpracovatel prověřil celé správní území města Kraslice ke dni 1. 2. 2018 a konstatoval, že vymezení zastavěného území, aktualizované ve Změně č. 2 ÚP, je stále aktuální.

2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1. Koncepce rozvoje území města

Koncepce rozvoje území města se nemění.

2.2. Ochrana a rozvoj hodnot území

Ochrana hodnot se nemění.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

Urbanistická koncepce se nemění, nové zastavitelné plochy a plochy přestavby se nevymezují. Předmětem změny je pouze úprava regulativů prostorového uspořádání plochy BI 6.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Koncepce veřejné infrastruktury se nemění.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny se nemění.

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se upravují dílčím způsobem; ruší se omezení pro zastavěnou plochu jednoho stavebního objektu u plochy BI 6 (dříve max. 250 m²). Na ploše pův. určené pro umístění více rodinných domů standardní velikosti pozemků a staveb bude nově umístěna pouze jedna obytná stavba vilového charakteru většího plošného rozsahu.

Plocha se nachází na okraji zástavby, je z části kryta zelení, nedojde z významnému narušení charakteru území.

7. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Koncepce veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, se nemění.

8. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Koncepce veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, se nemění.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

Kompenzační opatření nejsou vymezena, protože Krajský úřad Karlovarského kraje, orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na prvky Natura 2000 a nebylo tak zpracováno ani Vyhodnocení vlivu Změny č. 3 ÚP na prvky systému Natura 2000.

10. PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Nové plochy se nevymezují.

11. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Nové plochy se nevymezují.

12. ROZSAH DOKUMENTACE

12.1. Rozsah dokumentace Změny č. 3 ÚP

Grafická část výroku ÚP se nemění.

Grafická část Odůvodnění obsahuje výkres B1. Koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000, který zobrazuje rozsah řešeného území a zasahující limity využití území.

Ostatní výkresy Odůvodnění (B2. Výkres širších vztahů, B3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu) se nezařazují, protože tematika širších vztahů je suplována Koordinačním výkresem a k záborům půdního fondu nedochází.

12.2. Rozsah dokumentace úplného znění

Po vydání Změny č. 3 ÚP bude provedeno vyhotovení úplného znění dokumentace ÚP Kraslice zahrnujícího stav po vydání Změny č. 3 ÚP.

Dokumentace úplného znění zahrnuje pouze část výrokovou (textovou a grafickou) a Koordinační výkres.

Vzhledem k tomu, že paralelně probíhá zpracování Změny č. 4 a č. 5 ÚP Kraslice, bude pravděpodobně zpracováno společné vyhotovení úplného znění dokumentace ÚP Kraslice.

F. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Nové zastavitelné plochy nejsou Změnou č. 3 ÚP vymežovány.

Výsledek přezkoumání: Pořizovatelem nebyly shledány rozpory nebo nedostatky.

G. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Řešeným územím Změny č. 3 ÚP je dříve vymezená plocha BI 6, určená pro bydlení.

Širší vztahy se vůči ploše uplatňují v rozsahu návazných ulic a bloků zástavby; koordinace vztahů na úrovni územně plánovací je zde potřebná minimální, protože v ploše bude umístěn jeden objekt pro bydlení. Samostatný výkres širších vztahů není v dokumentaci zařazen, protože s ohledem na rozsah plochy a její umístění plní funkci tohoto výkresu zobrazený výřez z Koordinačního výkresu.

H. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Územní plán Kraslice byl vydán Zastupitelstvem města Kraslice dne 11. 9. 2014 formou opatření obecné povahy usnesením č. 1008/9/2014-ZM/32 a nabyl účinnosti dne 30. 9. 2014.

ÚP byl upraven Změnou č. 1 ÚP, která nabyla účinnosti dne 24. 2. 2017 a Změnou č. 2 ÚP, která vyla vydána dne 22. 6. 2017 usnesením Usnesení č. 675/6/2017-ZM/27 a nabyla účinnosti dne 11. 7. 2017.

Zastupitelstvo města Kraslice schválilo Zadání Změny č. 3 ÚP usnesením č. 728/9/2017-ZM/28 dne 7. 9. 2017. Požadavky pro Návrh Změny č. 3 ÚP byly řešeny takto:

Ke kap. a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

Požadavky PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1 jsou respektovány a požadavky týkající se řešeného území vyhodnoceny v kap. A.2.1.1.

Požadavky ZÚR KK ve znění Aktualizace č. 1 jsou respektovány a požadavky týkající se řešeného území vyhodnoceny v kap. A.2.1.2. Byly prověřeny požadavky nadmístního

významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí. Tyto požadavky jsou řešeny ve stávajícím ÚP Kraslice, ke změně podmínek v ZÚR KK ani ke změně v řešeném území nedošlo.

a.1. Požadavky na urbanistickou koncepci

Pro řešenou lokalitu (plocha BI 6) je zrušeno omezení zastavěné plochy jednoho objektu 250 m².

Byla prověřena potřeba aktualizace hranice zastavěného území dle § 58 a v souladu s § 189, odst. (1) stavebního zákona. Provedení aktualizace nebylo zapotřebí.

a.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Nebyly uplatněny žádné požadavky.

a.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

Nebyly uplatněny žádné požadavky.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Nebyly uplatněny žádné požadavky.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací

Nebyly uplatněny žádné požadavky.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Nebyly uplatněny žádné požadavky.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Varianty nebyly požadovány.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu

Formální a technické požadavky byl respektovány.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Toto vyhodnocení nebylo požadováno.

2. ÚPRAVA DOKUMENTACE PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ

- Byly změněny omylem uvedené odkazy na plochu BV 6 na BI 6.
- Byly upraveny formální náležitosti na úpravu obsahu a struktury Změny č. 3 ÚP plynoucí z vyhl. č. 13/2018 Sb. (novela vyhl. č. 500/2006 Sb.). Formální požadavky na úpravu obsahu a struktury ÚP jsou zapracovány v paralelně projednávané Změně č. 4 ÚP.

I. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

Takové nové plochy nejsou ve Změně č. 3 ÚP vymezeny.

J. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Takové prvky nejsou ve Změně č. 3 ÚP vymezeny.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Změna č. 3 nevymezuje nové zastavitelné plochy, k dotčení ZPF nedochází.

Vymezení zastavěného území bylo prověřeno k 1. 2. 2018, ke změně vymezení nedochází.

2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Změna č. 3 nevymezuje nové zastavitelné plochy, k dotčení PUPFL nedochází.

Změna upravuje min. stanovenou výměru zastavěné plochy jednoho objektu u dříve vymezené plochy BI 6 tak, aby mohl být na ploše umístěn 1 větší objekt. Plocha zasahuje z části do o.p. lesa. S ohledem na snížení počtu objektů v ploše je umístění mimo ochranné pásmo lesa možné.

L. NÁVRH ŘEŠENÍ CIVILNÍ A POŽÁRNÍ OCHRANY

Tematika civilní a požární ochrany území je řešena ve stávajícím ÚP, v Textové části Odůvodnění, aktualizována byla v Textové části Odůvodnění Změny č. 2 ÚP. Změnou č. 3 ÚP nedochází k úpravě textu řešení civilní a požární ochrany území.

M. VÝROK ÚP KRASLICE S VYZNAČENÍM ZMĚN TEXTOVÉ ČÁSTI NAVRHOVANÝCH ZMĚNOU Č. 3 ÚP

Vzhledem k tomu, že Změna č. 3 ÚP provádí pouze jednu drobnou změnu v textu, není zde uveden celý srovnávací text, ale pouze vybraná kapitola Textové části, ve které se změna uplatní (kap. 6.2.1. Bydlení individuální (BI)).

Doplňené texty jsou vyznačeny **modře**, rušené **přeškrtnutím**.

6. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

6.2. Ustanovení pro jednotlivé druhy ploch

6.2.1. Bydlení individuální (BI)

Hlavní využití:

Bydlení v rodinných domech.

Přípustné využití území, činnosti a stavby:

- bydlení v rodinných domech
- bydlení v nízkopodlažních bytových domech (při splnění minimální požadované šíře místních obslužných komunikací pro bytové domy)
- rodinná rekreace
- sportovní stavby a plochy pro obsluhu plochy (např. hřiště na volejbal, dětská hřiště)
- odstavná a parkovací stání
- garáže u rodinných domů
- komunikace místní, účelové a pěší
- sítě a zařízení technické infrastruktury (např. domovní ČOV)
- zeleň (veřejná, ochranná apod.), zahrady

Podmínečně přípustné využití území, činnosti a stavby

Podmínkou je, že produkce hluku, prachu a zápachu, včetně dopravní obsluhy, nenarušuje prostředí obytné zóny

- zařízení školská, zdravotnická, sociální a církevní
- veterinární ordinace
- administrativa (veřejná správa, finančnictví, pošta, kancelářské budovy apod.)
- stavby pro veřejné stravování a přechodné ubytování do 1000 m² plochy pozemku
- objekty integrovaného záchranného systému (hasičský záchranný sbor, policie) do 1000 m² plochy pozemku
- stavby pro maloobchod, služby do 1000 m² plochy pozemku

Nepřípustné využití území, činnosti a stavby:

- jiné než přípustné a podmínečně přípustné využití, činnosti a stavby

Pravidla uspořádání území:

Max. zastavěná plocha parcely: 40 %;

Max. zastavěná plocha jednoho stavebního objektu s výjimkou plochy BI 6: ~~jeden objekt~~ max. 250 m².

Min. plocha zeleně: 30 %

Max. hladina zástavby: 2 NP + podkroví, u bytových domů do 4 NP.

N. NEJČASTĚJI UŽÍVANÉ ZKRATKY

Státní správa

KÚ – krajský úřad
MěÚ – městský úřad
KN – katastr nemovitostí
SPI – soubor popisných informací
KPÚ – komplexní pozemková úprava
GIS – geografický informační systém
ZABAGED – základní báze geografických dat
k.ú. – katastrální území
m.č. – místní část
č.p. – číslo popisné
p.č. – parcelní číslo
DO – dotčené orgány

Urbanismus

ÚPD – územně plánovací dokumentace
ZÚR – zásady územního rozvoje (od r. 2007)
ÚPO – územní plán obce (od r. 1998 do r. 2006)
ÚP – územní plán (od r. 2007)
RP – regulační plán (od r. 1998)
ÚTP – územně technický podklad
ÚPP – územně plánovací podklad
US – urbanistická studie (do r. 2006)
ÚS – územní studie (od r. 2007)
ZÚ – zastavěné území (od r. 2007)
VPS – veřejně prospěšná stavba
VPO – veřejně prospěšné opatření

Doprava

ŘSD – ředitelství silnic a dálnic
ČSPHm – čerpací stanice pohonných hmot
ČD – České dráhy
žst. – železniční stanice

Technická infrastruktura

TI – technická infrastruktura
ČOV – čistírna odpadních vod
PHO – pásmo hygienické ochrany
EO – ekvivalent obyvatel
TR – transformovna
TS – trafostanice
VVN – velmi vysoké napětí
VN – vysoké napětí
NN – nízké napětí
RS – plynová regulační stanice

VTL – vysokotlaký plynovod
STL – středotlaký plynovod
NTL – nízkotlaký plynovod

Nerostné suroviny

DP – dobývací prostor
CHLÚ – chráněné ložiskové území
PÚ – poddolované území

ÚSES, ochrana přírody a krajiny

MŽP – ministerstvo životního prostředí
ÚSES – územní systém ekologické stability
LÚSES – lokální územní systém ekologické stability
LBC – lokální biocentrum
RBC – regionální biocentrum
NRBC – nadregionální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
RBK – regionální biokoridor
NRBK – nadregionální biokoridor
IP – interakční prvek
CHKO – chráněná krajinná oblast
EVL – evropsky významná lokalita (Natura 2000)
PO – ptačí oblast (Natura 2000)
VKP – významný krajinný prvek
MCHÚ – maloplošné chráněné území
PS – památný strom
ZPF – zemědělský půdní fond
ZVHS – Zemědělská vodohospodářská správa
BPEJ – bonitační půdně ekologické jednotky
KPÚ – komplexní pozemková úprava (-y)
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod

Životní prostředí

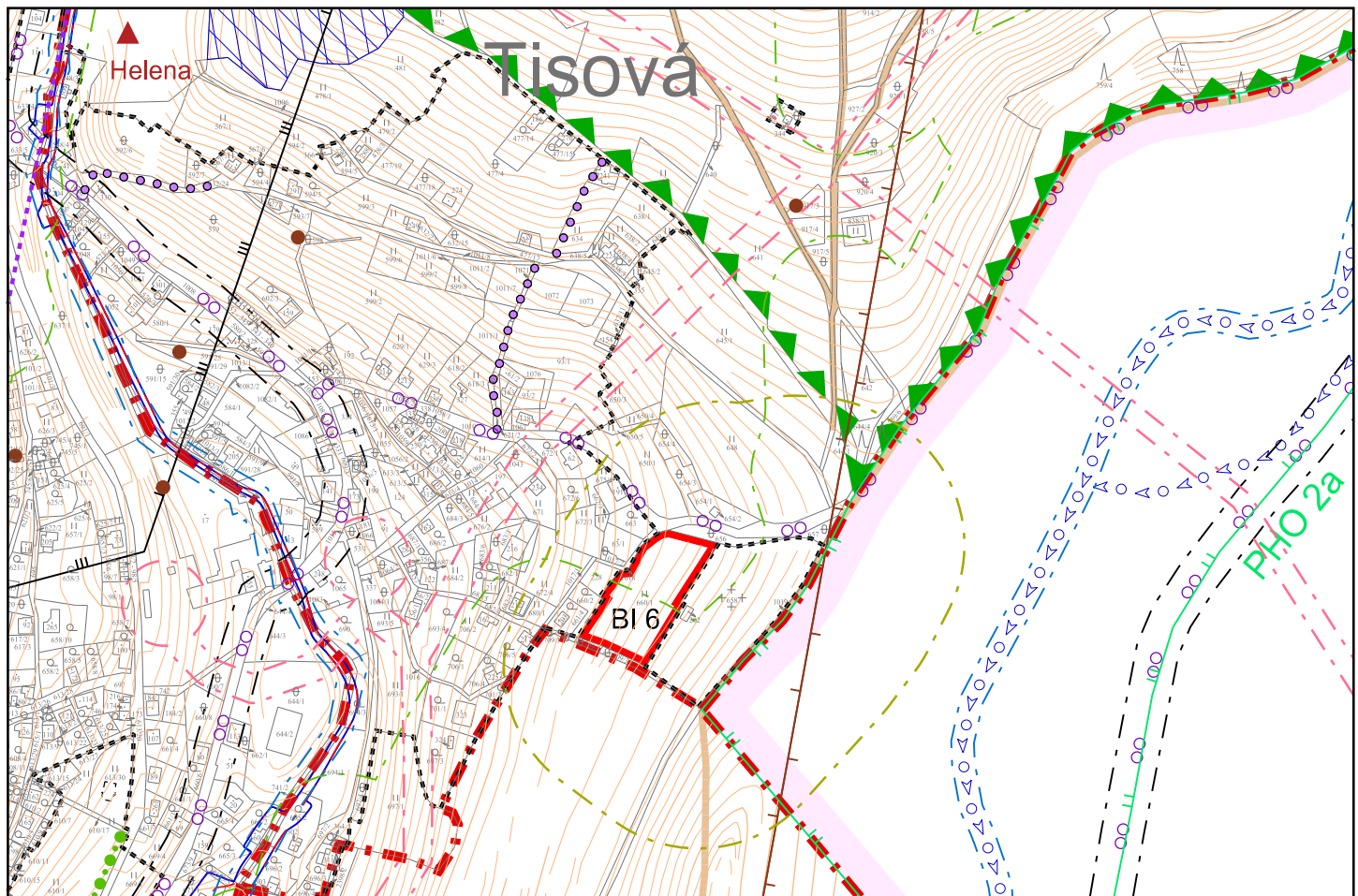
REZZO – registr emisí zdrojů znečišťujících ovzduší
TKO – tuhý komunální odpad

Zvláštní zájmy

AČR – Armáda České republiky
HZS – Hasičský záchranný sbor
CO – civilní ochrana

IV. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚP

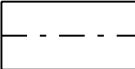


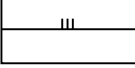



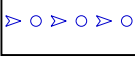

Změna obsahuje Koordinační výkres 1 : 5000.

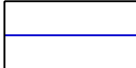


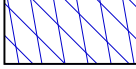



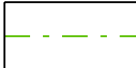

Hranice

-  hranice řešeného území
-  katastrální hranice
-  hranice zastavěného území dle § 58 zák. č. 183/2006 Sb. k 1. 2. 2018
-  hranice plochy změny

Vybrané limity využití území a další omezující prvky

-  ochranné pásmo silnice
-  ochranné pásmo vedení VN a trafostanic
-  radioreleové trasy
-  chráněná ložisková území (CHLÚ)
-  poddolovaná území (PÚ)
-  hlavní důlní díla
-  haldy
-  ostatní vodní toky
-  pásmo při správě vodních toků


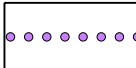

-  zaplavované území Q₁₀₀
-  zaplavované území - aktivní zóna
-  ochranná pásma vodních zdrojů
-  Natura 2000 - evropsky významné lokality (EVL Vysoký kámen, Tisovec, Šibeniční vrch)
-  liniové porosty nelesní zeleně v krajině

-  ochranné pásmo lesa
-  ochranné pásmo hřbitova

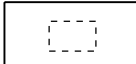
Územní systém ekologické stability

-  regionální biocentrum

Ostatní dopravní infrastruktura

-  účelové komunikace
-  významné pěší komunikace
-  cyklotrasy

Ostatní jevy

-  objekty doplněné do mapy KN

V. POUČENÍ

Poučení:

Proti Změně č. 3 Územního plánu Kraslice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

Místostarosta:.....

Starosta:.....